

РЕШЕНИЕ

30 августа 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Фролова С.В. Заместитель руководителя управления, начальник отдела контроля размещения государственного заказа;

Члены комиссии:

Половенская П.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
Вознесенская Н.В. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Заявителя – Шелопугина А.В. (паспорт, генеральный директор ООО «Пайп Мастер»),
Заказчика – Беляевой Е.Н. (доверенность от 29.08.2011 года № 13-01-19/66),
Уполномоченного органа – Архиповой Е.В. (доверенность от 29.08.2011 года № 13-01-19/65).

УСТАНОВИЛА:

23 августа 2011 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, поступила жалоба ООО «ПайпМастер» (далее – Заявитель) на действия комиссии по торгам при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по эксплуатации наружных инженерных сетей водопровода, фекальной канализации и сооружений на них, расположенных в г. Северодвинске, в период с 01.09.2011 по 30.11.2011 года.

Содержание жалобы:

Обжалуются действия комиссии по торгам по выбору победителя открытого конкурса при оценке и сопоставлении заявок на участие в открытом конкурсе. По мнению Заявителя, в действиях конкурсной комиссии имеются признаки нарушения статьи 28 ФЗ «О размещении заказов» в связи с неправильной оценкой критериев.

Уполномоченный орган – Управление экономики Администрации Северодвинска (далее – Уполномоченный орган) не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 29.08.2011 года № 20-03-0/1656.

Комиссия Архангельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов согласно статье 17 ФЗ «О размещении заказов» рассмотрела жалобу ООО «Пайп Мастер» с учетом следующего.

12 июля 2011 года Уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено Извещение №0124300012711000172 о проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по эксплуатации наружных инженерных сетей водопровода, фекальной канализации и сооружений на них, расположенных в г. Северодвинске, в период с 01.09.2011 по 30.11.2011 года (далее – открытый конкурс).

Начальная (максимальная) цена контракта – 6 756 382,20 рублей.

Дата и время окончания подачи заявок на участие в открытом конкурсе – 12 августа 2011 года в 11.00 по московскому времени.

Конкурсная документация утверждена Председателем Комитета ЖКЖ, Т и С Спириным Н.А. и Начальником Управления экономики Поповым О.А. 12 июля 2011 года.

Заявитель в своей жалобе и в заседании Комиссии Архангельского УФАС России просил уточнить правомочность представителя СМУП ЖКЖ «ГОРВИК» - Парфенова А.В. на процедуре вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе, который изменил заявку на новую.

Правомочность Парфенова А.В. была подтверждена копией Приказа от 26.07.2011г № 196к и копией регистрационного листа от 12.08.2011г., которые были приобщены к материалам дела. Заявитель с вышеуказанными документами ознакомился в заседании комиссии Архангельского УФАС России.

Протоколом № 377 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 17.08.2011 г. (далее – Протокол № 377), комиссия по торгам признала победителем – СМУП ЖКЖ «ГОРВИК» с итоговым баллом – 40,33 и присвоила второй номер заявке ООО «Пайп Мастер» с итоговым баллом – 39,02.

По мнению Заявителя, комиссия по торгам не правильно оценила его заявку.

По критерию «срок предоставления гарантий качества товара, работ, услуг» ООО «Пайп Мастер» в своей заявке предложило срок предоставления гарантий качества выполненных работ – 19 месяцев. Комиссия по торгам присвоила заявке ООО «Пайп Мастер» по критерию «срок предоставления гарантий качества товара, работ, услуг» - 50 баллов.

Пунктом 15 Конкурсной документации Заказчик установил следующий порядок оценки: «По критерию – срок предоставления гарантии качества и надёжности результатов выполненных работ – рейтинг, присуждаемый i-ой заявке определяется по формуле:



где Rgi – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию,

Gmin – минимальный срок предоставления гарантии качества и надёжности результатов выполненных работ, установленный в конкурсной документации,

Gi – предложение i-го участника конкурса по сроку предоставления гарантии качества и надёжности результатов выполненных работ.

В целях оценки и сопоставления предложений в заявках со сроком предоставления гарантии качества и надёжности результатов выполненных работ, превышающим более чем на половину минимальный срок предоставления гарантии качества

работ, установленный в конкурсной документации, таким заявкам присваивается рейтинг по указанному критерию, равный 50». Вышеуказанный порядок оценки критерия «срок гарантии качества работ» соответствует «Правилам оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 № 722 (далее – Правила оценки заявок).

Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что минимальный срок предоставления гарантии качества работ, установленный Заказчиком в конкурсной документации, составляет 12 (двенадцать) месяцев.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России, представитель Уполномоченного органа пояснил, что комиссия по торгам при оценке и сопоставлении заявок на участие в открытом конкурсе, руководствовалась Правилами оценки заявок.

Согласно абзацу 2 статьи 68 Правил оценки заявок - в целях оценки и сопоставления предложений в заявках со сроком предоставления гарантии качества товара, работ, услуг, превышающим более чем на половину минимальный срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг, установленный в конкурсной документации, таким заявкам присваивается рейтинг по указанному критерию, равный 50.

Таким образом, рейтинг 50 баллов, присвоен конкурсной заявке ООО «Пайп Мастер» по критерию «срок предоставления гарантий качества товара, работ, услуг» правомерно.

По критерию – цена контракта – рейтинг определяется по формуле:



где R_{ai} – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_{max} – начальная (максимальная) цена контракта, установленная в конкурсной документации;

A_i – предложение i -го участника конкурса по цене контракта.

При оценке заявок по критерию цена контракта - лучшим условием исполнения муниципального контракта по указанному критерию признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой контракта.

Муниципальный контракт заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке.

По данному критерию ООО «Пайп Мастер» на основании произведенных расчетов по вышеприведенной формуле, было присвоено 20,22 балла.

Таким образом, оценка предложения ООО «Пайп Мастер» по цене 4 805 155, 41 рублей в 20,22 балла, проведена в соответствии с установленным порядком. Нарушений ФЗ «О размещении заказов» не выявлено.

В своей жалобе Заявитель так же обжалует результаты оценки заявок на участие в конкурсе по критерию «Качество работ и квалификация участников размещения заказа».

Критерий «Качество работ и квалификация участников размещения заказа» установлен пунктом 1.1 части 4 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов».

Согласно части 3.2 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов» рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критерию оценки заявок на участие в конкурсе, указанному в пункте 1.1 части 4 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов».

Таким образом, Комиссия Архангельского УФАС России в соответствии с частью 3.2 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов» не проводит рассмотрение жалобы Заявителя в части обжалования результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критерию «Качество работ и квалификация участников размещения заказа».

Однако, в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к нарушению порядка определения победителя или победителей торгов.

Как следует из Протокола №377 ООО «Пайп Мастер» по сравнению с победителем открытого конкурса при равных предложениях членами комиссии по торгам по некоторым позициям было присвоено меньшее количество баллов. Например, оба участника открытого конкурса в своих заявках указали о наличии в штатах компаний по 6 человек в диспетчерской службе, однако ООО «Пайп Мастер» получил всего 58 баллов (средне арифметическое – 6 баллов), а СМУП «ГОРВИК» - максимальное количество баллов – 180 (средне-арифметическое – 18 баллов). Кроме того, по подкритерию «опыт работы» Заявитель получил средне-арифметическое значение – 3 балла, в то время как победитель – максимальное количество баллов - 18. При этом следует отметить, что опыт работы у Заявителя – ООО «Пайп Мастер» составляет 65 полных месяцев, а у победителя открытого конкурса СМУП «ГОРВИК» - 67 полных месяцев.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представители Заказчика и Уполномоченного органа пояснили, что такое различие в баллах произошло в виду того, что каждый член комиссии по торгам по своему субъективному мнению выставляет баллы каждому участнику размещения заказа в зависимости от их предложений, изложенных в заявках.

Таким образом, при проведении процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе установлены признаки нарушения пункта 3 части 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции».

Рассмотрение дел о нарушении ФЗ «О защите конкуренции» не относится к полномочиям Комиссии Архангельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов.

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Пайп Мастер» необоснованной.

- Передать материалы дела в отдел контроля органов власти Архангельского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела по признакам нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».