#### РЕШЕНИЕ

# по результатам рассмотрения жалобы № 014/10/18.1-868/2023

г. Якутск «15» июня 2023 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) (далее – Якутское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

- \*\*\* заместителя руководителя Якутского УФАС России, председателя Комиссии;
- \*\*\* главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Якутского УФАС России, члена Комиссии;
- \*\*\* старшего государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Якутского УФАС России, члена Комиссии;

# При участии:

- \*\*\*- генерального директора ООО «НЕОГОЛД»;
- \*\*\*- представителя ООО «НЕОГОЛД» по доверенности № 07/23 от 13.06.2023 г.;
- \*\*\* представителя Управления по недропользованию по Республике Саха (Якутия) по доверенности № б/н от 09.06.2023 г.;
- \*\*\* представителя Управления по недропользованию по Республике Саха (Якутия) по доверенности № б/н от 09.06.2023 г.,

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «НЕОГОЛД» (вх. №5046/23 от 06.06.2023 г.) на действия (бездействие) организатора торгов Управления по недропользованию по Республике Саха (Якутия) (далее – заказчик) при проведении электронного аукциона на право пользования участком недрхвостохранилище Аллах-Юньской ЗИФ-50 и ПРОК-400, расположенном на территории МО «Усть-Майский район» Республики Саха (Якутия), с целью разведки и добычи полезных ископаемых (извещение № 22000049380000000040 на Официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о торгах https://torgi.gov.ru/).

## Доводы жалобы ООО «НЕОГОЛД»:

«Извещение о проведении аукциона размещено 19.04.2023 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов (далее - официальный сайт) https://torgi.gov.ru (№ извещения 2200004938000000040, лот №1), и на сайте ЭТИ ГИБ, по адресу в сети «Интернет»: https://etp.gpb.ru (№ процедуры ГП776962).

Аукцион на право пользования участком недрхвостохранилище Аллах-Юньской ЗИФ-50 и ПРОК-400, расположенном на территории МО «Усть-Майский район» Республики Саха (Якутия), с целью разведки и добычи полезных ископаемых № 22000049380000000040.

Рассмотрение заявок на участие в аукционе состоялось 30.05.2023 года, о чем составлен протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе № 22000049380000000040.

По окончании срока подачи заявок до 18:00 (местное время) «18» мая 2023 года была подана 1 заявка от заявителей с порядковыми номерами:

| Идентиф.Номер | Наименование<br>заявителя |            |            | Время подачи<br>заявки |
|---------------|---------------------------|------------|------------|------------------------|
| заявки        |                           | заявителя  | JUNDIVI    | Januari                |
| 7             | ООО "НЕОГОЛД."            | 1435355875 | 18.05.2023 | 15:54:23               |

Согласно указанному протоколу заявке ООО «НЕОГОЛД» отказано в приеме на основании пп. 1, 3 ст. 14 Закона РФ «О недрах», п. 57 Правил по следующим основаниям:

Не соответствует пункту 37 Правил и пункту 3 Требований, а именно:

1) нарушение пп. «е» п. 3 Требований, пп. «е» п. 37 Правил:

Заявитель не представил доказательств того, что обладает или будет обладать финансовыми средствами, необходимыми для эффективного и безопасного осуществления пользования недрами, а именно:

ООО «НЕОГОЛД» заключены договора займа с ООО «ННК» от 11.05.2023 года с приложением справки из АКБ «Алмазэргиэнбанк» АО об остатках денежных средств ООО «ННК» и с ООО «Полюс Г аз Монтаж» с приложением справки из АКБ «Алмазэргиэнбанк» АО об остатках денежных средств ООО «Полюс Газ Монтаж».

В соответствии с абз. 4 пп. «е» п. 37 Порядка, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.12.2021 N 2499, должны быть представлены договоры (копии договоров) займа, заключенные на день подачи заявки, в том числе заключенные под отлагательным условием в соответствии со статьей 157 Гражданского кодекса Российской Федерации, с приложением справки из банка об остатках денежных средств на счетах займодавцев в размере, достаточном для исполнения их обязательств по представленным договорам займа, которые не исполнены на момент подачи заявки (в случае привлечения финансовых средств по договорам займа).

В свою очередь, согласно п. 1.3 предмета договоров займа от 11.05.2023 договора считаются заключенными с момента перечисления денег на расчетный счет Заемщика, а также согласно п. 1.1 предмета договора займа от 11.05.2023 Займодавец «передает»

Заемщику денежные средства после получения лицензии, т.е. до получения лицензии передача денежных средств по договору осуществлена быть не может соответственно договор считаться заключенным до момента перечисления денег на расчетный счет Заемщика быть не может. В связи с тем, что подтверждение перечисления денежных средств по договору займа не представлено, договор не может считаться заключенным и соответствующим требованиям Порядка № 2499.

Таким образом, договора займа с ООО «ННК» и с ООО «Полюс Газ Монтаж» от 11.05.2023 являются не заключенными, что не соответствует требованиям Порядка.

2) нарушение пп. «и» п. 3 Требований, пп. «и» п. 37 Правил:

Отсутствует перечень лицензий на осуществление отдельных видов деятельности, необходимых для осуществления пользования участком недр в соответствии с планируемой технологией проведения работ и предусмотренных Федеральным законом "О лицензировании отдельных видов деятельности" в отношении заявителя, а также привлеченных им юридических и физических лиц (в случае если осуществление отдельных видов деятельности, связанных с пользованием участком недр, планируется осуществлять с привлечением юридических или физических лиц). В этом перечне указываются регистрационные номера лицензий и даты их предоставления.

В заявочных материалах приложена справка об отсутствии лицензий на право пользования недрами у ООО «НЕОГОЛД».

Мы не согласны с решением Комиссии, и на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), просим Вас рассмотреть жалобу на действия комиссии организатора аукциона, нарушающие права и законные интересы участника закупки, выразившиеся в следующем.

Согласно статье 14 Закона РФ от 21 февраля 1992 г. N 2395-1 "О недрах" отказ в приеме заявки на участие в аукционе либо заявки на получение права пользования недрами без проведения аукциона может последовать в следующих случаях:

- 1) заявка на предоставление лицензии подана с нарушением установленных требований, в том числе если ее содержание не соответствует объявленным условиям аукциона;
- 2) заявитель умышленно представил о себе неверные сведения;
- 3) заявитель не представил и не может представить доказательств того, что обладает или будет обладать квалифицированными специалистами, необходимыми финансовыми и техническими средствами для эффективного и безопасного осуществления пользования недрами;

- 4) если в случае предоставления права пользования недрами данному заявителю не будут соблюдены антимонопольные требования;
- 5) заявитель не соответствует критериям, установленным условиями проведения аукциона, для предоставления права пользования участком недр.

Пунктом 37 Постановления Правительства РФ от 28 декабря 2021 г. N 2499 "О порядке проведения аукциона на право пользования участком недр федерального значения, участком недр местного значения, а также участком недр, не отнесенным к участкам недр федерального или местного значения" (далее - Порядок) установлен исчерпывающий перечень документов и информации, которая должна быть приложена в составе заявки на участие в аукционе.

В том числе пункт «е»: договоры (копии договоров) займа, заключенные на день подачи заявки, в том числе заключенные под отлагательным условием в соответствии со статьей 157 Гражданского кодекса Российской Федерации, с приложением справки из банка об остатках денежных средств на счетах заимодавцев в размере, достаточном для исполнения их обязательств по представленным договорам займа, которые не исполнены на момент подачи заявки (в случае привлечения финансовых средств по договорам займа).

ООО «НЕОГОЛД» представлены договоры займа с ООО «ННК» и ООО «ПолюсГазМонтаж» с приложением справок из банка об остатках денежных средств на счетах займодавцев.

С позицией Комиссии о признании договоров займа незаключенными не согласны по следующим основаниям.

Согласно пункту «е» Порядка в составе заявки может быть приложен (и, соответственно, принят Комиссией) договор займа заключенный под отлагательным условием в соответствии со статьей 157 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Договор займа между юридическими лицами считается заключенным с момента, когда стороны согласовали все существенные условия договора (п. 1 ст. 432, п. 1 ст. 433 ГК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 157 ГК РФ сделка считается совершенной под отлагательным условием, если стороны поставили возникновение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит.

Из указанной нормы следует, что условие должно быть обстоятельством, не зависящим от воли сторон, и относиться к будущему времени.

При этом само обстоятельство должно быть обстоятельством, не зависящим от воли стороны, и относиться к будущему времени, сторонам должно быть неизвестно, наступит соответствующее обстоятельство или нет, однако, всегда должна существовать вероятность как наступления, так и ненаступления условия.

Условие содержится в пункте 1.1. договоров займа, а именно - получение ООО

«НЕОГОЛД» лицензии на пользование недрами. Согласно тому же пункту при наступлении отлагательного условия Займодавец передает Заемщику денежные средства. Согласно пункту 1.3. условия договора, в том числе об уплате процентов, вступают в силу после перечисления денежных средств Заемщику.

Таким образом, существенные условия договора займа и договора с отлагательным условием в договорах между ООО «НЕОГОЛД» и ООО «ННК», ООО «ПолюсГазМонтаж» установлены.

Согласно принципу свободы договора и положениям Гражданского кодекса Российской Федерации о займе и договорам с отлагательным условиям, считаем данный договор займа корректным и соответствующим условиям аукционной документации.

Полномочия комиссии строго определены Порядком рассмотрения заявки на участие в аукционе и прилагаемых к ней документов, в соответствии с которым комиссия управомочена определять лишь наличие тех или иных документом, в данном случае при предоставлении договора займа с отлагательным условием наличие справки из банка об остатках денежных средств на счетах заимодавцев.

Обращаем ваше внимание на то, что комиссия организатора торгов не имеет полномочий для признания договоров, заключенных юридическими лицами, заключенными и не заключенными, действующими или недействующими. Соответствующими полномочиями обладает только суд.

Кроме того, в случае если комиссия при принятии решения исходила из того, что договор не может считаться заключенным «в связи с тем, что подтверждение перечисления денежных средств по договору займа не представлено» то, данное утверждение противоречит природе договора займа, поскольку согласно п. 1 ст. 807 ГК РФ договор займа считается заключенным с момента передачи суммы займа или другого предмета договора займа заемщику или указанному им лицу. При этом, требования о подтверждении перечисления денежных средств не установлено в аукционной документации.

Порядком, а также аукционной документацией установлено, что в составе заявки может быть приложен договор займа со справкой со счета займодателя, о том, что он обладает необходимыми денежными средствами. Соответственно, Порядком установлено, что перечисление заемных средств может и должно происходить после направления заявки (и наступления иных условий, определяемых договором).

Таким образом, считаем данное основание отказа в допуске заявки ООО «НЕОГОЛД» не соответствующим действующему законодательству и аукционной документации.

Пунктом «и» Порядка установлено требование предоставления перечня лицензий на осуществление отдельных видов деятельности, необходимых для осуществления пользования участком недр в соответствии с планируемой технологией проведения работ и предусмотренных Федеральным законом "О лицензировании отдельных видов деятельности" в отношении заявителя, а также привлеченных им юридических и физических лиц (в случае если осуществление отдельных видов деятельности,

связанных с пользованием участком недр, планируется осуществлять с привлечением юридических или физических лиц). В этом перечне указываются регистрационные номера лицензий и даты их предоставления.

В соответствии со справкой с описанием планируемой технологии проведения работ, являющихся приложением к заявке «з», для осуществления пользования участком недрлицензируемые виды работ, а, следовательно, и действующие лицензии не требуются.

Согласно справке с описанием планируемой технологии проведения работ, проводятся только геолого-разведочные работы, которые в соответствии с Законом "О лицензировании отдельных видов деятельности" не требуют отдельного лицензирования.

Только при условии победы в аукционе и получения лицензии будут проведены необходимые геолого-разведочные работы, которые определят размеры и состав иных работ, необходимых для освоения недр.

Согласно пункту 15 Порядка и условий проведения аукциона на право пользования участком недр размер государственной пошлины за выдачу лицензии, срок и порядок ее внесения: государственная пошлина в размере 7500 рублей, предусмотренная абз. 2 пп. 92 п. 1 ст. 333.33 Налогового кодекса Российской Федерации, в соответствии с положениями Порядка № 735/04 уплачивается победителем Аукциона или иным лицом, которому предоставляется право пользования недрами и оформляется лицензия на пользование недрами в соответствии с ч. 8 ст. 13.1 Закона Российской Федерации «О недрах», в течение 30 дней со дня размещения на официальном сайте протокола о результатах аукциона, протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Таким образом, лицензия на пользование недрами выдается после выявления победителя аукциона, требований обязательного наличия других лицензий ни в аукционной документации не имеется.

Приложение № 3 к приказу Управления по недропользованию по Республике Саха (Якутия) от 19 апреля 2023 «Основные условия пользования участком недр» указывает на отдельные сроки утверждения проектной документации на осуществление разведки месторождения полезных ископаемых, утверждения технического проекта разработки месторождения полезных ископаемых, начала осуществления разведки месторождения полезных ископаемых. Таким образом, указанные документы будут разрабатываться и утверждаться только после получения лицензии. Технический проект может дорабатываться и изменяться в течение действия срока на утверждение технического проекта, прописанного в выданной лицензии

ООО «НЕОГОЛД» приложило в составе заявки справку об отсутствии лицензий, что является надлежащим исполнением требований пункта «и» Порядка, поскольку указанным пунктом Порядка наличие таблицы с перечнем лицензий поставлено в зависимость оі планируемой технологии проведения работ и наличия соответствующих работ, предусмотренных технологией, в перечне лицензируемых

# видов деятельности Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности".

Аналогичная позиция изложена в Решение Федеральной антимонопольной службы от 29 июня 2017 г. N 04/45308/17

В аукционной документации список требуемых лицензий не приложен, соответственно требование об их обязательном наличии не установлено. В планируемой технологии работ лицензируемых работ также не указано

Кроме того, протокол не содержит в себе оснований отказа в допуске, а именно какую именно лицензию должен был указать участник торгов.

Из указанного в протоколе нам не ясно, по каким именно основаниям ООО «НЕОГОЛД» отказано в допуске к аукциону. Поскольку всем требованиям Порядка и аукционной документации ООО «НЕОГОЛД» соответствует.

Также обращаем внимание на то, что ООО «НЕОГОДД» является единственным участником аукциона, отвечает всем требованиям законодательства и допуск к участию в аукционе ООО «НЕОГОДД» способствует осуществлению потребности заказчика, а также не затрагивает права и интересы других лиц

Согласно статье 17 Закона о недрах запрещаются или в установленном порядке признаются неправомочными действия органов государственной власти, а также любых хозяйствующих субъектов (пользователей недр), направленные на ограничение вопреки условиям данного конкурса или аукциона доступа к участию в них юридических лиц и граждан, желающих приобрести право пользования недрами в соответствии с Законом о недрах.

Отсутствие в аукционной документации положений, на которые ссылается Конкурсная комиссия, говорит о совершении Конкурсной комиссией действий, направленных на ограничение единственному участнику доступа к участию в аукционе

Учитывая изложенное, вышеуказанные действия комиссии по отклонению заявки не соответствуют ст 14, ст 17 Закона о недрах и п. 57 Постановления Правительства РФ от 28 декабря 2021 г. N 2499 "О порядке проведения аукциона на право пользования участком недр федерального значения, участком недр местного значения, а также участком недр, не отнесенным к участкам недр федерального или местного значения".

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции 135-ФЗ,

# ПРОСИМ:

- 1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
- 2. Признать жалобу ООО «НЕОГОЛД» обоснованной.
- 4. Признать комиссию заказчика нарушившей требования статьи 14, статьи 17 Закона РФ от 21 февраля 1992 г. N 2395-1 «О недрах».

5. Выдать предписание об устранении нарушений, а именно: отменить протокол, составленный в ходе осуществления закупки, обязать комиссию допустить заявку ООО «НЕОГОЛД» и вынести решение о предоставлении права пользования участком недр и об оформлении лицензии на пользование недрами единственному заявителю,».

Согласно части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно подпункту «а» пункта 3.1, пункту 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольные органы наделены полномочиями по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, выдаче обязательных для исполнения предписаний о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о торгах https://torgi.gov.ru/ 19 апреля 2023 года опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на право пользования участком недрхвостохранилище Аллах-Юньской ЗИФ-50 и ПРОК-400, расположенном на территории МО «Усть-Майский район» Республики Саха (Якутия), с целью разведки и добычи полезных ископаемых (извещение № 22000049380000000040 на Официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о торгах https://torgi.gov.ru/).

Проведение электронного аукциона на право пользования участком недрхвостохранилище Аллах-Юньской ЗИФ-50 и ПРОК-400, расположенном на территории МО «Усть-Майский район» Республики Саха (Якутия), с целью разведки и добычи полезных ископаемых (извещение № 22000049380000000040 на Официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о торгах https://torgi.gov.ru/) осуществляется на основании приказа Управления по недропользованию по Республике Саха (Якутия) от 19.04.2023 г. года № 87 в соответствии со статьей 13.1 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах» (далее – Закон о недрах), Правилами проведения аукциона на право пользования участком недр федерального значения, участком недр местного значения, а также участком недр, не отнесенным к участкам недр

федерального или местного значения, в электронной форме, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28.12.2021 № 2499 (далее - Правила), Административным регламентом предоставления Федеральным агентством по недропользованию государственной услуги по организации проведения конкурсов и аукционов на право пользования недрами, утвержденного приказом Федерального агентства оп недропользованию от 19.03.2020 № 110 (далее - Административный регламент).

Требования к содержанию заявки на участие в аукционе и прилагаемых к ней документов утверждены приказом Управление по недропользованию по Республике Саха (Якутия) № 87 от 19.04.2023 г. (приложение № 5 к приказу № 87 от 19.04.2023 г.) (далее – Требования).

Организатор торгов - Управление по недропользованию по Республике Саха (Якутия).

Номер извещения: 22000049380000000040.

Дата рассмотрения заявок: 30.05.2023 г.

06.06.2023 г. в Якутское УФАС России поступила жалоба ООО «НЕОГОЛД» на действия (бездействие) Управления по недропользованию по Республике Саха (Якутия) при проведении аукциона в электронной форме на право пользования участком недр (извещение № 22000049380000000040) (вх. № 5046/23).

06.06.2023 г. Якутским УФАС России в адрес заявителя, организатора торгов, оператора электронной площадки направлено уведомление о поступлении жалобы № 014/10/18.1-868/2023 и о приостановлении заключения договора до рассмотрения жалобы по существу (исх № АК/2041/23 от 06.06.2023 г.).

07.06.2023 г. в Якутское УФАС России от оператора электронной площадки поступила копия заявки на участие ООО «НЕОГОЛД» (вх. № 5101-ЭП/23).

09.06.2023 г. в Якутское УФАС России от организатора торгов поступили возражения на жалобу ООО «НЕОГОЛД» (вх. № 5254-ЭП/23 и вх. № 5257-ЭП/23).

15.06.2023 г. в 10:00 рассмотрена жалоба по существу.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, изучив имеющиеся доказательства и материалы жалобы, приходит к следующему.

Согласно доводам поданной жалобы Заявитель обжалует действия организатора торгов в части неправомерного отклонения заявки ООО «НЕОГОЛД».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе № 2200004938000000040 от 30.05.2023 г. была подана всего одна заявка ООО «НЕОГОЛД», которая была отклонена комиссией организатора торгов по следующим основаниям:

«12. Анализ заявочных материалов, представленных на участие в аукционе на право пользования участком недр Аллах-Юньской ЗИФ-50 и ПРОК-400, расположенном на

территории МО «Усть-Майский улус (район)» позволяет сделать вывод, что заявка **ООО «НЕОГОЛД»** не соответствуют пункту 37 Правил и пункту 3 Требований, а именно:

### ΟΟΟ «ΗΕΟΓΟΛΔ»:

1) нарушение пп. «е» п. 3 Требований, пп. «е» п. 37 Правил:

Заявитель не представил доказательств того, что обладает или будет обладать финансовыми средствами, необходимыми для эффективного и безопасного осуществления пользования недрами, а именно:

ООО «НЕОГОЛД» заключены договора займа с ООО «ННК» от 11.05.2023 года с приложением справки из АКБ «Алмазэргиэнбанк» АО об остатках денежных средств ООО «ННК» и с ООО «Полюс Газ Монтаж» с приложением справки из АКБ «Алмазэргиэнбанк» АО об остатках денежных средств ООО «Полюс Газ Монтаж».

В соответствии с абз. 4 пп. «е» п. 37 Порядка, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.12.2021 N 2499, должны быть представлены договоры (копии договоров) займа, заключенные на день подачи заявки, в том числе заключенные под отлагательным условием в соответствии со статьей 157 Гражданского кодекса Российской Федерации, с приложением справки из банка об остатках денежных средств на счетах займодавцев в размере, достаточном для исполнения их обязательств по представленным договорам займа, которые не исполнены на момент подачи заявки (в случае привлечения финансовых средств по договорам займа).

В свою очередь, согласно п. 1.3 предмета договоров займа от 11.05.2023 договора считаются заключенными с момента перечисления денег на расчетный счет Заемщика, а также согласно п. 1.1 предмета договора займа от 11.05.2023 Займодавец «передает» Заемщику денежные средства после получения лицензии, т.е. до получения лицензии передача денежных средств по договору осуществлена быть не может соответственно договор считаться заключенным до момента перечисления денег на расчетный счет Заемщика быть не может. В связи с тем, что подтверждение перечисления денежных средств по договору займа не представлено, договор не может считаться заключенным и соответствующим требованиям Порядка № 2499.

Таким образом, договора займа с ООО «ННК» и с ООО «Полюс Газ Монтаж» от 11.05.2023 являются не заключенными, что не соответствует требованиям Порядка.

2) нарушение пп. «и» п. 3 Требований, пп. «и» п. 37 Правил:

Отсутствует перечень лицензий на осуществление отдельных видов деятельности, необходимых для осуществления пользования участком недр в соответствии с планируемой технологией проведения работ и предусмотренных Федеральным законом "О лицензировании отдельных видов деятельности" в отношении заявителя, а также привлеченных им юридических и физических лиц (в случае если осуществление отдельных видов деятельности, связанных с пользованием участком недр, планируется осуществлять с привлечением юридических или физических лиц). В этом перечне указываются регистрационные номера лицензий и даты их

В заявочных материалах приложена справка об отсутствии лицензий на право пользования недрами у ООО «НЕОГОЛД».

1. Согласно первому доводу жалобы, заявитель указывает, что заявка ООО «НЕОГОЛД» неправомерна отклонена организатором торгов в части непредставления документов, предусмотренных подпунктом «е» пункта 3 Требований, подпункта «е» пункта 37 Правил.

Согласно подпункту «е» пункта 37 Правил заявка подается путем заполнения заявителем, прошедшим регистрацию на электронной площадке в соответствии с регламентом электронной площадки, электронной формы заявки, установленной требованиями к аукционной документации и подписываемой с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи заявителя либо лица, имеющего право действовать от имени заявителя, с приложением следующих электронных документов:

е) данные о том, что заявитель обладает или будет обладать финансовыми средствами, необходимыми для эффективного и безопасного осуществления пользования недрами:

договоры (копии договоров) займа, заключенные на день подачи заявки, в том числе заключенные под отлагательным условием в соответствии со статьей 157 Гражданского кодекса Российской Федерации, с приложением справки из банка об остатках денежных средств на счетах займодавцев в размере, достаточном для исполнения их обязательств по представленным договорам займа, которые не исполнены на момент подачи заявки (в случае привлечения финансовых средств по договорам займа).

Аналогичные положения установлены подпунктом «е» пункта 3 Требований.

Заявителем в составе заявки представлен договор займа № б/н от 11.05.2023 г. с OOO «Полюс Газ Монтаж» (далее – договор № 1), и договор займа № б/н от 11.05.2023 г. с OOO «ННК» (далее – договор № 2).

Согласно подпунктам 1.1 договора № 1 и договора № 2 Займодавец передает Заемщику **после получения им лицензии** на право пользования участками недр «Аллах-Юньский ЗИФ-50 и ПРОК-400, расположенными на территории МО «Усть-Майский район» Республики Саха (Якутия), в целях разведки и добычи полезных ископаемых в собственность денежные средства в размере 30 млн. руб. и 50 млн. руб. (соответственно), а Заемщик обязуется возвратить Заимодавцу сумму займа в порядке и в сроки, предусмотренные данными договорами.

При этом согласно пунктам 1.3 договора № 1 и договора № 2 Договор <u>считает</u> <u>заключенным с момента перечисления денег на расчетный счет Заемщика.</u>

Вышеизложенное свидетельствует о том, что на день подачи заявки ООО «НЕОГОЛД» договор № 1 и договор № 2 не могут считаться заключенными в силу подпунктов 1.3 данных договоров.

Между тем, подпунктом «е» пункта 3 Требований и подпунктом «е» пункта 37 Правил

прямо установлено, что участнику необходимо предоставить договоры (копии договоров) займа, *заключенные на день подачи заявки*.

Заявителем при подаче заявки на участие в рассматриваемом аукционе не приложено доказательств, что участник обладает или будет обладать финансовыми средствами, необходимыми для эффективного и безопасного осуществления пользования недрами, а именно не представлены договоры (копии договоров) займа, заключенные на день подачи участником аукциона заявки, что нарушает требования подпункта «е» пункта 3 Требований и подпункта «е» пункта 37 Правил.

В соответствии со статьей 14 Закона о недрах отказ в приеме заявки на участие в аукционе либо заявки на получение права пользования недрами без проведения аукциона может последовать в следующих случаях:

- 1. заявка на предоставление лицензии подана с нарушением установленных требований, в том числе если ее содержание не соответствует объявленным условиям аукциона;
- 2. заявитель умышленно представил о себе неверные сведения;
- 3. заявитель не представил и не может представить доказательств того, что обладает или будет обладать квалифицированными специалистами, необходимыми финансовыми и техническими средствами для эффективного и безопасного осуществления пользования недрами;
- 4. если в случае предоставления права пользования недрами данному заявителю не будут соблюдены антимонопольные требования;
- 5. заявитель не соответствует критериям, установленным условиями проведения аукциона, для предоставления права пользования участком недр;
- 6. наличие обстоятельства, предусмотренного частью второй статьи 14.1 настоящего Закона.

Таким образом, Комиссия Якутского УФАС России приходит к выводу, что заявка ООО «НЕОГОЛД» подана с нарушением требований подпункта «е» пункта 3 Требований и подпункта «е» пункта 37 Правил, в связи с чем у организатора торгов имелись основания для отклонения заявки по данному основании в соответствии с пунктом 1 статьи 14 Закона о недрах.

Довод жалобы признан необоснованным.

2. Согласно второму доводу жалобы, заявитель указывает, что заявка ООО «НЕОГОЛД» неправомерна отклонена организатором торгов в части непредставления документов, предусмотренных подпунктом «и» пункта 3 Требований и подпункта «и» пункта 37 Правил.

В соответствии с подпунктом «и» пункта 37 заявка подается путем заполнения заявителем, прошедшим регистрацию на электронной площадке в соответствии с регламентом электронной площадки, электронной формы заявки, установленной требованиями к аукционной документации и подписываемой с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи заявителя либо лица, имеющего право действовать от имени заявителя, с приложением следующих электронных документов:

и) перечень лицензий на осуществление отдельных видов деятельности,

необходимых для осуществления пользования участком недр в соответствии с планируемой технологией проведения работ и предусмотренных Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности» в отношении заявителя, а также привлеченных им юридических и физических лиц (в случае если осуществление отдельных видов деятельности, связанных с пользованием участком недр, планируется осуществлять с привлечением юридических или физических лиц). В этом перечне указываются регистрационные номера лицензий и даты их предоставления.

Аналогичные требования установлены подпунктом «и» пункта 3 Требований.

Комиссией Якутского УФАС России установлено, что заявителем в составе заявки на участие в аукционе приложена справка № б/н от 11.05.2023 г. об отсутствии у заявителя действующих лицензий.

Также Комиссия Якутского УФАС России считает необходимым отметить, что подпунктом «и» пункта 37 Правил не предусмотрено условие о возможном отсутствии у участника аукциона действующих лицензий на осуществление отдельных видов деятельности, за исключением случаев, если планируется привлечение юридических и физических лиц, имеющих такие лицензии.

В ходе рассмотрения генеральный директор ООО «НЕОГОЛД» и второй представитель заявителя пояснили, что если по результатам разведки участка недр станет известно, что требуется проведение лицензируемых видов деятельности, планируется либо получение соответствующих лицензий, либо привлечение третьих лиц, имеющих такие лицензии.

В этой связи Комиссия Якутского УФАС России считает необходимым отметить, что в случае, если заявитель планирует привлекать третьих лиц, ему необходимо представлять в составе заявки документы (сведения, материалы), предусмотренные подпунктом «ж» пункта 37 Правил, подпунктом «ж» пункта 3 Требований.

Заявителем в составе заявки не представлено документов, предусмотренных подпунктом «ж» пункта 37 Правил, подпунктом «ж» пункта 3 Требований, что свидетельствует о том, что заявитель планирует осуществление работ на участке недр собственными силами.

Основные условия пользования недрами определены разделом 2 Порядка.

Целевым назначением проведения настоящего аукциона является разведка и добыча полезных ископаемых, а именно золота из россыпных месторождений.

Между тем, в случае, если по результатам разведки участка недр будет установлено, что необходимо осуществление лицензируемых видов деятельность, в том числе таких распространенных работ как маркшейдерские и буровзрывные работы, ООО «НЕОГОЛД» не сможет осуществить данные виды деятельности в связи с отсутствием соответствующих лицензий.

При этом, довод заявителя о том, что ООО «НЕОГОЛД» может получить лицензии на осуществление отдельных видов деятельности в процессе непосредственного пользования участком недр, является необоснованным ввиду того, что на момент рассмотрения заявок у организатора торгов не имеется необходимых

доказательств полагать, что заявитель будет обладать данными лицензиями и сможет осуществить данные виды деятельности.

Таким образом, Комиссия Якутского УФАС России приходит к выводу о наличии оснований у организатора торгов для отклонения заявки ООО «НЕОГОЛД» на основании пункта 1 статьи 14 Закона о недрах ввиду непредставления заявителем документов, предусмотренных подпунктом «ж» пункта 37 Правил, подпунктом «ж» пункта 3 Требований в связи с отсутствием у заявителя действующих лицензий.

Довод жалобы признан необоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного принимает решение признании жалобы обоснованной 0 необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Закона.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия)

## РЕШИЛА:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «НЕОГОЛД» (ИНН: 1435355875, КПП: 143501001, ОГРН: 1201400010800, юридический адрес: 677000, Республика Саха (Якутия), г. Якутск, мкр. 203, д. 17, кв. 257) на действия (бездействие) организатора торгов Управления по недропользованию по Республике Саха (Якутия) (ИНН: 1435151857, КПП: 143501001, ОГРН: 1041402052427, юридический адрес: 677000, Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Аммосова, д. 18) при проведении электронного аукциона на право пользования участком недрхвостохранилище Аллах-Юньской ЗИФ-50 и ПРОК-400, расположенном на территории МО «Усть-Майский район» Республики Саха (Якутия), с целью разведки и добычи полезных ископаемых (извещение № 22000049380000000040 на Официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о торгах https://torgi.gov.ru/) – *необоснованной*.

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.