

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 134-80р

28 июля 2014 года

город Воронеж

(дата оглашения резолютивной части решения)

Комиссия Воронежского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии <...>;

члены Комиссии: <...>, рассмотрев дело № 134-80р по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Бриджстоун СНГ» (117587, г. Москва, ул. Днепропетровская, 2, ИНН 7703204071), части 7 статьи 5 Федерального Закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе - «Бриджстоун СНГ» (Общество уведомлено надлежащим образом),

в отсутствие заявителя – <...> (уведомлен надлежащим образом),

в отсутствие заинтересованного лица – ООО «Юнипол-Воронеж» (не уведомлено надлежащим образом), **установила:**

В Воронежское УФАС России поступило заявление гражданина (вх. № 01-10/165 от 14.03.2014 г.) о нарушении ООО «Бриджстоун СНГ», ООО «ЮНИПОЛ-ВОРОНЕЖ» законодательства РФ о рекламе.

На основании распоряжения Воронежского УФАС России с 26.03.2014 г. по 22.04.2014 г. была проведена внеплановая документарная проверка в отношении ООО «ЮНИПОЛ-ВОРОНЕЖ».

В ходе проведения проверки, а также в ходе рассмотрения заявления в соответствии с Правилами рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе установлено следующее.

Гражданин 18.10.2013 года обратился в ООО «Юнипол-Воронеж» с целью приобретения комплекта «зимних» автомобильных шин для автомобиля.

При принятии решения в отношении производителя и модели приобретаемых автошин гражданин руководствовался информацией из рекламных буклетов следующего содержания: «Bridgestone, расширенная гарантия, шина долгожитель, при случайном проколе или разрыве, бесплатный ремонт или замена шин, японские технологии для вашей зимы//...» (далее - рассматриваемая реклама).

Также из рассматриваемой рекламы следовало, что фирмой «Bridgestone», в лице ее официального представителя на территории России ООО «Бриджстоун СНГ» проводится акция, согласно которой ООО «Бриджстоун СНГ» берет на себя дополнительные гарантийные обязательства на отдельные модели автошин, именуемой «Расширенной гарантией», в соответствии с условиями которой, в случае приобретения в авторизованной торговой точке автошин Bridgestone Blizzak DM-V1, ООО «Бриджстоун СНГ» предоставит дополнительные гарантии, такие как немедленный бесплатный ремонт или замена шин при случайном проколе или разрыве автошин.

На основании рекламного буклета, принимая во внимание условия проводимой акции, гражданин выбрал и приобрел 4 автошины Bridgestone Blizzak DM-V1, размерностью 265/65 R17, стоимостью 6260 рублей каждая, а всего в сумме 25040 рублей, которые приобрел за наличный расчет, что подтверждается расходной накладной ООО «Юнипол-Воронеж» от 18.10.2013 года № У00003413.

28 декабря 2013 года в процессе движения на автомобиле у гражданина произошло повреждение двух приобретенных автошин (боковой разрыв с разрушением корда), в связи, с чем он обратился в магазин ООО «Юнипол-

Воронеж» для их ремонта, либо замены.

Однако, ООО «ЮНИПОЛ-ВОРОНЕЖ» отказало гражданину в исполнении гарантийных обязательств, так как не является авторизованной торговой точкой, участвующей в программе «Расширенная гарантия».

По мнению гражданина, из рекламного буклета ООО «Бриджстоун СНГ» и распечатки с официального сайта ООО «Бриджстоун СНГ» - <http://www.bridgestone.ru> следует, что ООО «Юнипол-Воронеж» является официальным авторизированным шинным центром компании Бриджстоун.

Реализуя свои права, гражданин обратился в ООО «Бриджстоун СНГ» и ООО «Юнипол-Воронеж» с требованием, об исполнении принятых в соответствии с рекламными материалами обязательств. Заявленное требование, как следует из почтового уведомления о вручении, было получено ООО «Юнипол-Воронеж» 05.02.2014 года, ООО «Бриджстоун СНГ», как следует квитанции почтового отправления и из распечатки с официального сайта ФГУП «Почта России» - 07.02.2014 года. Ответов на обращения получено не было. В своем заявлении Заявитель, просит привлечь к наиболее возможно строгому виду ответственности ООО «Бриджстоун СНГ».

Согласно данным из ЕГРЮЛ, место нахождения ООО «Бриджстоун СНГ», рекламодателя рассматриваемой рекламы: 117587, г. Москва, ул. Днепропетровская, 2, ИНН 7703204071.

В соответствии с пунктом 3 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, дела по фактам распространения рекламы, содержащей признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, возбуждаются и рассматриваются территориальным органом Федеральной антимонопольной службы по месту нахождения (месту жительства) лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В соответствии с пунктом 5 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в случае если до возбуждения дела или в ходе его рассмотрения будет установлено, что реклама, содержащая признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, распространяется на территории, подведомственной двум и более территориальным органам Федеральной антимонопольной службы, выявивший такое нарушение территориальный орган Федеральной антимонопольной службы передает материалы, свидетельствующие о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе, или дело в территориальный орган Федеральной антимонопольной службы по месту нахождения (месту жительства) лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, либо ходатайствует перед Федеральной антимонопольной службой о наделении его полномочиями по возбуждению и рассмотрению дела.

В связи с этим, Воронежское УФАС России ходатайствовало перед Федеральной антимонопольной службой России о наделении его полномочиями по рассмотрению дела № 134-80р по признакам нарушения ООО «Бриджстоун СНГ» (117587, г. Москва, ул. Днепропетровская, 2, ИНН 7703204071) законодательства Российской Федерации о рекламе (письмо от 09.06.2014 года № 03-16/2648).

18.07.2014 года в Воронежское УФАС России из ФАС России поступило письмо о наделении полномочиями на рассмотрение дела № 134-80р по факту распространения ООО «Бриджстоун СНГ» рекламы, содержащей признаки

нарушения части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» (письмо от 10.07.2014 года исх. № АК/27699/14).

07.05.2014 года в отношении ООО «Бриджстоун СНГ» вынесено определение о возбуждении дела № 134-80р по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Рассмотрение дела назначено на 11 часов 00 минут (мск) 20.05.2014 года.

В связи с необходимостью всестороннего, полного, объективного выяснения всех обстоятельств, рассмотрение дела отлагалось до 06.06.2014 (Определение об отложении рассмотрения № 134-80р от 20.05.2014 года).

В связи с необходимостью всестороннего, полного, объективного выяснения всех обстоятельств, рассмотрение дела отлагалось до 28.07.2014 (Определение об отложении рассмотрения № 134-80р от 06.06.2014 года).

Учитывая, что в срок, установленный абзацем 1 пункта 27 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, получение указанных доказательств невозможно, срок рассмотрения дела продлился до 07.08.2014 (Определение о продлении срока рассмотрения дела № 134-80р от 06.06.2014).

ООО «Юнипол-Воронеж» были предоставлены документы от 07.04.2014 б/н (вх № 01-11/480 от 08.04.2014), от 21.04.2014 б/н (вх. № 01-11/552 от 21.04.2014). В письменном объяснении от 07.04.2014 года; от 21.04.2014 ООО «Юнипол-Воронеж» сообщило следующее: «Заявитель обратился за покупкой 4-х шин «Бриджстоун», как он утверждает, в переулке Дальний, 1 и в общении с менеджером, по его словам, узнал о существовании «расширенной гарантии». На самом деле уже установлено, что приобретал он шины по адресу ул. Волгоградская, 30 в ООО «Юнипол-Воронеж», что подтверждается накладной. Этот центр не является авторизованным и не участвует в акции «Бриджстоун СНГ» по «расширенной гарантии» и тем самым гражданин сообщает недостоверные сведения в УФАС. На переулке Дальний, 1 осуществляет свою деятельность ИП <...>, помещение в аренде и резину (шины) ИП получает в ООО «Юнипол-Воронеж» по накладной, оплачивая счет-фактуру. Покупателю выдается чек ИП <...> (копия прилагается). ООО «Юнипол-Воронеж» арендует помещение у ООО «Сфера» и там же расположены склады. В основном занимается мелким оптом и покупателям выдаются накладные для отгрузки со склада. ООО «Юнипол-Воронеж» осуществляет свою деятельность по адресу г. Воронеж ул. Волгоградская, 30, никакого участия в рекламной акции «Бриджстоун СНГ» по «расширенной гарантии» не принимает, рекламных буклетов, представленных заявителем с указанной акцией, не распространяло. Менеджер ООО «Юнипол-Воронеж» на ул. Волгоградская, 30 не предлагал заявителю никакой «расширенной гарантии» и рекламных буклетов».

ООО «Бриджстоун СНГ» были предоставлены документы от 05.06.2014 б/н (вх № 01-11/847 от 05.06.2014), б/д., б/н (вх. № 01-11/858 от 09.06.2014). В письменном объяснении (вх. № 01-11/858 от 09.06.2014) ООО «Бриджстоун СНГ» сообщило следующее: «Определением № 144-80р о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации установлено, что ООО «Бриджстоун СНГ» в период с 01.09.2013 по 31.12.2013 проводилась программа расширенной гарантии на шины Bridgestone. Между ООО «Бриджстоун СНГ» и ООО «Эрендай Групп» был заключен договор № 0508-К/2013 от 15 августа 2013 года, в рамках которого ООО «Эрендай Групп» изготовило и поставило рекламную продукцию для ООО «Бриджстоун СНГ». При этом в перечне заказанной и полученной ООО «Бриджстоун СНГ» продукции отсутствуют какие-либо буклеты. В связи с изложенным, учитывая, что ООО «Юнипол-Воронеж» не имеет каких-либо

договорных отношений с ООО «Бриджстоун СНГ» на изготовление и распространение рекламной продукции, в том числе буклетов, полагаем, что ООО «Юнипол-Воронеж» без установленных на то оснований распространяло буклеты, содержащие информацию о проводимой ООО «Бриджстоун СНГ» программе «Расширенной гарантии».

Изучив имеющиеся доказательства, ознакомившись с предоставленными объяснениями, позициями лиц, участвующих в рассмотрении дела и иными материалами дела, Комиссия считает, что производство по делу в отношении ООО «Бриджстоун СНГ» подлежит прекращению по следующим основаниям.

Актом осмотра Интернет сайта www.bridgestone.ru от 23.04.2014 г. установлено, что ООО «Бриджстоун СНГ» в период с 01.09.2013 г. по 31.12.2013 г. проводилась программа расширенной гарантии на шины Bridgestone. Также на сайте размещены Условия программы «Расширенной гарантии» с информацией, имеющей существенное значение для потребителей, (понятие участников «Расширенной гарантии», перечень случаев, на которые не распространяется программа, необходимость заполнения специального талона «Расширенной гарантии» и т.д.) и перечень авторизованных центров, участвующих в программе.

Из материалов дела следует, что Заявитель приобрел шины в ООО «Юнипол-Воронеж», который расположен по адресу: г. Воронеж, ул. Волгоградская, 30, что подтверждается расходной накладной № У00003413 от 18.10.2013 года. ООО «Юнипол-Воронеж» не является официальным авторизованным шинным центром компании Бриджстоун.

Доказательств распространения спорной рекламы в офисе ООО «Юнипол-Воронеж» Заявителем не предоставлены.

В ходе рассмотрения дела, Комиссией установлено, что на пер. Дальний, 1 находится авторизованный шинный центр компании Бриджстоун, который принадлежит ИП <...>. Доказательств приобретения шин по «расширенной гарантии» у ИП <...> Заявителем не предоставлены.

В материалах дела отсутствуют доказательства подтверждающие, что рассматриваемые рекламные буклеты с информацией о «расширенной гарантии», принадлежат ООО «Бриджстоун СНГ».

Таким образом, доказательств того, что ООО «Бриджстоун СНГ» распространяло указанную выше рекламу, нарушило нормы законодательства о рекламе, заявителем не предоставлено и ходе рассмотрения дела не доказано.

Согласно абзацу 1 пункта 36 Правил, производство по делу может быть прекращено в случае не подтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3, 5, ФЗ от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», абзацем 1 пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия **определила:**

1. Производство по делу № 134-80р прекратить.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 АПК РФ.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии