

19.03.2010г.  
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:  
Члены комиссии:

К.А. Коренченко  
Т.С. Акопян  
А.П. Суконцев  
Ю.В. Моргунова

рассмотрев дело № 262 от 16.03.2010 по жалобе ИП Колтунова М.Н. о нарушении котировочной комиссией Государственного учреждения «Служба эксплуатации административных зданий Администрации Ростовской области» (далее – котировочная комиссия заказчик) при проведении запроса котировок №3441Г/Кот на текущий ремонт административных зданий по адресу: Ростов-на-Дону, ул.Социалистическая,112; ул. Красноармейская,33, ч. 3 ст. 47 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии: представителей заказчика – Е.А. Литвинова (доверенность №129/18 от 18.03.2010г.), В.А.Кусакина (доверенность №124/18 от 17.03.2010г.); представителя заявителя – М.Н.Колтунова (свидетельство №662 от 13.04.1994г.),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России 15.02.2010 (вх. № 2574) поступила жалоба ИП Колтунова М.Н. о неправомерном отказе в допуске к участию в запросе котировок.

ИП Колтуновым М.Н. заявлено, что котировочная комиссия заказчика неправомерно отказала ему в допуске к участию в запросе котировок на основании несоответствия котировочной заявки требованиям Извещения о проведении запроса котировок, в частности, несоответствия сведений о включенных (не включенных) в цену расходах.

Изучив представленные сторонами документы, выслушав их доводы, Комиссия Ростовское УФАС России пришла к выводу о необоснованности жалобы заявителя по следующим основаниям.

Согласно Извещению о проведении запроса котировок №3441Г/Икот от 03.03.2010г. цена «Контракта» включает в себя расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налоги, сборы и иные обязательные платежи, уплачиваемые «Подрядчиком» в рамках исполнения «Контракта», в т.ч. все затраты согласно утвержденной сметной документации, а так же на соблюдение норм и правил технической, пожарной безопасности, охрану своего имущества; транспортные и складские расходы; уборку помещений и прилегающей территории после ремонта до состояния, требуемого для эксплуатации.

В соответствии с Протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок № 3441Г/ПОКот от 11.03.2010г. (далее – Протокол рассмотрения) заявка ИП Колтунова М.Н. отклонена на основании ч.3 ст.47 Закона, так как указанная котировочная заявка не содержит сведений о включенных в цену работ расходах, установленных Заказчиком в извещении о проведении запроса котировок (расходы на соблюдение норм и правил технической, пожарной безопасности, охрану своего имущества; транспортные и складские расходы; уборку помещений и прилегающей территории после ремонта до состояния, требуемого для эксплуатации), что не соответствует требованиям ст.44 Закона.

В котировочной заявке ИП Колтунова М.Н. в цену контракта (работ) включено: (стоимость работ, материалов, затраты на энергоресурсы, эксплуатацию машин и оборудования, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи), а так же вывоз строительного мусора, транспортные и командировочные расходы и стоимость используемых для ремонта крепежных и метизных материалов.

Согласно п.5 ст.44 Закона котировочная заявка должна содержать сведения о цене товара, работ, услуг с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

В соответствии с ч.3 ст. 47 Закона Котировочная комиссия отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса

котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

На основании вышеизложенного, в своей котировочной заявке ИП Колтунов М.Н. не включил в цену контракта расходы на перевозку, все затраты согласно утвержденной сметной документации, а так же затраты на соблюдение норм и правил технической, пожарной безопасности, охрану своего имущества; складские расходы; уборку помещений и прилегающей территории после ремонта до состояния, требуемого для эксплуатации.

Таким образом, заявка ИП Колтунова М.Н. на участие в запросе котировок была отклонена Котировочной комиссией заказчика правомерно.

В соответствии с ч.6 ст.60 Закона, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, Комиссия Ростовского УФАС России,

## **РЕШИЛА**

Признать жалобу ИП Колтунова М.Н. необоснованной.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

К.А. Коренченко

Члены Комиссии:

Т.С. Акопян  
А.П. Суконцев  
Ю.В. Моргунова