Согласно списку адресатов

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ И ПРОДЛЕНИИ СРОКА РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 077/05/5-15365/2019

«25» декабря 2019 года г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее — Комиссия Московского УФАС России, Комиссия) в составе:

председателя Комиссии: <...>,

членов Комиссии: <...>, <...>,

рассмотрев дело № 077/05/5-15365/2019 по признакам нарушения ООО «Джаст Фуд», ООО «АДВ-сервис» пункта 1 части 2 статьи 5

Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38 ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе), выразившегося в распространении в системе «Яндекс. Директ» информации следующего содержания:

1. «Надоел Левел Китчен? - Попробуй justfood за 891р!»;

2. «Заказываешь в LevelKitchen? | Попробуй justfood от 891 руб»;

3. «Кухня? Китчен? Кюхе? Забудь! - скидка 1500р», которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

в присутствии законного представителя ООО «Джаст Фуд» в лице <...> (приказ № <...>), представителя
ООО «Джаст Фуд» в лице <...> (по доверенности № <...>); представителя ООО «Левел МСК» в лице <...>
(по доверенности № <...>),

в отсутствие представителей ООО «АДВ-сервис», ООО «Яндекс»,

УСТАНОВИЛА:

1. Представителем ООО «Левел МСК» заявлено ходатайство о рассмотрении действий ООО «Джаст Фуд» и ООО «ГФ Трейд» на предмет совершения действий, выразившихся в распространении рассматриваемой рекламы, на предмет нарушения положений главы 2.1 Федерального закона от 26.07.2006
№ 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции).

Комиссия приняла решение об отказе в удовлетворении заявленного ходатайства на том основании, что ранее по заявленному доводу ООО «Левел МСК» было подано заявление в Московское УФАС России, по результатам рассмотрения которого Московским УФАС России было принято решение об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства ввиду следующего.

В случае, если признаки нарушения главы 2.1 Закона о защите конкуренции и Закона о рекламе усматриваются в одних и тех же действиях лица, связанных с размещением информации только в рекламе, то такие действия субъекта квалифицируются как нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что согласуется с позицией, отраженной в пункте 7 Постановления Пленума Высшего

Арбитражного суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе».

ООО «Левел МСК» были представлены доказательства, свидетельствующие о размещении обозначения, сходного с товарным знаком «Level Kitchen Moscow», принадлежащим Обществу по свидетельству
№ 647435, исключительно в системе контекстной рекламы «Яндекс.Директ».

Таким образом, в таком случае действия лица, разместившего рассматриваемую рекламу, содержат признаки нарушения исключительно положений Закона о рекламе.

В части оценки действий ООО «Джаст фуд» и ООО «ГФ Трейд» по использованию в системе «Яндекс.Директ» в качестве ключевых словах обозначения, сходного с товарным знаком «Level Kitchen Moscow», принадлежащим ООО «Левел МСК» по свидетельству № 647435, на предмет наличия признаков нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации Московским УФАС России было установлено следующее.

В соответствии с информацией, представленной ООО «Яндекс», при размещении указанной рекламы в качестве ключевых слов использовались в том числе слова «Level Kitchen», «Levelkitchen», «Левел Китчен», «Левелкитчен», «левел кичен», «левелкичен», «level kitchen доставка здоровой еды», при этом в первых трех случаях использовалась гиперссылка https://www.justfood.pro/, адресовавшая пользователей на сайт в сети «Интернет» https://www.justfood.pro/, в четвертом случае — гиперссылка https://growfood.pro/, адресовавшая пользователей на сайт в сети «Интернет» https://growfood.pro/.

Московским УФАС России установлено, что администраторами сайтов https://www.justfood.pro и https://growfood.pro являются <...> (участник ООО «Джаст фуд») и ООО «ГФ Трейд» соответственно.

В этой связи вывод о наличии возможности смешения деятельности ООО «Левел МСК» с деятельностью ООО «Джаст фуд» и ООО «ГФ Трейд» представляется сомнительным, поскольку содержание рекламы, равно как и сведения, которые становятся доступными пользователю после перехода по использованной ссылке, свидетельствуют о продвижении товаров и услуг субъектов-ответчиков.

2. Представителями ООО «Джаст Фуд» было заявлено ходатайство о выделении в отдельное производство рассмотрение действий ООО

«Джаст Фуд» по размещению в системе «Яндекс.Директ» рекламы: «Надоел Левел Китчен? - Попробуй justfood за 891р!»; «Заказываешь в LevelKitchen? | Попробуй justfood от 891 руб», поскольку ООО «Джаст Фуд» не состоит в каких-либо правоотношениях с ООО «АДВ-сервис» и не имеет отношения к рекламе, размещенной ООО «АДВ-сервис».

В соответствии с пунктом 33 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508 (далее - Правила) антимонопольный орган вправе по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по собственной инициативе объединить в одном производстве два и более дел о нарушениях законодательства Российской Федерации о рекламе, а также выделить в отдельное производство одно или несколько дел, если это будет способствовать полному, всестороннему и объективному их рассмотрению.

Рассматриваемое дело было возбуждено в отношении ООО «Джаст Фуд» и ООО «АДВ-сервис» на основании одного и того же заявления по факту размещения данными лицами рекламы в одной и той же системе «Яндекс.Директ», разной по содержанию, но одинаково содержащей признаки нарушения пункта 1 части 2 статьи 5 Закона о рекламе. При этом, с учетом того, что при размещении рассматриваемой рекламы к участию в деле привлечению подлежат одинаковые лица (заявитель, ООО «Яндекс»), целесообразно рассматривать факт размещения указанной рекламы в рамках одного дела в целях оптимизации и избежания излишнего формализма процедурной части рассмотрения дела.

На основании изложенного Комиссия приняла решение об отказе в удовлетворении заявленного ООО «Джаст Фуд» ходатайства.

В соответствии с представленными ООО «АДВ-сервис» документами, реклама «Кухня? Китчен? Кюхе? Забудь! - скидка 1500р» размещалась с участием ООО «ГФ Трейд».

Таким образом, для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела № 077/05/5-15365/2019 по существу и вынесения обоснованного решения необходимы дополнительные документы и сведения.

На основании изложенного, и руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о рекламе, пунктами 27, 28, 33, 34 Правил, Комиссия Московского УФАС России

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Продлить срок рассмотрения дела № 077/05/5-15365/2019 до 06.03.2020.

2. Отложить рассмотрение дела № 077/05/5-15365/2019.

   1. Назначить дело № 077/05/5-15365/2019 к рассмотрению **на 15 часов 10 минут «05» февраля 2020 года** по адресу: г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1, каб. 307 (вход со стороны Боярского переулка).

   2. Привлечь к рассмотрению дела в качестве лица, в действиях которого также содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, — ООО «ГФ Трейд» (адрес: 192019, г. Санкт-Петербург, ул. Седова, д. 12, литер А, пом. 513).

   3. ООО «Яндекс», ООО «ГФ Трейд» (каждому лицу в отдельности) на основании статьи 34 Закона о рекламе, пункта 28 Правил представить в Московское УФАС России **в течение 3 (трех) рабочих дней** со дня получения настоящего определения, но не позднее, чем за 2 (два) рабочих дня до даты заседания Комиссии, следующие документы и сведения:

- сведения о должностном лице (лицах), ответственном за распространение рассматриваемой рекламы;

- копию приказа о назначении должностного лица (лиц), ответственного за распространение рассматриваемой рекламы;

- должностную инструкцию лица (лиц), ответственного за распространение указанной рекламы;

- паспортные данные (фамилия, имя, отчество, серия <...> номер <...> место и дата выдачи, адрес регистрации) должностного лица (лиц), ответственного за распространение рассматриваемой рекламы;

- трудовой договор с должностным лицом (лицами), ответственным за распространение рассматриваемой рекламы;

- документально подтвержденную информацию о назначении лицу административных наказаний за совершение правонарушений, ответственность за которые предусмотрена статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за период с 01.01.2018 по настоящее время (с приложением документов, подтверждающих исполнение постановлений о

назначении указанных административных наказаний);

- письменные объяснения и дополнительные материалы по существу рассматриваемого факта распространения рекламы.

6. ООО «Джаст Фуд», ООО «Левел МСК» на основании статьи 34 Закона о рекламе, пункта 28 Правил представить в адрес Московского УФАС России не позднее, чем за 2 (два) рабочих дня до даты заседания Комиссии письменные объяснения и дополнительные материалы по существу рассматриваемого дела *(при необходимости)*.

Копии документов должны быть заверены надлежащим образом, направлены с приложением сопроводительного письма (с указанием перечня прилагаемых документов, количества листов и экземпляров).

При представлении документов просим ссылаться в сопроводительном письме и в письменных пояснениях на номер данного дела, а также на исходящий номер данного письма.

Непредставление в Московское УФАС России документов и сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации), влечет за собой административную ответственность в соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В целях обеспечения прохода на территорию Московского УФАС России
и допуска к рассмотрению дела, представителям лиц, участвующих в деле, при себе необходимо иметь:

документ, удостоверяющий личность;

документ, подтверждающий полномочия лица на представление интересов стороны по делу (доверенность, приказ, иное), а также надлежащим образом заверенную копию такого документа;

копию настоящего Определения по делу.

Явка сторон по делу, их законных представителей и (или) представителей
по доверенности обязательна. В случае неявки указанных лиц, дело может быть рассмотрено в их отсутствие.

Председатель Комиссии	<...>
Члены Комиссии	<...>
	<...>