12.12.2012 № 08/41800/12

Р Е Ш Е Н И Е
по делу № 1 14/107-12
о нарушении антимонопольного законодательства

г. Москва
Резолютивная часть решения оглашена «22» ноября 2012 г.
В полном объеме решение изготовлено «12» декабря 2012 г.

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:
председатель Комиссии:
Карташов Н.Н. – начальник Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;
члены Комиссии:
Гаврилов Д.А. – заместитель начальника Правового управления;
Никитина Т.Е. – заместитель начальника Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;
Кононова Н.В. – заместитель начальника отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;
Аксаментов А.О. – ведущий специалист-эксперт отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,
рассмотрев в присутствии законного представителя (генерального директора) ООО «Байкал-Инком» Саркисяна А.Э., представителя ООО «Иркутский завод розлива минеральных вод» Лебедева А.В. (доверенность от 16.11.2012) и представителя ФГБУ «Байкальский государственный природный биосферный заповедник» Козлюк Л.К. (доверенность от 15.11.2012),
дело № 1 14/107-12 по признакам нарушения ЗАО «Иркутский завод розлива минеральных вод» (ОГРН 1053808079929, ИНН 3808122703, КПП 384901001, адрес: 664019, г. Иркутск, ул. Каштаковская, д. 17) части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступило заявление ЗАО «Иркутский завод розлива минеральных вод» (далее – ЗАО «ИЗРМВ») о недобросовестной конкуренции со стороны ООО «Байкал-Инком», выраженной во введении в гражданский оборот на территории Российской Федерации питьевой воды «Байкальский заповедник» с незаконным использованием принадлежащего ЗАО «ИЗРМВ» товарного знака по свидетельству № 412554.
ЗАО «ИЗРМВ» и ООО «Байкал-Инком» (далее – Общество) являются хозяйствующими субъектами – конкурентами на товарном рынке воды питьевой Российской Федерации.
ФАС России 15.12.2011 было возбуждено дело № 1 14/229-11 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Общества по признакам

нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».
Однако в ходе рассмотрения дела № 1 14/229-11 о нарушении антимонопольного законодательства Обществом были представлены письменные объяснения по делу, в которых Общество заявило требование признать действия ЗАО «ИЗРМВ» по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак «Байкальский заповедник» по свидетельству № 412554, зарегистрированный в отношении товаров и услуг по 32 (воды, в частности минеральные и газированные воды) и 43 (услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками) классам МКТУ, актом недобросовестной конкуренции и принять меры по прекращению нарушения и устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства.
Общество начало производство питьевой воды, маркированной словесным обозначением «Байкальский заповедник», в 2004 г. и продолжает производство до настоящего времени.
ЗАО «ИЗРМВ» было хорошо осведомлено о том, что продукция Общества была введена в гражданский оборот и широко востребована потребителем, так как ЗАО «ИЗРМВ» и Общество являются основными конкурентами на товарном рынке и осуществляют продажу однородных товаров в одних и тех же магазинах.
При этом Общество считает, что оно не должно было обращаться за разрешением к ФГБУ «Байкальский государственный природный биосферный заповедник» (далее – Заинтересованное лицо) на использование словесного обозначения «Байкальский заповедник», поскольку у Заинтересованного лица в настоящее время отсутствует официально утвержденная символика, в связи с этим у него отсутствует также исключительное право на свою символику.
По мнению Общества, действия ЗАО «ИЗРМВ» по приобретению исключительных прав на товарный знак по свидетельству № 412554 направлены на воспрепятствование деятельности конкурента, приобретение противоречащих обычаям делового оборота преимуществ в предпринимательской деятельности за счет устранения конкурента с товарного рынка и снижение затрат на продвижение своего товара. Таким образом, действия ЗАО «ИЗРМВ» противоречат положениям части 2 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

ЗАО «ИЗРМВ», не согласившись с доводами Общества, представило письменные объяснения со следующим обоснованием своей позиции.
При регистрации товарного знака «Байкальский заповедник» по свидетельству № 412554 ЗАО «ИЗРМВ» были соблюдены требования Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), а также пункта 5 статьи 11 Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях».
В соответствии с указанными нормами законодательства ЗАО «ИЗРМВ» было получено разрешение Заинтересованного лица (в то время ФГУ «Байкальский заповедник») от 11.02.2010 на регистрацию словосочетания «Байкальский заповедник» в качестве товарного знака. Кроме того, между Заинтересованным лицом и ЗАО «ИЗРМВ» был заключен договор об использовании символики от 01.02.2010.
При этом, ЗАО «ИЗРМВ» не препятствовало каким-либо иным лицам в установленном законом порядке получить разрешение на регистрацию и использование словосочетания «Байкальский заповедник» в качестве товарного знака. В действиях ЗАО «ИЗРМВ» по приобретению исключительного права на товарный знак «Байкальский заповедник» по свидетельству № 412554 отсутствует недобросовестность в отношении конкурентов.
Вопрос о соответствии действий ЗАО «ИЗРМВ» по приобретению и использованию

прав на указанный товарный знак требованиям части 2 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» был предметом рассмотрения Иркутского УФАС России.
Иркутским УФАС России 27.10.2011 было отказано в возбуждении дела по заявлению Общества о нарушении антимонопольного законодательства ЗАО «ИЗРМВ» по факту совершения действий по приобретению исключительных прав на товарный знак № 412554 и использованию данного товарного знака при выпуске продукции.
Правомерность данного отказа подтверждена решением Арбитражного суда Иркутской области от 14.05.2012 по делу № А19-2171/2012, а также постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 19.11.2012, установивших отсутствие в действиях ЗАО «ИЗРМВ» признаков недобросовестной конкуренции.
Ввиду наличия вступивших в законную силу судебных актов арбитражных судов по делу № А19-2171/2012 производство по делу № 1 14/107-12 о нарушении антимонопольного законодательства должно быть прекращено в силу пункта 5 части 1 статьи 40 Закона «О защите конкуренции».

Заинтересованное лицо, также не согласившись с доводами Общества, представило письменные объяснения с правовым обоснованием своей позиции.
Заинтересованное лицо обладает исключительным правом использования своего наименования. Согласно пункту 1.4 Положения о федеральном государственном учреждении «Байкальский государственный природный биосферный заповедник», утвержденного приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 23.04.2003 № 365, словесное обозначение «Байкальский заповедник» с 2003 года является кратким наименования Заинтересованного лица.
В 2010 году ЗАО «ИЗРМВ» в установленном законом порядке получило от Заинтересованного лица разрешение на использование его краткого наименования «Байкальский заповедник».
В отношении Общества разрешение на использование краткого наименования «Байкальский заповедник» Заинтересованным лицом не выдавалось.
Таким образом, ЗАО «ИЗРМВ» правомерно использовало краткое наименование Заинтересованного лица для индивидуализации производимых товаров. Приобретение и использование ЗАО «ИЗРМВ» прав на товарный знак «Байкальский заповедник» полностью соответствует требованиям законодательства РФ об особо охраняемых природных территориях.
При этом, использование наименования «Байкальский заповедник» для обозначения производимых Обществом товаров народного потребления Заинтересованное лицо считает неправомерным, поскольку Общество не получало от Заинтересованного лица необходимого в силу требований закона разрешения на использование указанного обозначения в своей деятельности. В отсутствие соответствующего разрешения от Заинтересованного лица Общество не вправе было выпускать товары с наименованием «Байкальский заповедник».
Заинтересованное лицо полагает, что получение ЗАО «ИЗРМВ» преимущества перед конкурентами путем приобретения исключительных прав на словесный товарный знак «Байкальский заповедник» достигнуто законным путем, без каких-либо недобросовестных действий в отношении конкурентов.
По мнению Заинтересованного лица, при приобретении и использовании исключительных прав на словесный товарный знак «Байкальский заповедник» по свидетельству № 412554 со стороны ЗАО «ИЗРМВ» не были нарушены требования части 2 статьи 14 Закона «О защите конкуренции». Это также подтверждается решением Иркутского УФАС России от 27.10.2011 № 8122 об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства, правомерность которого

подтверждена решением Арбитражного суда Иркутской области от 14.05.2012 по делу № А19-2171/2012 и постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 19.11.2012.
В связи с изложенным Заинтересованное лицо ходатайствует о прекращении производства по делу № 1 14/107-12 о нарушении антимонопольного законодательства.

Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/107-12 о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев все приложенные к материалам дела доказательства, выслушав представителей Общества, ЗАО «ИЗРМВ» и Заинтересованного лица, установила следующие обстоятельства.
Общество зарегистрировано 21.03.2003 Инспекцией МНС России по Слюдянскому району Иркутской области, является хозяйствующим субъектом и осуществляет деятельность по введению в гражданский оборот на территории Российской Федерации воды питьевой артезианской «Байкальский заповедник», что подтверждается образцами этикеток товара, кассовыми чеками от 02.05.2011 №00034 и от 02.06.2011 №00065 ОАО «ТД «ХОЛДИНГ-ЦЕНТР» с приложением изображения товара на прилавке магазина, сертификатом соответствия № РОСС.RU.АЯ62.Н00103, качественными удостоверениями, протоколом лабораторных исследований Филиала ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Иркутской области» от 10.05.2011 №30.
ЗАО «ИЗРМВ» зарегистрировано 11.07.2005 Межрайонной инспекцией ИНС №17 по Иркутской области, является хозяйствующим субъектом и осуществляет деятельность по введению в гражданский оборот на территории Российской Федерации воды природной питьевой «Байкальский заповедник», что подтверждается образцом этикетки товара, накладной от 10.08.2011 №102 и кассовым чеком от 10.08.2011 ООО «СЕКТОР ПЛЮС-ОХ» с приложением изображения товара на прилавке магазина, товарным чеком от 10.08.2011 и фискальным чеком от 10.08.2011 №00000004 ИП Дугаров В.А. с приложением изображения товара на прилавке магазина, накладной от 10.08.2011 №б/н и кассовым чеком от 10.08.2011 №003 ООО «Скат» с приложением изображения товара на прилавке магазина.
Наименование воды природной питьевой «Байкальский заповедник», вводимой ЗАО «ИЗРМВ» в гражданский оборот на территории Российской Федерации, подлежит правовой охране в качестве словесного товарного знака «БАЙКАЛЬСКИЙ ЗАПОВЕДНИК» по свидетельству № 412554 с датой приоритета от 19.05.2008, принадлежащего данному хозяйствующему субъекту и зарегистрированного для товаров, в том числе 32 класса МКТУ – безалкогольные напитки; воды, в частности минеральные и газированные.
Таким образом, Общество и ЗАО «ИЗРМВ» являются хозяйствующими субъектами – конкурентами на товарном рынке воды питьевой Российской Федерации.
Заинтересованное лицо учреждено постановлением Совета Министров РСФСР от 26.09.1969 № 571 на основании постановления Совета Министров Бурятской АССР от 31.12.1968 № 461 и является некоммерческой организацией.
В соответствии с пунктом 1.1 статьи 4 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческая организация, наименование которой зарегистрировано в установленном порядке, имеет исключительное право его использования.
Основным документом, регламентирующим деятельность Заинтересованного лица, является Положение о федеральном государственном учреждении «Байкальский государственный природный биосферный заповедник»,

утвержденного приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 23.04.2003 № 365, согласно пункту 1.4 которого словесное обозначение «Байкальский заповедник» с 2003 года является кратким наименования Заинтересованного лица.

Запись о Федеральном государственном учреждении «Байкальский государственный природный биосферный заповедник» (сокращенное наименование ФГУ «Байкальский заповедник») внесена в Единый государственный реестр юридических лиц ИМНС России по Кабанскому району Республики Бурятия 05.06.2003.

В 2011 году наименование Заинтересованного лица изменено на Федеральное государственное бюджетное учреждение «Байкальский государственный природный биосферный заповедник» (сокращенное наименование ФГБУ «Байкальский государственный заповедник»), что подтверждается копией Устава Заинтересованного лица, утвержденного приказом Минприроды России от 19.05.2011 № 344.

Использование названий и символики государственных природных заповедников регламентируется Федеральным законом от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», постановлением Правительства Российской Федерации от 07.10.1996 № 1168 «О символике государственных природных заповедников и национальных парков в Российской Федерации» и Порядком утверждения, использования и охраны символики государственных природных заповедников, утвержденным приказом Минприроды России от 25.06.2009 № 167.

В соответствии с частью 5 статьи 11 Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» производство изобразительной, печатной, сувенирной и другой тиражированной продукции и товаров народного потребления с использованием изображений природных и историко-культурных комплексов и объектов, находящихся на территориях государственных природных заповедников, а также их названий и символики осуществляется с разрешения дирекций государственных природных заповедников.

Согласно пункту 2 постановления Правительства Российской Федерации от 07.10.1996 № 1168 «О символике государственных природных заповедников и национальных парков в Российской Федерации» разрешения на использование юридическими и физическими лицами символики государственных природных заповедников и национальных парков выдаются их дирекциями на платной основе, использование символики государственных природных заповедников и национальных парков без разрешений, выдаваемых их дирекциями, не допускается.

В соответствии с Порядком утверждения, использования и охраны символики государственных природных заповедников, утвержденным приказом Минприроды России от 25.06.2009 № 167, к символике государственного природного заповедника относятся эмблема, флаг, вымпел и другие словесные, изобразительные и объемные обозначения или их комбинации, отражающие характерные особенности природных комплексов заповедника. Символика должна включать в себя полное или официальное сокращенное наименование заповедника. Заповедники обладают исключительным правом на использование своей символики. Разрешения на использование юридическими и физическими лицами символики государственных природных заповедников выдаются их дирекциями на платной основе. Использование символики государственных природных заповедников без разрешений, выдаваемых их дирекциями, не допускается.

В материалах дела имеется договор об использовании символики от 01.02.2010,

заключенный между Заинтересованным лицом и ЗАО «ИЗРМВ», в соответствии с которым ЗАО «ИЗРМВ» получило разрешение использовать в предпринимательской деятельности средство индивидуализации (символику) государственного природного заповедника, а именно сокращенное наименование «Байкальский заповедник» в качестве товарного знака (знака обслуживания) для всех заявленных товаров 32 класса и услуг 43 класса в рамках заявки на регистрацию товарного знака (знака обслуживания) № 2009705578 на имя ЗАО «ИЗРМВ».

Как следует из информации, содержащейся в открытом Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания, ЗАО «ИЗРМВ» подало заявку на регистрацию словесного товарного знака «Байкальский заповедник» 19.05.2008, то есть практически за два года до заключения договора с ФГУ «Байкальский заповедник». Решение о регистрации указанного товарного знака было принято Роспатентом 01.07.2010. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров и услуг 32 и 43 классов МКТУ.

При этом 27.09.2011 в Роспатенте был зарегистрирован лицензионный договор ЗАО «ИЗРМВ» с ЗАО «Иркутская дистрибьюторская компания».

ЗАО «ИЗРМВ» представлено письмо директора Заинтересованного лица генеральному директору ЗАО «Иркутская дистрибьюторская компания» от 05.07.2011 № 451, содержащее разрешение на использование сокращенного наименования «Байкальский заповедник» и регистрацию лицензионного договора по товарному знаку № 412554.

В силу части 1 статьи 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Таким образом, получив разрешение на использование сокращенного наименования Заинтересованного лица, ЗАО «ИЗРМВ» приобрело исключительные права на товарный знак по свидетельству № 412554, и, следовательно, приобрело не только возможность использовать указанное словесное обозначение при производстве товаров народного потребления, но и владеть, и распоряжаться им. Что, в частности, выразилось в заключении договора неисключительной лицензии с ЗАО «Иркутская дистрибьюторская компания».

Также следует учесть, что ЗАО «ИЗРМВ» в рамках рассмотрения дела № 1 14/229-11 о нарушении антимонопольного законодательства заявляло о нарушении своих исключительных прав на товарный знак, а не права использования, предоставленного ему Заинтересованным лицом по договору.

Более того, имея исключительное право на словесное обозначение «Байкальский заповедник» в качестве товарного знака по свидетельству № 412554, ЗАО «ИЗРМВ» вправе в силу пункта 3 статьи 1484 ГК РФ запретить любому другому хозяйствующему субъекту, даже при наличии согласия Заинтересованного лица на использование его сокращенного наименования, использование словесного обозначения «Байкальский заповедник» без заключения с ЗАО «ИЗРМВ» лицензионного договора.

При том, что и Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», и постановление Правительства Российской Федерации от 07.10.1996 № 1168 «О символике государственных природных заповедников и национальных парков в Российской Федерации» предусматривают выдачу дирекциями государственных природных заповедников и национальных парков разрешений только и исключительно на использование названий и символики, и не предусматривают выдачу разрешений на владение и распоряжение названиями и символикой государственных природных заповедников и национальных парков.

Что касается заявленных ЗАО «ИЗРМВ» и Заинтересованным лицом ходатайств о прекращении рассмотрения дела № 1 14/107-12 о нарушении антимонопольного законодательства в связи с имеющимися решением Иркутского УФАС России от 27.10.2011 № 8122 об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства, решением Арбитражного суда Иркутской области от 14.05.2012 по делу № А19-2171/2012 и постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 19.11.2012, Комиссия ФАС России отмечает следующее.
Как следует из решения Иркутского УФАС России от 27.10.2011 № 8122 об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ЗАО «ИЗРМВ», Иркутское УФАС России фактически ограничилось констатацией двух фактов: ЗАО «ИЗРМВ» получило у Заинтересованного лица разрешение на использование названия заповедника и заключило с ним договор об использовании символики сроком на 10 лет; Общество не имеет соответствующего разрешения от Заинтересованного лица на использование его наименования. При этом Иркутским УФАС России не были рассмотрены положения договора об использовании символики от 01.02.2010, заключенного между Заинтересованным лицом и ЗАО «ИЗРМВ», на предмет получения ЗАО «ИЗРМВ» в результате регистрации товарного знака прав владения и распоряжения словесным обозначением «Байкальский заповедник» со всеми вытекающими из указанных прав последствиями для хозяйствующий субъектов – конкурентов. Также Иркутским УФАС России не был рассмотрен факт регистрации Роспатентом 27.09.2011 лицензионного договора ЗАО «ИЗРМВ» с ЗАО «Иркутская дистрибьюторская компания».
Фактически и Иркутским УФАС России, и судами первой и апелляционной инстанций договор об использовании символики от 01.02.2010, заключенный между Заинтересованным лицом и ЗАО «ИЗРМВ», был расценен только как получение ЗАО «ИЗРМВ» разрешения на использование сокращенного наименования Заинтересованного лица.
В связи с этим ни антимонопольным органом, ни судами первой и апелляционной инстанций в рамках рассмотрения судебного дела № А19-2171/2012, не были установлены в действиях ЗАО «ИЗРМВ» признаки недобросовестной конкуренции.
Вместе с тем Комиссия ФАС России отмечает, что отказ в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства не является препятствием для повторного обращения хозяйствующего субъекта в антимонопольный орган с аналогичным заявлением с представлением доказательств и изложением фактических обстоятельств, которым ранее правовая оценка антимонопольным органом при принятии решения об отказе не давалась.
В частности, Иркутским УФАС России не могла быть дана оценка совокупности действий ЗАО «ИЗРМВ» по приобретению и использованию исключительных прав на товарный знак «Байкальский заповедник» по свидетельству № 412554, в том числе направленных на препятствование хозяйствующему субъекту – конкуренту в осуществлении реализации аналогичных товаров с использованием

тождественного обозначения, которая началась ранее даты приоритета товарного знака, как имеющих целью получение преимуществ в предпринимательской деятельности и причинение убытков конкуренту.

В соответствии со статьей 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.
В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.
Согласно части 2 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.
Таким образом, исходя из установленных Комиссией ФАС России обстоятельств дела, имеющихся в деле доказательств, Комиссия ФАС России приходит к выводу о наличии в действиях ЗАО «ИЗРМВ», связанных с приобретением и использованием исключительных прав на словесный товарный знак «Байкальский заповедник» по свидетельству № 412554, всех признаков недобросовестной конкуренции, указанных в пункте 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции»:
- направленность на получение преимуществ в предпринимательской деятельности над конкурентами выразилась в приобретении ЗАО «ИЗРМВ» исключительных прав на указанный товарный знак, то есть кроме разрешения на использование сокращенного наименования Заинтересованного лица, ЗАО «ИЗРМВ» получило также права владения и распоряжения указанным словесным обозначением, что подразумевает возможность запретить хозяйствующим субъектам – конкурентам использовать указанное словесное обозначение либо понудить к заключению лицензионного договора, несмотря на то, что в соответствии с Федеральным законом от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» для использования сокращенного наименования государственного природного заповедника требуется только разрешение его дирекции;
- противоречие законодательству выразилось в нарушении статьи 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, а также части 5 статьи 11 Федеральным законом от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», предусматривающей только использование юридическими лицами названий государственных природных заповедников при производстве товаров народного потребления;
- способность причинения убытков хозяйствующим субъектам-конкурентам выразилась в том, что для использования словесного обозначения «Байкальский заповедник» хозяйствующему субъекту – конкуренту потребуется не только получить разрешение от дирекции Заинтересованного лица, которое выдается исключительно на платной основе, но и заключить лицензионный договор с ЗАО «ИЗРМВ» как правообладателем товарного знака «Байкальский заповедник» по свидетельству № 412554, что предполагает несение дополнительных, ни чем не

обоснованных расходов. При этом необходимо отметить, что обращаясь в ФАС России, ЗАО «ИЗРМВ» в рамках рассмотрения дела № 1 14/229-11 о нарушении антимонопольного законодательства заявляло не о нарушении права использования, предоставленного ему Заинтересованным лицом по договору, и не о нарушении Обществом требований законодательства Российской Федерации в части получения у дирекции государственного природного заповедника разрешения на использование его названия, а о нарушении своих исключительных прав на товарный знак.

Принимая во внимание упомянутые обстоятельства, и руководствуясь статьей 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, статьей 4, частью 2 статьи 14, статьей 23, частями 1 и 2 статьи 41, частью 2 статьи 45, статьей 49 Закона «О защите конкуренции», Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать действия ЗАО «Иркутский завод розлива минеральных вод», связанные с приобретением и использованием исключительных прав на словесный товарный знак «Байкальский заповедник» по свидетельству № 412554, актом недобросовестной конкуренции в соответствии с частью 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.