

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского УФАС России №12 от 14.01.2016г.), в составе:

Председателя Комиссии –«<...>»;

членов Комиссии: «<...>»,

в отсутствии:

- представителя заявителя: ООО «Инжиниринговая компания «Теза»,
уведомленного надлежащем образом о дате, месте и времени рассмотрения
жалобы,

в присутствии:

- представителей ответчика: АО «ПО «Стрела»– «<...>»

рассмотрев жалобу ООО «Инжиниринговая Компания «Теза» на действия
АО «ПО «Стрела» при проведении открытого конкурса на выполнение работ по
ремонту теплоизоляции трубопроводов и для нужд АО «ПО «Стрела»
(№31604348488),

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба («<...>») ООО «Инжиниринговая
Компания «Теза» (Октябрьский район, с. Биккулово ул. Школьная , д.4) (далее –
заявитель) на действия АО «ПО «Стрела» (г.Оренбург, ул. Шевченко, д.26) (далее –
ответчик, заказчик, организатор торгов) при проведении открытого конкурса на
выполнение работ по ремонту теплоизоляции трубопроводов и для нужд АО «ПО
«Стрела» (№31604348488).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите
конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, и с соблюдением требований,
предусмотренных ч. 6 указанной статьи.

В связи с поступлением жалобы ООО «Инжиниринговая компания «Теза»
Оренбургским УФАС России на основании части 11 статьи 18.1 Закона «О защите
конкуренции» заявителю и организатору торгов были направлены уведомления о
приостановлении торгов («<...>») до рассмотрения жалобы по существу,
информация о жалобе размещена на официальном сайте Оренбургского УФАС
России <http://orenburg.fas.gov/ru/>.

Из содержания жалобы следует:

Заказчик в Документации запроса предложений не указал толщину
устраиваемой и разбираемой теплоизоляции, а также требует наличие
производственной базы.

Представитель ответчика в ходе заседания Комиссии вменяемое нарушение не признал, с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, предоставил объяснение по жалобе («<...>») и документы, затребованные уведомлением («<...>») Оренбургского УФАС России.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения ответчика, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

УФАС России по Оренбургской области в своей деятельности руководствуется положениями Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Согласно п.1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч.1 ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В соответствии с ч.2 ст.2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, и должен содержать требования к закупке, в том числе, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно п.1 ч.10 ст.4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской

Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В Документации запроса предложений (Приложение №1 технического задания), утвержденной «<...>» (далее – Документации запроса предложений) указаны технические характеристики по ремонту теплоизоляции трубопроводов.

Комиссия в ходе рассмотрения жалобы установила, что расчет толщины вновь устраиваемой теплоизоляции и толщины демонтируемой тепловой изоляции производится в соответствии с Федеральным реестром сметных нормативов. Согласно ст.8.4 Градостроительного кодекса РФ, федеральный реестр сметных нормативов является государственным информационным ресурсом. указанный реестр является общедоступным, за исключением сведений, составляющих государственную [тайну](#). В связи с этим, Комиссия считает данный довод жалобы необоснованным.

В соответствии с пп. «м» п.4.2.2 Документации запроса предложений, заявка на участие в запросе предложений должна содержать: сведения о наличии производственной базы (собственной или арендованной) (декларируется в справке и подтверждается копиями свидетельств о регистрации права собственности или копиями договоров аренды).

В силу ч.5 ст.3 Закона о закупках, участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

Комиссия установила, что заказчик в Документации запроса предложений не устанавливает конкретное место нахождения производственной базы участника. Данный довод жалобы является необоснованным.

Руководствуясь статьями 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 -ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу («<...>») ООО «Инжиниринговая Компания «Теза» (Октябрьский район, с. Биккулово ул. Школьная , д.4) на действия АО «ПО «Стрела» (г.Оренбург, ул. Шевченко, д.26) при проведении открытого конкурса на выполнение работ по ремонту теплоизоляции трубопроводов и для нужд АО «ПО «Стрела» (№31604348488), необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

«<...>»

Члены Комиссии

«<...>»