ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания № 004/04/7.30-210/2019

по делу об административном правонарушении

20.09.2019г. г. Горно-Алтайск

ул. Ленина 226, стр.2

Я, временно исполняющая обязанности руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай ....., рассмотрев протокол об административном правонарушении от 06.09.2019г. № 004/04/7.30-210/2019, и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица заказчика, главы Администрации Усть-Канского района (аймака)

УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается в отсутствии «…» в Управлении ФАС по Республике Алтай (Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Ленина, 226, строение, 2).

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Определение о времени и месте рассмотрения дела № 004/04/7.30-210/2019 от 06.09.2019г. направленное в адрес Администрации Усть-Канского района (аймака) заказным письмом № 80090440528048 получено 12.09.2019г.

20.09.2019г. «…» представлено ходатайство (вх. № 4118) о рассмотрении дела № 004/04/7.30-210/2019 от 06.09.2019г. без его участия.

В ходе рассмотрения материалов административного дела № 004/04/7.30-210/2019 установлено следующее:

При рассмотрении жалобы ООО «Контракт» Комиссией УФАС по РА в действиях заказчика Администрации Усть-Канского района (аймака) при

осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0377300002819000019 «Строительство поселкового водопровода в с. Усть-Мута, Усть-Канского района, Республики Алтай» установлены нарушения требований ч. 3 ст. 7, п. 6 ч. 5 ст. 63 Федерального закона №44–ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (решение № 131-К/19 от 18.07.2019г.).

Нарушения законодательства о контрактной системе выразились в следующем:

27.06.2019г. Администрацией Усть-Канского района (аймака) на официальном сайте ЕИС в сфере закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0377300002819000019 «Строительство поселкового водопровода в с. Усть-Мута, Усть-Канского района, Республики Алтай».

Согласно ч. 5 ст. 31 Федерального закона №44–ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 данной статьи указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

В силу п. 6 ч. 5 ст. 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 данного Федерального закона, указываются требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 данного Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 данного Федерального закона.

Согласно ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная данным Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В нарушение требований ч. 3 ст. 7, п. 6 ч. 5 ст. 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона №0377300002819000019 заказчиком не установлены требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частью 2 статьи 31 данного закона.

Вместе с тем, в п. 6 ст. 3 «Сведения об электронном аукционе» аукционной документации заказчиком установлено, что вторая часть заявки на участие в

электронном аукционе должна содержать, в том числе документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) Федерального закона №44-ФЗ, или копии этих документов: выписку из реестра членов саморегулируемой организации, выданную по форме согласно приказу Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 04.03.2019г. № 86; копию исполненного контракта (договора); копию акта (актов) выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство).

Кроме того, в нарушение требований ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе заказчиком в извещении и аукционной документации указана разночтивая информация в части требований к наличию опыта работы, связанного с предметом контракта, а именно в извещении о проведении электронного аукциона указано наличие опыта выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), в аукционной документации указано наличие опыта выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейного объекта. В связи с тем, что водопровод является линейным объектом, требования, установленные в аукционной документации, являются правомерными.

Таким образом, в нарушение ч. 3 ст. 7, п. 6 ч. 5 ст. 63 Закона о контрактной системе заказчиком Администрацией Усть-Канского района (аймака) в ЕИС в сфере закупок размещена неполная и разночтивая информация (в извещении №0377300002819000019) в части требований к участникам закупки и документов, подтверждающих соответствие их данным требованиям.

Ответственность за данные правонарушения предусмотрена **частью 1.4 статьи 7.30** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - **размещение должностным лицом заказчика в единой информационной системе в сфере закупок** или направление оператору электронной площадки **информации** и документов, **подлежащих размещению,** направлению, **с нарушением требований,** предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, либо нарушение указанными лицами порядка разъяснения положений такой документации, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 1.3 и 1.7 данной статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятнадцати тысяч рублей.

На основании статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного

правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом в данном Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

Согласно решению Совета депутатов четвертого созыва Усть-Канского района (аймака) от 23.11.2018г. № 2-11 «…» избран главой Усть-Канского района (аймака).

Согласно распоряжению Администрации Усть-Канского района (аймака) № 52 от 23.11.2018г. «…» вступил в должность главы Администрации Усть-Канского района (аймака).

Извещение о проведении электронного аукциона № 0377300002819000019 «Строительство поселкового водопровода в с. Усть-Мута, Усть-Канского района, Республики Алтай», размещенное в ЕИС в сфере закупок, подписано ЭЦП главы Администрации Усть-Канского района (аймака) «…».

Таким образом, в действиях должностного лица заказчика, главы Администрации Усть-Канского района (аймака) «…» содержится состав нарушения ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с положениями ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Вместе с тем, в соответствии с положениями КоАП РФ, неосторожность также является формой вины.

При таких обстоятельствах, субъективная сторона выражается виной в форме неосторожности, поскольку лицо, привлекаемое к ответственности, не предвидело возможности наступления вредных последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Вина, как элемент состава административного правонарушения, характеризуется тем, что лицо, привлекаемое к административной

ответственности, могло предотвратить нарушение законодательства о контрактной систем, однако, по неаргументированным причинам не обеспечило исполнение требований Закона о контрактной системе, допустив их нарушение.

Факт совершения «…» административного правонарушения подтверждается протоколом по делу № 004/04/7.30-210/2019 об административном правонарушении от 06.09.2019г., а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения « … » к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение законодательства о контрактной системе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьями 4.2 и 4.3 КоАП РФ, не выявлено.

Письменных пояснений по факту нарушения от «…» в адрес УФАС по РА не поступило.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Нарушение, допущенное должностным лицом заказчика, главой Администрации Усть-Канского района (аймака) «…», повлекло нарушение установленного государством порядка осуществления закупок (в адрес УФАС по РА поступила жалоба на неправомерные действия заказчика). В связи с чем, данное правонарушение не может расцениваться как малозначительное.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения.

Руководствуясь статьями 2.4; 7.30; 23.66; 29.9; 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо заказчика, главу Администрации Усть-Канского района (аймака) «…» виновным в совершении административного правонарушения (размещение в ЕИС в сфере закупок извещения №0377300002819000019 с нарушением требований ч. 3 ст. 7, п. 6 ч. 5 ст. 63 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»), ответственность за которое предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа **в размере пятнадцати тысяч рублей**.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в **бюджет в полном объеме.**

Согласно Федеральному закону от 29.11.2018 № 459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов», приказу ФАС России от 21.11.2016г. № 1642/16 «О наделении и порядке осуществления территориальными органами ФАС России полномочий главного администратора доходов субъектов Российской Федерации, бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов и местных бюджетов» штраф должен быть перечислен по платежным реквизитам:

ОКТМО 84635000,

ИНН/КПП 0411073679/041101001 УФК по Республике Алтай (Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай),

банк получателя: Отделение – НБ Республики Алтай г. Горно-Алтайск,

р/с 40101810500000010000,

код платежа 161 1 16 33050 05 6000 140,

БИК 048405001,

л/с 04771212170.

Вид платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд для нужд муниципальных районов».

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа,

лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу 8 (38822) 5-11-56.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно статье 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при невозможности взыскания штрафа, постановление о наложении административного штрафа направляется должностным лицом, вынесшим постановление, судебному приставу-исполнителю для обращения административного взыскания на имущество, принадлежащее лицу, привлекаемому к ответственности, в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 и ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке (Усть-Канский районный суд) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.