

**Постановление**  
**о назначении административного наказания**  
**по делу об административном правонарушении**  
**№052/04/14.3-1204/2019**

31 мая 2019 года  
Новгород

г. Нижний

Временно исполняющая обязанности заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области Швецова Ольга Юрьевна, рассмотрев протокол и материалы дела №052/04/14.3-1204/2019 об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении **Публичного Акционерного общества «Почта Банк» (ИНН 7744000912, ОГРН 1027739019142)**, в отсутствие

законного представителя Общества или представителя по доверенности участия,

### **УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от 27.05.2019 №052/04/14.3-1204/2019 ПАО «Почта Банк» вменяется совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ.

В соответствии с Определением от 27.05.2019 (исх.№ОШ-07/4476) рассмотрение дела №052/04/14.3-1204/2019 назначено на 31.05.2019 в 09 часов 20 минут.

Общество о дате и времени рассмотрения дела уведомлено надлежащим образом, чему имеется документальное подтверждение (Согласно электронному уведомлению данное определение зарегистрировано в Банке как поступившее посредством электронной почты, 27.05.2019, ему присвоен вх.№144729).

31.05.2019 в Управление посредством электронной почты поступило ходатайство Банка об отложении рассмотрения дела на более поздний срок в связи с занятостью представителя по доверенности (вх.№3336).

Рассмотрев представленное ходатайство, уполномоченное должностное лицо не находит оснований для признания данной причины уважительной, веских оснований в ходатайстве не указано, в связи с чем принято решение об отказе в его удовлетворении.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

**Изучив материалы административного дела, должностное лицо Нижегородского УФАС России приходит к следующим выводам.**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение (вх.№12257 от 03.12.2018) потребителя рекламы

К. (Нижегородское УФАС России не располагает согласием заявителя на использование его персональных данных), направленное в Управление Роспотребнадзора по Нижегородской области по поводу рекламы акции ПАО «Почта Банк» в журнале «Здоровье», содержащей, по мнению заявителя, признаки нарушения требований Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее ФЗ «О рекламе»).

Решением Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области от 25.02.2019 по делу №143-ФАС52-07/19 ПАО «Почта Банк» признано нарушившим требования пункта 3 части 3, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Факты, рассмотренные в рамках дела №143-ФАС52-07/19, согласно части 1 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ, Кодекс) послужили поводом для возбуждения настоящего административного производства.

Из имеющихся материалов следует, что в мае 2018 года в выпуске №5 (746) журнала «Здоровье» распространялось сообщение следующего содержания: *«Вы пенсионер? Пусть ваша пенсия работает на вас! Если для ее получения вы до 30 ноября 2018 года оформите сберегательный счет в «Почта Банке», то получите не только повышенную ставку на остаток по счету, но и бесплатную карту для покупок «Пятерочка» с 7500 баллами. А дальше предъявляйте карту при каждой покупке и получайте балмы, которыми можно оплатить до 100% стоимости покупки. Согласитесь, как приятно услышать на кассе: «А давайте спишем балм?», и уйти с покупками не потратив ни копейки!».*

Данное сообщение является рекламой, так как отвечает определению, указанному в пункте 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе»: реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объектом рекламирования является товар, средство его индивидуализации, мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари) на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Пункт 3 этой же статьи определил, что товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Сообщение направлено на привлечение внимания неопределенного круга лиц к объекту рекламирования – ПАО «Почта Банк», товаром является акция «Еще больше выгодных покупок с «Выручай-картой», проводимая ПАО «Почта

Банк» совместно с сетью магазинов Пятерочка (ООО «Агроторг»). Таким образом, рассматриваемое сообщение отвечает определению, указанному в пункте 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», а, следовательно, является рекламой.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Из спорного рекламного сообщения следует, что при оформлении до 30 ноября 2018 года сберегательного счета в ПАО «Почта Банк», потребитель рекламы получит бесплатную карту для покупок в сети магазинов «Пятерочка» с 7500 баллами на счете.

27.04.2017 между ПАО «Почта Банк» (далее «Банк») и ООО «Агроторг» (далее «Компания») заключен договор №У77-17/0718. Предметом данного договора является сотрудничество Банка и Компании в рамках совместной организации мероприятий по реализации «Ко-бренд программ», то есть программ по выпуску и обслуживанию Банком карт, реализуемых совместно с Компанией.

В рамках данного сотрудничества, ПАО «Почта Банк» приказом №18-0196 от 02.04.2018 «О проведении стимулирующей маркетинговой акции...» запустило акцию «Еще больше выгодных покупок с «Выручай-картой», а также определило правила ее проведения.

Из информации, представленной на сайте [www.karta5ka.ru](http://www.karta5ka.ru), по поводу акции «Еще больше выгодных покупок с «Выручай-картой», следует, что начисление 7500 баллов на карту происходит в три этапа:

за оформление перевода пенсии потребитель получает 2500 баллов;

за совершение первой покупки с помощью банковской карты «Пятерочка» потребитель получает 2500 баллов;

подарок на день рождения потребитель получает 2500 баллов.

По данному факту составлен Акт наблюдения от 26.12.2018.

Информация о порядке зачисления баллов на «Выручай-карту» является для потребителя рекламы существенной. Отсутствие информации о том, что зачисление бонусных баллов на карту происходит в три этапа, а единовременное зачисление 7500 баллов на карту невозможно, искажает смысл информации, что ввело потребителя рекламы в заблуждение.

Таким образом, реклама противоречит требованиям части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Из пункта 3 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» следует, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока.

Из рекламного сообщения следует, что акция действует до 30 ноября 2018 года. Однако в своем обращении заявитель сообщил, что 01.06.2018 он обратился в отделение ПАО «Почта Банк» для получения карты по акции «Еще больше выгодных покупок с «Выручай-картой». Сотрудники Банка сообщили заявителю, что данная акция действовала до 15.05.2018. В связи с этим Банк отказал заявителю в предоставлении услуги.

Согласно пункту 3 правил проведения стимулирующей маркетинговой акции «Еще больше выгодных покупок с «Выручай-Картой» (приложение № 1 к приказу №18-0196 от 02.04.2018) акция проводится ПАО «Почта Банк» в период со 2 апреля 2018 года по 30 ноября 2018 года. Однако для того, чтобы принять участие в акции потребителю рекламы необходимо в срок до 14 мая 2018 года включительно стать ее участником. По истечению данного срока, согласно пункту, принять участие в данной акции невозможно.

Таким образом, реклама содержит не соответствующие действительности сведения о сроках проведения акции.

В связи с этим, реклама противоречит требованиям пункта 3 части 3 статьи 5 «О рекламе».

Таким образом, реклама, размещенная в мае 2018 года в выпуске №5 (746) журнала «Здоровье», противоречит требованиям пункта 3 части 3, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» установлено, что ответственность за нарушение требований частей 3 и 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

Пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определено, что рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

27.12.2016 между ПАО «Почта Банк» (далее «Клиент») и ООО «Медиа Плюс» (далее «Агентство») заключен договор №31604424593 в рамках которого Агентство обязуется по поручению Клиента за вознаграждение обеспечить размещение рекламных материалов в СМИ.

Как следует из Дополнительного соглашения №2 от 26.02.2018 к настоящему Договору, Агентство обязуется ежемесячно размещать рекламные материалы в ряде печатных изданий, среди которых журнал «Здоровье».

Следовательно, рекламодателем является ПАО «Почта Банк».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащей является реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, реклама ПАО «Почта Банк», размещенная в мае 2018 года в выпуске №5 (746) журнала «Здоровье», является ненадлежащей, противоречащей требованиям пункта 3 части 3, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Факт нарушения ПАО «Почта Банк» требований пункта 3 части 3, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлен Решением Нижегородского УФАС России от 25.02.2019 по делу №143-ФАС52-07/19.

Материалы дела №143-ФАС52-07/19 являются неотъемлемой частью настоящего дела об административном правонарушении.

Нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, ПАО «Почта Банк» совершило правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В связи с этим протокол об административном правонарушении составлен в отношении ПАО «Почта Банк».

Место совершения правонарушения – г. Нижний Новгород

Время совершения правонарушения – май 2018 года

На основании вышеизложенного, протокол об административном правонарушении составлен в отношении ПАО «Почта Банк».

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и

норм, за нарушение которых настоящим Кодексом предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ПАО «Почта Банк» имело возможность для соблюдения требований законодательства Российской Федерации о рекламе, однако, Обществом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Должностное лицо считает доказанной вину ПАО «Почта Банк» в совершении административного правонарушения.

Таким образом, ПАО «Промсвязьбанк» совершило правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

31.05.2019 в Управление поступили возражения Банка на протокол (вх.№3335). Общество полагает, что ссылка в материалах дела на Решение по делу №143-ФАС52-07/19 незаконна, поскольку в настоящее время указанный ненормативный акт обжалован, а, следовательно, не вступил в законную силу.

С данной позицией лица, привлекаемого к ответственности, согласиться нельзя исходя из следующего.

Основанием для возбуждения дела по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ является не решение антимонопольного органа, а факты, рассмотренные в рамках дела №143-ФАС52-07/19, согласно части 1 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Таким образом, имеют место два самостоятельных производства, в рамках которых факт обжалования актов по одному из дел не препятствует процедуре осуществления второго.

Материалы дела №143-ФАС52-07/19, как это указано в протоколе и настоящем постановлении, являются неотъемлемой частью материалов дела об административном правонарушении №052/04/14.3-1024/2019. Однако это не противоречит изложенному выше.

Иные доводы, приведенные в возражениях, также проанализированы, признаны необоснованными и противоречащими установленным по делу обстоятельствам

Проверяя соблюдение гарантий прав лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении и иные документы составлены в соответствии с процессуальными требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок привлечения ПАО «Почта Банк» к административной ответственности

не истек, других обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

В ходе рассмотрения дела должностное лицо, пришло к выводу об отсутствии оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Оценив конкретные обстоятельства совершения административного правонарушения, роль правонарушителя, а также отсутствие в материалах дела доказательств принятия ПАО «Почта Банк» всех зависящих от общества мер для соблюдения требований законодательства о рекламе, наличия препятствующих этому объективных причин, должностное лицо Нижегородского УФАС России, рассматривающее дело, не усмотрело обстоятельств для признания деяния ПАО «Почта Банк» малозначительным.

Оснований замены наказания в виде административного штрафа на предупреждение по правилам статьи 4.1.1 КоАП РФ с учетом, в том числе статуса субъекта, привлекаемого к ответственности, не установлено.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Отягчающих вину обстоятельств не выявлено.

В качестве обстоятельства, смягчающего ответственность, должностное лицо, уполномоченное на разрешение настоящего дела, учитывает факт совершения правонарушения впервые.

Согласно части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно части 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Принимая во внимание степень вины ПАО «Почта Банк» в допущенном правонарушении, а также учитывая характер совершенного правонарушения, наличие смягчающего обстоятельства и отсутствие отягчающих обстоятельств, вр.и.о. заместителя руководителя Нижегородского УФАС России считает возможным применить штрафную санкцию ниже низшего предела в сумме 50 000 рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 4.1, статьями 23.48, 26.11, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать ПАО «Почта Банк» (ОГРН 1023200000010; ИНН 3232005484) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить данному юридическому лицу административное наказание в виде штрафа в размере

50000 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации суммы денежных взысканий (штрафов) за нарушение рекламного законодательства подлежат зачислению: в федеральный бюджет – 40 процентов, в бюджет субъекта Российской Федерации – 60 процентов.

*Сумма административного штрафа должна быть перечислена по следующим реквизитам:*

*Банк получателя – ГРКЦ ГУ Банка России по Нижегородской области, г.Нижний Новгород;*

*БИК – 042202001; расчетный счет – 40101810400000010002;*

*Получатель – УФК по Нижегородской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области, л/с 04321510030);*

*Код налога – 16111626000016000140;*

*ИНН 5260041262;*

*КПП 526001001;*

*ОКТМО 22701000*

***УИН платежа (указывать при платеже обязательно).***

**Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление.**

Согласно части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1, частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях настоящее постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

**Вр.и.о. заместителя**

**руководителя управления**

**О.Ю. Швецова**