

Решение по делу № 267-13-А

г. Пермь

Резолютивная часть решения оглашена 21 июня 2013 года.

В полном объеме Решение изготовлено 05 июля 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства (далее Комиссия Пермского УФАС России) в составе:

<...>

рассмотрев дело № 267-13-А по признакам нарушения ООО «Пермская домофонная компания» (614010, г.Пермь, ул. Героев Хасана, 7а, 404) пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции) в части установления, поддержания МОНОПОЛЬНО ВЫСОКОЙ цены товара на услуги по техническому обслуживанию домофонных систем в границах города Перми,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Пермского УФАС России поступили заявления жителей многоквартирных домов (вх. № 16165-12/э от 14.11.2012г. и вх. № 03802-13 от 27.03.2013г.) (далее также – Заявители) с жалобами на необоснованное повышение ООО «Пермская домофонная компания» абонентской платы за обслуживание домофонных систем.

Как следует из текста заявлений и приложенных к ним документов, между физическим лицом и обществом с ограниченной ответственностью «Связь Пермские домофоны» (запись в ЕГРЮЛ о прекращении деятельности юридического лица при реорганизации в форме присоединения к обществу с ограниченной ответственностью «Пермская домофонная компания» за ГРН 2065902101945 от 01.09.2006г.) заключён договор на обслуживание подъездного домофона.

Согласно п.1 указанного договора (составлен по типовой форме ООО «Связь Пермские домофоны»), Исполнитель принимает на себя обязательства по ремонту и обслуживанию: квартирного аппарата Заказчика и домофонной системы, находящейся в пользовании Заказчика.

Заявители указывают, что с 01.01.2013г. ООО «Пермская домофонная компания» (далее Ответчик) повысило абонентскую плату за обслуживание установленных указанным Обществом домофонных систем с 300 рублей/год (25 рублей в месяц)

до 396 рублей/год (33 рубля в месяц, то есть рост на 32%), что, по мнению Заявителей, является злоупотреблением своим доминирующим положением на рынке и нарушает условия договора на обслуживание подъездного домофона, пунктом 5 которого установлено, что единовременное повышение абонентской платы не может быть более, чем среднегодовой уровень инфляции.

В целях полного и всестороннего рассмотрения указанных заявлений Пермским УФАС России у ООО «Пермская домофонная компания» среди прочего была запрошена (исх. №13677-12 от 29.11.2012) информация о стоимости оказания услуг по монтажу (установке) и обслуживанию домофонных систем в границах города Перми за 2011-2012 годы и затраты (расходы), включенные в себестоимость обслуживания домофонных систем.

Как следует из представленных ООО «Пермская домофонная компания» документов и информации (вх.№18301-12 от 24.12.2012), в период с 01.01.2011г. по 31.12.2012г., абонентская плата за обслуживание домофонной системы ООО «Пермская домофонная компания» составляла 25 рублей/месяц для жильцов многоквартирных домов этажностью выше 5 этажей и 32 рубля/месяц для жильцов многоквартирных домов этажностью 5 этажей и ниже. С 01.01.2013г. абонентская плата за обслуживание домофонных систем ООО «Пермская домофонная компания» составляет 33 рубля/месяц вне зависимости от этажности дома, в котором установлена домофонная система. Рост цены на услугу, таким образом, составил 8 рублей для многоэтажных жилых домов (+32%) и 1 рубль малоэтажных для жилых домов (+3%), и вызван, согласно позиции ООО «Пермская домофонная компания», объективными экономическими причинами, среди которых:

- 1) ценовая инфляция;
- 2) планируемое повышение в 2013 году заработной платы технического персонала;
- 3) рост цены на бензин, что влечёт повышение расходов на обслуживание арендуемого транспорта.

В рамках рассмотрения дела Комиссией у Ответчика были дополнительно запрошены следующие документы:

- типовой договор на обслуживание домофонных систем ООО «Пермская домофонная компания» (последняя действующая редакция);
- типовой договор на обслуживание подъездного домофона ООО «Связь Пермские домофоны» (последняя редакция);
- пояснения по поводу установления ООО «Пермская домофонная компания» дифференцированного тарифа (экономическое, технологическое и иное обоснование) за обслуживание домофонных систем, в размере 25,00 рублей в месяц и 32,00 рубля в месяц в период с 01.01.2011 по 31.12.2012 года;
- показатели уровня рентабельности (с приложением методики расчёта и/или

внутреннего регламентирующего документа) услуг «установка (монтаж) домофонной системы» и «техническое обслуживание домофонной системы» на 01.01.2011г., 01.01.2012г., 01.01.2013г.;

- расчёт тарифов (величину абонентской платы) за обслуживание домофонных систем в размере 25 и 32 рубля в месяц (отдельно) в 2011-2012 годах и 33 рубля/месяц с 01.01.2013г. по сопоставимым статьям расходов;
- внутренние документы, устанавливающие размер тарифов за обслуживание домофонных систем ООО «Пермская домофонная компания»;
- заключенные абонентские договоры, копии выставленных счетов или иные документы, с указанным в них размером абонентской платы за обслуживание домофонных систем ООО «Пермская домофонная компания» в размере 32 рубля/месяц в период с 2011 по 2012 годы.

Запрошенные документы были представлены ООО «Пермская домофонная компания» (вх. № 05880-13 от 08.05.2013 и № 07668-13 от 17.06.2013) в полном объёме.

Рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения сторон, Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе установление, поддержание МОНОПОЛЬНО ВЫСОКОЙ или МОНОПОЛЬНО НИЗКОЙ цены товара.

Согласно статье 6 Закона о защите конкуренции, монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование (далее - сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами, в том числе установленная:

путем повышения ранее установленной цены товара, если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

- а) расходы, необходимые для производства и реализации товара, остались неизменными или их изменение не соответствует изменению цены товара;
- б) состав продавцов или покупателей товара остался неизменным либо изменение состава продавцов или покупателей товара является незначительным;

в) условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение, тарифное регулирование, остались неизменными или их изменение несоразмерно изменению цены товара.

Из смысла данных правовых норм необходимо установить следующие квалифицирующие признаки:

- наличие доминирующего положения хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара;
- злоупотребление доминирующим положением на данном рынке.

1. Определение доминирующего положения

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

На основании подготовленного в соответствии с Приказом ФАС РФ от 28.04.2010г. № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» (далее Порядок № 220) аналитического отчёта по результатам анализа и оценки состояния конкурентной среды на рынке услуг по техническому обслуживанию домофонных систем за период 2011 – первого полугодия 2012 года в границах города Перми от 26 марта 2013 года было установлено следующее.

Потребителями услуги (покупателями) на исследуемом товарном рынке являются физические и юридические лица, индивидуальные предприниматели, ТСЖ и Управляющие компании, заключающие с хозяйствующими субъектами (продавцами) договоры на оказание услуг по техническому обслуживанию домофонных систем. В этих договорах абонентом считается лицо, обладающее правом пользования домофоном и имеющее персональный идентификатор (код, номер <...> ключ, кнопку) для вызова и доступа на объект.

В результате анализа типовых договоров, представленных хозяйствующими субъектами, оказывающими услуги по проектированию, монтажу и техническому обслуживанию домофонных систем на территории города Перми, было выяснено,

что в абсолютном большинстве случаев с абонентами заключаются отдельные договоры на «техническое обслуживание домофонной системы» или на «обслуживание домофонной системы». В остальных случаях заключаются договоры на «монтаж (установку) и техническое обслуживание домофонной системы».

Домофоны и домофонные системы являются средствами охраны, но выделяются в отдельную группу, так как сочетают в себе функции аудио- и/или видеоконтроля и управления доступом на объект. Домофоны позволяют абоненту, не подходя к входной двери, идентифицировать посетителя по изображению и/или голосу и дистанционно управлять входной дверью.

Как показывает практика, в большинстве случаев мошенничества, грабежей, разбоев и прочих противоправных действий, связанных с завладением имуществом граждан, а также при посягательстве на здоровье и жизнь человека сам объект посягательства (или его близкие) добровольно открывают дверь. Домофон позволяет, соблюдая безопасную дистанцию между посетителем и хозяевами квартиры, выяснить все необходимое о посетителе и принять взвешенное решение о его допуске в дом, квартиру или офис.

Понятия «домофон» или «домофонная система» в действующем российском законодательстве не существует. Поэтому в целях определения продуктовых границ, необходимо обратиться к общероссийским классификаторам услуг и видов экономической деятельности.

Согласно пп. Б группы 85 "Пояснений к Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза (ТН ВЭД ТС)" (Том 5. Разделы XVI - XXI) под домофонами понимают системы, которые обычно монтируются при входе в здание с некоторым количеством жильцов. Эти системы позволяют посетителям позвонить выбранным жильцам посредством нажатия соответствующих клавиш и разговаривать с ними.

В соответствии с ГОСТ Р 51241-2008 к средствам контроля и управления доступом (средства КУД) относятся механические, электромеханические устройства и конструкции, электрические, электронные, электронные программируемые устройства, программные средства, обеспечивающие реализацию контроля и управления доступом.

Средства КУД по функциональному назначению устройств подразделяют на следующие основные средства:

- устройства преграждающие управляемые;
- устройства исполнительные;
- устройства считывающие;
- идентификаторы (ИД);
- средства управления в составе аппаратных устройств и программных средств.

Согласно ГОСТу, в состав средств КУД могут входить различные средства: источники электропитания; датчики (извещатели) состояния УПУ; дверные

доводчики; световые и звуковые оповещатели; кнопки ручного управления УПУ; устройства преобразования интерфейсов сетей связи; аппаратура передачи данных по различным каналам связи и другие устройства, предназначенные для обеспечения работы СКУД.

В состав СКУД могут входить также аппаратно-программные средства – средства вычислительной техники (СВТ) общего назначения (компьютерное оборудование, оборудование для компьютерных сетей, общее программное обеспечение).

В общем виде, исходя из предоставленной участниками рынка информации, в состав домофонной системы входят:

- внешний блок (или блок вызова);
- абонентский (внутренний) блок;
- процессорный блок;
- контрольное оборудование;
- основной блок питания;
- резервный блок питания;
- коммуникационные линии;
- дистанционно управляемый электрозамок;
- индивидуальные ключи;
- кнопка выхода;
- доводчик двери.

Зачастую в комплект входит металлическая дверь и дверная коробка, что осложняет процесс смены домофонной компании, так как в случае, если монтажом (установкой) и техническим обслуживанием домофонной системы занимается одна и та же организация, смена обслуживающего хозяйствующего субъекта ведёт к тому, что одновременно с разрывом соответствующего договора, происходит демонтаж не только самих домофонных блоков и аппаратов, но и самой двери. Однако в общем виде включать металлическую дверь и дверную коробку в состав домофонной системы нельзя, так как сама дверная система является преграждающим управляемым средством КУД (со сплошным перекрытием проёма).

Таким образом, согласно применяемому ГОСТу и своему техническому назначению, а также комплектации, домофонные системы относятся к сложным исполнительным и считывающим средствам контроля и управления доступа.

При этом исполнительные устройства классифицируются по способу запираения на:

1. электромеханические замки;

1. электромагнитные замки;
1. электромагнитные защелки;
1. механизмы привода дверей, ворот;

Идентификаторы и считыватели делятся по следующим признакам:

- виду используемых идентификационных признаков (идентификаторы и считыватели);
- способу считывания идентификационных признаков (считыватели).

По виду используемых идентификационных признаков идентификаторы и считыватели могут быть:

- механическими - представляют собой элементы конструкции идентификаторов (перфорационные отверстия, элементы механических ключей и т.д.);
- магнитными - представляют собой намагниченные участки поверхности или магнитные элементы идентификатора (карты с магнитной полосой, карты Виганда и т.д.);
- оптическими - представляют собой нанесенные на поверхность или внутри идентификатора метки, имеющие различные оптические характеристики в отраженном или проходящем оптическом излучении (карты со штриховым кодом, голографические метки и т.д.);
- электронными контактными - представляют собой электронный код, записанный в электронной микросхеме идентификатора (дистанционные карты, электронные ключи и т.д.);
- электронными радиочастотными - считывание кода с электронных идентификаторов происходит путем передачи данных по радиоканалу;
- акустическими - представляют собой кодированный акустический сигнал;
- биометрическими (только для считывателей) - представляют собой индивидуальные физические признаки человека (отпечатки пальцев, геометрию ладони, рисунок сетчатки глаза, голос, динамику подписи и т.д.);
- комбинированными - для идентификации используют одновременно несколько идентификационных признаков.

По способу считывания идентификационных признаков считыватели могут быть:

- с ручным вводом - ввод осуществляется с помощью нажатия клавиш, поворотом переключателей или других подобных элементов;
- контактными - ввод происходит при непосредственном, в том числе и при электрическом, контакте между считывателем и идентификатором;
- бесконтактными - считывание кода происходит при поднесении идентификатора на определенное расстояние к считывателю;
- комбинированными.

Исходя из терминологии ГОСТа, домофонные системы по своему функциональному назначению сочетают в себе свойства считывающего и исполнительного устройства, по способу запираения – электромеханических и электромагнитных замков. По виду используемых идентификационных признаков, домофоны относятся к электронным контактам, по способу считывания идентификационных признаков – к комбинированным.

Деятельность по техническому обслуживанию домофонных систем не лицензируема и не требует сертификации, не регулируется специальными нормативными актами, помимо рекомендательных, и входит в группировку ОКВЭД по коду 33.20.9 «Предоставление услуг по монтажу, ремонту и техническому обслуживанию прочего электрооборудования, не включенного в другие группировки». «Услугам по техническому обслуживанию и ремонту приборов и инструментов для навигации, управления, измерения, контроля, испытаний и прочих целей» соответствует код 33.20.92.000 по ОКПД, который не содержит более подробного деления.

Также в действующей в настоящее время редакции ОКУН услуги по техническому обслуживанию домофонов в качестве бытовых услуг не классифицированы. Полагается, что данные услуги могут быть отнесены не к бытовым услугам, а к группе «Прочие услуги населению» по коду ОКУН 808000 «Услуги по установке охранной сигнализации. Услуги по охране жилищ».

Таким образом, не смотря на то, что «домофонные системы» как конкретный продукт (товар) и «обслуживание домофонных систем» как конкретная услуга не определены ни нормативными актами, ни общероссийскими классификаторами услуг и видов экономической деятельности, исходя из условий договоров, заключаемых в отношении товара, ГОСТа и для целей проводимого анализа предварительно продуктовые границы товарного рынка определены как услуги по техническому обслуживанию домофонных систем.

По виду (способу идентификации посетителей) домофоны подразделяются на:

- аудиодомофоны, которые обеспечивают двухстороннюю аудиосвязь абонента с посетителем и позволяют идентифицировать посетителя по его голосу;
- видеодомофоны, которые обеспечивают видеоконтроль наружного околodверного пространства, двухстороннюю аудиосвязь абонента с

посетителем и позволяют идентифицировать посетителя по его изображению и голосу.

На выбор вида домофона (аудио- или видео-) влияют в основном два фактора: требуемый абоненту уровень безопасности и стоимость оборудования с установкой.

Очевидно, что видеодомофон обеспечивает более высокий уровень безопасности абонента, чем аудиодомофон, так как (помимо двухсторонней аудиосвязи) позволяет получить телевизионное изображение посетителя. Современный видеодомофон может запоминать изображения нескольких последних посетителей (как правило, до шестнадцати) и/или иметь выход на видеомagniтофон для записи каких-то событий. Некоторые видеодомофоны позволяют использовать телефон и телевизор в качестве переговорного устройства и видеомонитора: при поступлении вызова телефон и телевизор переходят в режим домофона, а после окончания переговоров автоматически или вручную переводят в обычный режим работы.

При этом видеодомофоны являются достаточно дорогостоящим устройством. Аудиодомофон более доступен для широких слоев абонентов. Хотя он и позволяет организовать только аудиосвязь абонента с посетителем, в большинстве случаев этого бывает достаточно.

По структуре (количеству обслуживаемых абонентов) различают:

- индивидуальные (одноабонентские) домофоны, которые позволяют обслуживать только одного абонента и применяют для защиты отдельных квартир, небольших офисов, загородных домов, а также могут быть установлены на постах охраны;
- групповые (малоабонентские) домофоны, которые позволяют обслуживать небольшое число абонентов (как правило, от двух до шести) и применяют для защиты закрытых (т.е. имеющих один общий вход) приквартирных холлов, нескольких рядом расположенных офисов, коттеджей на несколько семей и т.п.;
- подъездные (многоабонентские) домофоны позволяют обслуживать большое число абонентов (от десятков до нескольких сотен) и применяют для защиты подъездов многоквартирных жилых домов, административных зданий и т.п.

Индивидуальные и групповые домофоны не имеют принципиальных различий и, как правило, отличаются только количеством однотипных блоков.

В последнее время появились интегрированные многоабонентские (многоподъездные) домофонные системы, предназначенные для охраны комплексов жилых и административных зданий. Они позволяют обслуживать несколько тысяч абонентов и закрывать несколько десятков подъездов. Несмотря на то, что такие системы имеют ряд специфических функций и тактических возможностей, основные вопросы организации, требования и принципы выбора оборудования для подъездных домофонов в равной мере относятся и к этим системам.

Выбор структуры домофона зависит от задач, которые хотят решить абоненты, и от их материального достатка. Индивидуальный и групповой домофоны обеспечивают безопасность только отдельной квартиры или закрытых холлов и не

ограничивают проход нежелательных посетителей в подъезд дома. В этом плане подъездный домофон предпочтительнее других, так как позволяет ограничить проникновение в подъезд дома посторонних лиц и тем самым улучшить санитарные условия содержания подъезда, предотвратить порчу общественного имущества (лифтов, перил, дверей, стен, окон и т.п.). Для установки подъездного домофона требуется согласие всех (или почти всех) проживающих в подъезде дома абонентов. Однако достичь согласия не всегда удается из-за различия материального положения жильцов. С этой точки зрения индивидуальный и групповой домофоны имеют преимущество, так как выбор вида домофона зависит только от желания и финансовых возможностей одного или небольшого количества абонентов и не требует согласования с другими жильцами подъезда.

Согласно типовым договорам на техническое обслуживание домофонных систем, данная услуга включает в себя:

- проведение плановых профилактических осмотров и работ, необходимых для содержания коммуникационных сетей домофона в исправном состоянии;
- устранение неисправностей коммуникационных сетей домофона в объеме текущего ремонта;
- устранение неисправностей оборудования домофона, подключенного к коммуникационным сетям (в т.ч. абонентских устройств);
- регулировка доводчика.

Таким образом, процедуры технического обслуживания домофонной системы не зависят от вида или структуры домофонов и, исходя из смысла этих процедур, не могут быть заменены на иные виды технического обслуживания.

На основании вышеизложенного окончательно продуктовые границы исследования определены как **услуги по техническому обслуживанию домофонных систем.**

Адрес установки абонентского оборудования, то есть домофонной системы, является неотъемлемым условием договора оказания услуг по техническому обслуживанию домофонной системы. На этом основании и руководствуясь положениями п. 4.5. Порядка № 220, методом установления фактических районов продаж (местоположения абонентов, с которыми хозяйствующие субъекты заключают договоры на оказание соответствующих услуг) окончательные продуктовые границы рынка услуг по техническому обслуживанию домофонных систем определены границами Пермского городского округа.

Руководствуясь пунктом 5.1 Порядка № 220 в состав хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, включены хозяйствующие субъекты – юридические лица и индивидуальные предприниматели, оказывающие услуги по техническому обслуживанию домофонных систем и реализующие в продуктовых и географических границах товарного рынка рассматриваемую услугу в пределах определённого временного интервала исследования.

Всего в 2011 году и в первом полугодии 2012 года в городе Перми фактически оказывали услуги по техническому обслуживанию домофонных систем 16 хозяйствующих субъектов.

Согласно пункту 6.1 Порядка № 220 основным показателем для расчёта объёма товарного рынка и долей хозяйствующих субъектов на рынке является объём продаж на рассматриваемом товарном рынке.

Однако использовать объёмы оказания услуг по техническому обслуживанию домофонных систем в натуральных показателях (количество обслуживаемых домофонных систем) не позволяет точно охарактеризовать положение хозяйствующих субъектов на рынке по причине особенностей заключения соответствующих договоров и особенностей внутреннего учёта в конкретных организациях.

Так, часть домофонных компаний заключает договоры напрямую с собственниками жилых/офисных помещений, часть – с ТСЖ или управляющими компаниями, то есть количество обслуживаемых квартир/подъездов или количество обслуживаемых офисных помещений не поддаётся исчислению. В некоторых случаях хозяйствующий субъект оказывает услуги по техническому обслуживанию сторонних домофонных систем, то есть домофонных систем, установленных (смонтированных) иными организациями и договоры на обслуживание заключаются, соответственно, с этими организациями. В результате, количество заключённых договоров не коррелирует с количеством обслуживаемых домофонных систем и поэтому не является репрезентативным показателем.

В связи с этим, в качестве основных исходных данных для расчета объёма товарного рынка в географических границах города Перми является объём оказания услуг в стоимостном выражении, то есть выручка, полученная участниками рынка за оказание услуг по техническому обслуживанию домофонных систем в границах города Перми в 2011 году и в первом полугодии 2012 года. Полугодовой объём рынка рассчитывается как сумма объёмов оказания услуг за полугодие в стоимостном выражении (см. Таблицу 1 в Приложении).

Объём товарного рынка в границах всего Пермского края составил:

в 1 полугодии 2011 года – 35657,68 тыс. рублей;

во 2 полугодии 2011 года – 32858,56 тыс. рублей (падение на 7,8%);

в 1 полугодии 2012 года – 36142,33 тыс. рублей (рост на 10%).

Доля хозяйствующего субъекта на рассматриваемом товарном рынке в географических границах города Перми рассчитывается как выраженное в процентах отношение полугодового суммарного объёма оказания услуг всеми участниками рынка в стоимостном выражении, к полугодовому объёму рассматриваемого товарного рынка в границах города Перми.

Для определения уровня концентрации рынка услуг по техническому

обслуживанию домофонных систем были использованы коэффициент рыночной концентрации и индекс рыночной концентрации Герфиндаля-Гиршмана.

Коэффициент рыночной концентрации (CR) рассчитывается как сумма долей крупнейших хозяйствующих субъектов, действующих на рассматриваемом рынке. Для целей настоящего анализа коэффициент рыночной концентрации рассчитывался для трёх крупнейших хозяйствующих субъектов.

Индекс рыночной концентрации Герфиндаля-Гиршмана (HHI) рассчитывается как сумма квадратов долей на товарном рынке всех хозяйствующих субъектов, действующих на рассматриваемом рынке.

Расчётные значения для CR₃ и HHI для города Перми:

Временной интервал	1 полугодие 2011	2 полугодие 2011	1 полугодие 2012
CR ₃ , %	52,54	56,49	54,65
HHI, пунктов	1031	1118	1036

На рассматриваемом рынке услуг по техническому обслуживанию домофонных систем (в отрыве от услуг по монтажу домофонных систем) в городе Перми можно выделить только экономические барьеры входа в виде преимущества хозяйствующих субъектов, действующих на рынке, перед потенциальными участниками – крайне ограниченные возможности по привлечению новых уникальных абонентов (отсутствие роста объёмов товарного рынка говорит о том, что существующая абонентская база полностью распределена среди действующих участников рынка). Низкая платёжеспособность населения в малоэтажных домах и домах частного сектора не позволяют расширить абонентскую базу за счёт этих потенциальных потребителей.

При этом для уже существующих абонентов смена обслуживающей домофонной организации сопряжена со значительными сложностями, так как в большинстве случаев оборудование домофонной системы (включая металлическую входную дверь) после установки и подключения остаётся в собственности домофонной компании. Демонтаж этого оборудования осуществляется бесплатно, однако установка новой системы новой домофонной компанией повлечёт значительные временные и материальные затраты для жильцов. Эти затраты являются заградительными и приводят к тому, что абонентская база в городе не только не увеличивается, но и не перераспределяется.

Таким образом, в соответствии с пунктом 8.4 Порядка № 220 исходя из сложностей расширения и/или перераспределения абонентской базы, то есть больших сложностей для потенциальных продавцов стать участниками рассматриваемого рынка и наращивать объёмы продаж, в совокупности барьеры входа на рынок услуг по техническому обслуживанию домофонных систем следует признать труднопреодолимыми. Данный вывод подтверждается неизменным количеством участников товарного рынка в 2011 году и в первом полугодии 2012 года, а также отсутствием положительной динамики уровня рыночной концентрации.

В результате проведенного анализа рынка услуг по техническому обслуживанию домофонных систем в городе Перми за период 2011 года – первого полугодия 2012 года установлено следующее:

1. В силу наличия труднопреодолимых барьеров входа, на рынке услуг по техническому обслуживанию домофонных систем на территории города Перми осуществляет деятельность стабильное количество хозяйствующих субъектов. При этом, очевидная стабильность рыночных долей участников рынка позволяет говорить о том, что крупнейшие хозяйствующие субъекты имеют возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке и затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

2. В соответствии с положениями пункта 3 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» доминирующим признается положение каждого хозяйствующего субъекта из нескольких хозяйствующих субъектов (за исключением финансовой организации), применительно к которому выполняются в совокупности следующие условия:

1) совокупная доля не более чем трех хозяйствующих субъектов, доля каждого из которых больше долей других хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке, превышает пятьдесят процентов, или совокупная доля не более чем пяти хозяйствующих субъектов, доля каждого из которых больше долей других хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке, превышает семьдесят процентов (настоящее положение не применяется, если доля хотя бы одного из указанных хозяйствующих субъектов менее чем восемь процентов);

2) в течение длительного периода (в течение не менее чем одного года или, если такой срок составляет менее чем один год, в течение срока существования соответствующего товарного рынка) относительные размеры долей хозяйствующих субъектов неизменны или подвержены малозначительным изменениям, а также доступ на соответствующий товарный рынок новых конкурентов затруднен;

3) реализуемый или приобретаемый хозяйствующими субъектами товар не может быть заменен другим товаром при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях), рост цены товара не обуславливает соответствующее такому росту снижение спроса на этот товар, информация о цене, об условиях реализации или приобретения этого товара на соответствующем товарном рынке доступна неопределенному кругу лиц.

Согласно п. 6.6. Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке (в ред. Приказа ФАС РФ от 03.02.2012 № 65), при определении доминирующего положения хозяйствующего субъекта (группы лиц) доля, занимаемая хозяйствующим субъектом (группой лиц) на товарном рынке, считается неизменной или стабильной, если выполняется хотя бы одно из следующих условий:

- в течение длительного периода (как правило, одного года, а в случае, если срок существования товарного рынка составляет менее одного года, то в течение срока

существования товарного рынка) доля, занимаемая хозяйствующим субъектом на рынке определенного товара, не изменяется более чем на десять процентов;

- в течение временного интервала исследования сохраняется порядок ранжирования крупнейших хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке. Ранжирование хозяйствующих субъектов производится по доле, которую каждый из них занимает на товарном рынке.

Исходя из результатов анализа товарного рынка, порог в 50% в рассматриваемый период был превышен суммарной рыночной долей трёх крупнейших хозяйствующих субъектов: ООО «Пермская домофонная компания», ООО «Домофоны Прикамья Плюс» и ООО «Парсек», - для которых соблюдаются необходимые условия коллективного доминирования (совокупная доля составляла в 1 полугодии 2011 года - 52,49%, во 2 полугодии 2011 года – 56,43%, в 1 полугодии 2012 года – 54,60%, при этом доля каждого из хозяйствующих субъектов превышала 8%).

Относительные размеры долей хозяйствующих субъектов неизменны или подвержены малозначительным изменениям. Доля, занимаемая тремя крупнейшими хозяйствующими субъектами на рассматриваемом рынке, не изменилась за три полугодия (1, 2 полугодие 2011 года и 1 полугодие 2012 года) более чем на десять процентов.

Доступ на соответствующий товарный рынок новых конкурентов затруднен;

Реализуемый или приобретаемый хозяйствующими субъектами товар (услуга по техническому обслуживанию домофонных систем) не может быть заменен другим товаром при потреблении.

Рост цены товара не обуславливает соответствующее такому росту снижение спроса на этот товар.

Информация о цене, об условиях реализации или приобретения этого товара на соответствующем товарном рынке доступна неопределенному кругу лиц.

Таким образом, исходя из существующих барьеров входа на товарный рынок и рассчитанных показателей рыночной концентрации, положение ООО «Пермская домофонная компания», ООО «Домофоны Прикамья Плюс» и ООО «Парсек» на рынке услуг по техническому обслуживанию домофонных систем в городе Перми признаётся доминирующим на основании части 3 статьи 5 Закона о защите конкуренции.

3. Рассчитанные показатели уровня рыночной концентрации в исследуемый период сохранялись на умеренном уровне. Степень развития конкуренции следует признать высокой, однако её дальнейшего развития не наблюдается, так как количество участников рынка сохранялось неизменным в течение всего рассматриваемого периода. В ближайшее время приход на рынок новых участников также не ожидается.

2. Доказательство злоупотребления доминирующим положением

С 01.01.2011г. по 31.12.2012г. ООО «Пермская домофонная компания» взимала со своих абонентов плату за обслуживание подъездных договоров по дифференцированному тарифу.

Как было указано выше, абонентская плата за обслуживание домофонной системы ООО «Пермская домофонная компания» составляла до 01.01.2013г. 25 рублей/месяц для жильцов многоквартирных домов этажностью выше 5 этажей и 32 рубля/месяц для жильцов многоквартирных домов этажностью 5 этажей и ниже.

Экономическое (бухгалтерское) основание дифференциации в материалы дела представлено не было по причине того, что расчёты проводились ООО «Пермская домофонная компания» более пяти лет назад, то есть нормативный срок хранения бухгалтерской информации истёк.

Жалоб на установление ООО «Пермская домофонная компания» в период до 01.01.2013г. дифференцированного тарифа для малоэтажных и многоэтажных домов, в адрес Пермского УФАС России не поступало.

На заседании комиссии представитель Ответчика пояснил, что себестоимость обслуживания домофонных систем в домах повышенной этажности (выше 5 этажей) при пересчёте на одного абонента обходится дешевле. Например, при замене вышедшего из строя доводчика, его стоимость делится на всех жителей подъезда пропорционально их количеству. Однако существует ряд субъективных факторов, также влияющих на стоимость услуги для жителя дома. Например, количество циклов открывания/закрывания подъездной двери в малоэтажных домах меньше и, соответственно, тот же доводчик выходит из строя значительно реже. В связи с чем, пояснил представитель Ответчика, ООО «Пермская домофонная компания» пришла к выводу о необходимости установления одной цены обслуживания домофонной системы как для жителей малоэтажных домов, так и для жителей многоэтажных домов и с 01.01.2013г. установило абонентскую плату 33 рубля/месяц вне зависимости от этажности дома, в котором установлена домофонная система.

Таким образом, для жителей многоэтажных домов рост с 01.01.2013г. за обслуживание подъездного домофона с 25 до 33 рублей в месяц оказался значительным, что повлекло поступление в адрес Управления жалоб на необоснованное повышение абонентской платы от жителей многоэтажных домов. Иных заявлений с жалобой на действия ООО «Пермская домофонная компания» в адрес Управления не поступало.

Рассмотрев, представленные ООО «Пермская домофонная компания» документы и материалы, касающиеся затрат по оказанию услуг обслуживания домофонной системы, комиссия установила следующее.

Согласно данным Росстата, индекс потребительских цен на товары и услуги по Российской Федерации за 2011 год вырос на 6,1%, за 2012 год – на 6,6%, что мультипликативно составляет 13,1% за двухлетний период. По прогнозам

Министерства экономического развития РФ, в 2013 году ожидаемый уровень инфляции составит 5,5%.

В связи с невозможностью достоверно оценить объём поступлений от жителей домов малой и повышенной этажности и сумму затрат по каждому типу домов в отдельности, Комиссия считает возможным рассчитать средний тариф абонентской платы за обслуживание домофонных систем ООО «Пермская домофонная компания» методом простого арифметического среднего: $(25+32)/2=28,5$ рубля в месяц. Таким образом, рост абонентской платы с 01.01.2013г. составил 15,79% (с 28,5 до 33 рублей в месяц).

Согласно расчёту затрат, включённых в себестоимость установки и обслуживания домофонных систем (отдельный расчёт себестоимости услуги по обслуживанию подъездного домофона ООО «Пермская домофонная компания» в материалы дела не представило по причине отсутствия указанной информации), в период с 2011 по 2012 год произошло увеличение расходов по нескольким статьям: <...> и иные расходы. Рост себестоимости оказываемой услуги в совокупности с ценовой инфляцией привели к снижению рентабельности обслуживания домофонных систем ООО «Пермская домофонная компания»: с <...> по состоянию на 01.01.2011г. до <...> по состоянию на 01.01.2012г (по расчётам Ответчика). Рентабельность, рассчитанная «Пермская домофонная компания» по данным за первый квартал 2013 года, оказалась <...>

Кроме того, в рамках анализа и оценки состояния конкурентной среды на рынке услуг по техническому обслуживанию домофонных систем Пермским УФАС России был проведён анализ уровня цен, сложившийся на рынке города Перми в период с 2011 по первое полугодие 2012 года. Согласно информации, предоставленной участниками товарного рынка, величина абонентской платы за обслуживание абонентских систем составляет 25-35 рублей в месяц. Таким образом, некоторые участники рынка устанавливают абонентскую плату за обслуживание домофонных систем на уровне, превышающем 33 рубля в месяц, установленный ООО «Пермская домофонная компания».

Таким образом, величина абонентской платы за обслуживание подъездного домофона ООО «Пермская домофонная компания» не превышает сумму необходимых для производства и реализации такой услуги расходов и прибыли и средний уровень цен, сложившийся на рынке. Одно из обязательных условий признания цены монопольно высокой путем повышения ранее установленной цены товара не выполняется: расходы, необходимые для производства и реализации товара существенно изменились. Их изменение в совокупности с общим ростом уровня потребительских цен соответствует изменению цены товара.

Следовательно, в действиях ООО «Пермская домофонная компания» отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 Федерального закона от 27.07.2006

№135-ФЗ «О защите конкуренции» в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии) Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, частью 1 статьи 48 Федерального закона от 27.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Дело № 267-13-А по признакам нарушения ООО «Пермская домофонная компания» (614010, г.Пермь, ул. Героев Хасана, 7а, 404) пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» прекратить в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия.