

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Комиссия Тамбовского УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены комиссии:

заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Четверткова Т.В.,

в отсутствие

представителей Управления образования и науки Тамбовской области (также Заказчик), заявившего ходатайство о рассмотрении дела РНП-68-30/16 в отсутствие представителя Управления (вх. от 29.12.2016 № 9401),

индивидуального предпринимателя <.....>, заявившей ходатайство о рассмотрении дела РНП-68-30/16 без её участия (вх. от 27.12.2016 № 9248),

проверив на основании статьи 104 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) обстоятельства незаключения ИП <.....> контракта на поставку штор и жалюзи для оформления интерьеров помещений общеобразовательного комплекса «Школа Сколково-Тамбов» по итогам электронного аукциона № 0164200003016005978,

УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России поступило обращение (вх. от 19.12.2016 № 9083) от Управления образования и науки Тамбовской области об уклонении от заключения контракта на поставку штор и жалюзи для оформления интерьеров помещений общеобразовательного комплекса «Школа Сколково-Тамбов» (электронный аукцион № 0164200003016005978) ИП <.....> и включении предпринимателя в реестр недобросовестных поставщиков.

Заказчик представил все предусмотренные Законом о контрактной системе и Постановлением Правительства РФ от 25 ноября 2013 г. № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» документы и сведения.

Комиссия Тамбовского УФАС России в ходе проверки указанных Заказчиком обстоятельств установила следующее.

31.10.2016 на официальном сайте в Единой информационной системе в сфере

закупок опубликовано извещение № 0164200003016005978 о проведении электронного аукциона на поставку штор и жалюзи для оформления интерьеров помещений общеобразовательного комплекса «Школа Сколково-Тамбов».

Заказчик – Управление образования и науки Тамбовской области.

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 387 999,38 рубля.

В извещении, информационном паспорте аукциона, документации об аукционе установлены размер обеспечения исполнения контракта – 538 799,94 рублей и порядок его предоставления, в том числе требования к его предоставлению.

Так, пунктом 8.1 и 8.2 документации об аукционе установлено:

«Контракт заключается только после предоставления участником аукциона обеспечения исполнения контракта, в случае, если такое обеспечение установлено в Информационном паспорте аукциона.

- случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.*
- Предоставление обеспечения исполнения контракта осуществляется с учетом положений ст.37 44-ФЗ (антидемпинговые меры) и положений ст.96 44-ФЗ».*

Также в пункте 9.1 документации об аукционе указано, что «победитель аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если:

в установленный срок он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя аукциона, и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта;

направил протокол разногласий по истечении 13 дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов аукциона;

не исполнил требования, предусмотренные ст.37 44-ФЗ (в случае снижения при проведении аукциона цены контракта на 25 % и более от начальной (максимальной) цены контракта)».

До окончания срока подачи заявок на участие в аукционе было подано 8 заявок, пять из которых были допущены к данному аукциону (заявки № 1,2,3,5,7) (протокол рассмотрения заявок № 0164200003016005978 от 22.11.2016).

В соответствии с [протоколом подведения итогов электронного аукциона от 28.11.2016 № 0164200003016005978](#) лучшее предложение по цене контракта сделал участник, подавший заявку №3 (ИП <.....>) – 2 792 180 рублей, второе место после победителя занимает участник, подавший заявку № 2 (ООО НПФ «Бинар») – 5 023 060 рублей.

Аукционная комиссия, рассмотрев вторые части заявок участников аукциона, признала их соответствующими требованиям аукциона. Победителем аукциона признана ИП<.....>.

Цена контракта, предложенная победителем - 2 792 180 рублей, была снижена ИП <.....> более чем на 25% от начальной (максимальной) цены контракта 5 387 999,38 рубля, следовательно, в данном аукционе подлежала обязательному применению статья 37 Закона о контрактной системе (антидемпинговые меры при проведении конкурса и аукциона).

Частью 2 статьи 37 Закона о контрактной системе установлено, что если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в [части 1](#) настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с [частью 3](#) настоящей статьи.

Заказчик в соответствии с ч. 2 статьи 70 Закона о контрактной системе в установленный срок – 05.12.2016 направил через оператора электронной площадки проект контракта ИП <.....> для его подписания.

В регламентированный срок для подписания проекта контракта и предоставления обеспечения контракта (до 10.12.2016 в 23:59) ИП <.....> не подписала проект контракт и не представила обеспечение исполнения контракта в соответствии с ч. 37 Закона о контрактной системе.

Оператор электронной площадки уведомил Заказчика о том, что нет актуального проекта контракта, подписанного усиленной ЭЦП, и копии документа, подтверждающего предоставление обеспечения исполнения контракта по аукциону № 0164200003016005978. На основании ч. 13 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель данного аукциона должен быть признан уклонившимся от заключения контракта.

Заказчик 13.12.2016 опубликовал протокол отказа от заключения контракта с победителем электронного аукциона № 0164200003016005978 ИП <.....>, т.к. предприниматель не направил в установленный ст. 70 Закона о контрактной системе срок проект контракта, а также не представил обеспечение исполнения контракта в соответствии с требованиями, предусмотренные ст. 37 Закона о контрактной системе (в случае снижения при проведении электронного аукциона цены контракта на 25% и более от начальной (максимальной) цены контракта).

На основании статьи 104 Закона о контрактной системе Управление образования и науки Тамбовской области 19.12.2016 направило сведения об ИП <.....> в Тамбовское УФАС России для включения данного предпринимателя в реестр недобросовестных поставщиков как уклонившегося от заключения контракта.

ИП <.....> не представила в Тамбовское УФАС России письменные объяснения по вопросу неподписания контракта в установленный срок, а также не явилась на рассмотрение дела.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев представленные материалы Заказчика и сведения по закупке, приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 13 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные [статьей 37](#) настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Частью 5 статьи 96 Закона о контрактной системе установлено, что в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

На основании [протоколом подведения итогов электронного аукциона от 28.11.2016 № 0164200003016005978](#) ИП <.....> должна была заключить рассматриваемый контракт с Заказчиком в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Однако, в нарушение вышеприведенных норм Закона о контрактной системе предприниматель не подписал ЭЦП контракт и не представил документ об обеспечении исполнения контракта в регламентированный срок.

ИП <.....> подавала заявку на участие в данном электронном аукционе, предлагала цену заключения контракта в соответствии со своими экономическими возможностями, знала о признании её победителем аукциона, следовательно, должна была обеспечить своевременное заключение государственного контракта в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Однако, ИП <.....> в данной ситуации не были предприняты все необходимые и достаточные меры по заключению контракта в установленные сроки и порядке с направлением повышенного обеспечения исполнения контракта, что являлось обязательным в силу Закона о контрактной системе.

Документов и свидетельств невозможности в установленный срок подписать контракт ИП <.....> не представила.

Комиссия Тамбовского УФАС России также отмечает, что предприниматель не уведомлял Заказчика о невозможности подписания контракта в соответствии с ч. 16 статьи 70 Закона о контрактной системе.

Частью 16 статьи 70 Закона о контрактной системе установлено, что в случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы, препятствующих подписанию контракта одной из сторон в установленные настоящей статьёй сроки, эта сторона обязана уведомить другую сторону о данных обстоятельствах в течение одного дня.

Исследованные обстоятельства подтверждают факт незаключения ИП <.....> контракта на поставку штор и жалюзи для оформления интерьеров помещений

общеобразовательного комплекса «Школа Сколково-Тамбов» в установленный Законом о контрактной системе срок и свидетельствуют о недобросовестности Общества как участника закупки.

Недобросовестность ИП <.....> выразилась в неисполнении обязанностей, возникающих из требований Закона к процедуре заключения контракта

Ввиду изложенного Комиссия Тамбовского УФАС России считает ИП <.....> уклонившейся от заключения вышеуказанного контракта.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов.

На основании изложенного и руководствуясь ч.ч. 2,3,7 статьи 104 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Включить сведения об индивидуальном предпринимателе <.....> в реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года.

2. Датой включения сведений в отношении ИП <.....> в реестр недобросовестных поставщиков считать дату размещения указанных сведений на официальном сайте Российской Федерации в Единой информационной системе в сфере закупок.

В соответствии с частью 11 статьи 104 Закона о контрактной системе настоящее решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке.