

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-477/15

02 октября 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия);

с участием представителя ООО «Газэнергоинформ» (далее – Организатор закупки);

в отсутствие представителей ООО «Спектр-Моторс» (далее - Заявитель) и ОАО «Газпром газораспределение Пенза» (далее - Заказчик) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 25.09.2015 №20802) ООО «Спектр-Моторс» на действия закупочной комиссии организатора торгов ООО «Газэнергоинформ» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме по отбору организации для поставки автомобиля средне-малотоннажного грузового до 3.5 тн ГАЗ 3302 3 места, дв.УМЗ-4216 2.89 л 106.8 л.с.бензин,МКПП5,4х2,ГУР (извещение № 31502697017, далее - Закупка), заслушав пояснения представителей сторон,

### УСТАНОВИЛА:

26 августа 2015 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано извещение №31502697017 о проведении открытого запроса предложений в электронной форме по отбору организации для поставки автомобиля средне-малотоннажного грузового до 3.5 тн ГАЗ 3302 3 места, дв.УМЗ-4216 2.89 л 106.8 л.с.бензин,МКПП5,4х2,ГУР, включая документацию об открытом запросе предложений (далее – Закупочная документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Газпром газораспределение Пенза», утвержденным решением Совета директоров ОАО «Газпром газораспределение Пенза» от 21.07.2015 г. (далее – Положение о закупках), на момент размещения закупки опубликованным на

официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках, Закупочной документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	1 473 400,00 руб
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	26.08.2015
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	07.09.2015 в 11:59 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	14.09.2015 в 16:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	197198, г. Санкт-Петербург, проспект Добролюбова, д.16, к.2, литер. А, Бизнес центр «Арена Холл», эт. 5-й, пом. 503

2. В жалобе Заявитель указывает на нарушения, допущенные со стороны закупочной комиссии Организатора закупки, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отклонении заявки ООО «Спектр-Моторс» от участия в Закупке.

Заявитель в жалобе сообщает, что, согласно протоколу №66632 о рассмотрении заявок участников открытого запроса предложений №66632 от 14.09.2015г., Закупочной комиссией было принято решение об отклонении заявки ООО «Спектр-Моторс» со следующими пояснениями:

«п. 1.6.1. Документации о запросе предложений: предлагаемые сроки поставки не соответствуют требованиям Технического задания, являющимся неотъемлемой частью Документации о запросе предложений

пп. з) п. 2.3.1.1 Документации о запросе предложений: Участник в составе Заявки на участие в запросе предложений не представил разрешительную документацию на предлагаемый к поставке товар (ОТТС)

п. 6.6.4. Положения о закупках товаров (работ, услуг) Заказчика.».

Заявитель в жалобе указывает, что, по его мнению, Заявка ООО «Спектр-Моторс» соответствовала требованиям Закупочной документации, и, следовательно, решение Закупочной комиссии незаконно и необоснованно.

Представитель Организатора закупки с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменных возражениях на жалобу.

Оригиналы документов, истребованные уведомлением №02/Т-1073 от 30 сентября 2015 года, были представлены Организатором закупки в заседание Комиссии для

обозрения.

3. Проанализировав документы, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Организатора закупки, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ОАО «Газпром газораспределение Пенза» относится к хозяйственным обществам, закупка товаров, работ, услуг которыми регулируется Федеральным Законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Между ОАО «Газпром газораспределение Пенза» и ООО «Газэнергоинформ» заключен агентский договор, во исполнение которого ООО «Газэнергоинформ» осуществляет функции организатора закупочных процедур, заказчиком которых выступает ОАО «Газпром газораспределение Пенза».

Согласно п.п. 2, 6 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в Закупочной документации должны быть указаны сведения, определенные Положением о закупках, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги, являющихся предметом закупочной процедуры.

Следуя п. 2.3.1.6.1 Закупочной документации заявка участника Закупки должна соответствовать следующим требованиям:

- срок поставки товара указывается в виде календарной даты, исчисляемой с момента заключения договора (например, на 14-й календарный день с момента заключения договора);
- срок поставки товара не должен противоречить требованиям, установленным настоящей Документацией;
- не допускается указание срока поставки товара в виде периода времени (например: 14 календарных дней, в течение 14-ти календарных дней и т.д.).

Согласно п. 2. Технического задания в составе Закупочной документации, указан период, в пределах которого участник Закупки должен предложить календарную дату срока поставки, а именно: «От 30 до 60 календарных дней с даты заключения договора».

Вместе с тем, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России установлено, что Заявитель в составе заявки относительно условий поставки товаров (оказания

услуг/выполнения работ) указал «на 2-й календарный день с момента заключения договора», что не соответствует условиям п. 2 Технического задания в составе Закупочной документации и противоречит требованиям п. 2.3.1.6.1 Закупочной документации.

В соответствии с п. 3.2 Закупочной документации качество предлагаемого к поставке товара должно соответствовать требованиям ГОСТ, ОСТ, ТУ и иных нормативно-правых актов, установленных в Российской Федерации для данного товара и подтверждаться документами в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами.

Согласно пп. «з» п. 2.3.1.1 Закупочной документации Участнику в составе заявки необходимо представить материалы о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, (в том числе гарантийные обязательства предприятия изготовителя, сертификаты качества и соответствия, разрешительная документация и иные документы в соответствии с действующими нормативными актами).

В настоящее время на территории Российской Федерации действует обязательный к применению технический регламент Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011) (принят Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 877) (далее - Регламент).

Следуя п. 7 Регламента транспортные средства и их компоненты допускаются к обращению на рынке Российской Федерации исключительно при их соответствии данному Регламенту. При этом для транспортных средств документом, удостоверяющим соответствие требованиям Регламента, выступает – «одобрение типа транспортного средства».

Учитывая изложенное, участнику Закупки для того, чтобы подтвердить соответствие предлагаемого к поставке товара требованиям п. 3.2 Закупочной документации, необходимо представить «одобрение типа транспортного средства» на поставляемый товар в соответствии с пп. «з» п. 2.3.1.1 Закупочной документации.

Вместе с тем, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России установлено, что в составе Заявки ООО «Спектр-Моторс» «одобрение типа транспортного средства» на предлагаемый к поставке товар представлено не было.

Исходя из изложенного, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу об обоснованности решения закупочной комиссии Организатора закупки об отклонении заявки ООО «Спектр-Моторс» от участия в Закупке.

4. Рассмотрев жалобу (от 25.09.2015 №20802) ООО «Спектр-Моторс» на действия закупочной комиссии организатора торгов ООО «Газэнергоинформ» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме по отбору организации для поставки автомобиля средне-малотоннажного грузового до 3.5 тн ГАЗ 3302 3 места, дв.УМЗ-4216 2.89 л 106.8 л.с.бензин,МКПП5,4х2,ГУР (извещение № 31502697017), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора закупки, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-

Петербургского УФАС России не выявила в действиях закупочной комиссии ООО «Газэнергоинформ» нарушений порядка проведения открытого запроса предложений.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 25.09.2015 №20802) ООО «Спектр-Моторс» на действия закупочной комиссии организатора торгов ООО «Газэнергоинформ» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме по отбору организации для поставки автомобиля средне-малотоннажного грузового до 3.5 тн ГАЗ 3302 3 места, дв.УМЗ-4216 2.89 л 106.8 л.с.бензин,МКПП5,4х2,ГУР (извещение № 31502697017) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.