

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 117

26 сентября 2011 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Широкова О.В., и.о. руководителя управления;

Члены комиссии: Козгова Н.П., ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Рыбин А.С., старший специалист 3 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Алехина А.А., специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

при участии со стороны:

1) Государственного заказчика – Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Хакасия» (далее ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Хакасия»):

- Артеменко Снежаны Владимировны, по доверенности от 25.08.2011 года б/н;

- Тильцевой Ольги Владимировны, по доверенности от 25.09.2011г. б/н;

2) Общества с ограниченной ответственностью «Строительная фирма «ДИНАЛ» (далее ООО «СФ «Динал»):

- Лантуховой Натальи Александровны, по доверенности от 26.09.2011 № 37,

рассмотрев жалобу № 117 ООО «СФ «ДИНАЛ» на действия государственного заказчика – Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Хакасия» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту (вирусологическая лаборатория) (извещение № 0380100001411000087) и результаты проведения внеплановой проверки муниципального заказчика, содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 19.09.2011 года поступила жалоба ООО «СФ «ДИНАЛ» на действия государственного заказчика – Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Хакасия» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту (вирусологическая лаборатория) (извещение № 0380100001411000087).

Заявитель жалобы указывает, что документация об аукционе не содержит обоснование начальной (максимальной) цены, в данном случае локально-сметного расчета на выполнение работ по капитальному ремонту. Согласно части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

Присутствующий на заседании представитель ООО «СФ «ДИНАЛ» подтвердил доводы жалобы и добавил, что документация об аукционе содержит техническое задание, где указаны объемы выполняемых работ и ведомость на использования материалов. Однако в техническом задании не указываются применяемые коэффициенты, заложены дорогостоящие материалы (например: линолеум коммерческий, обычно цена его занижена в сметах) без локально-сметного расчета невозможно определить и просчитать заложенную стоимость материалов. Из заявленных заказчиком материалов невозможно определить, все ли материалы заложены, которые необходимы при выполнении работ и учитываются ресурсными методами. Законодательством закреплено, что ремонтно-строительные работы выполняются в соответствии со сметой, определяющей цену работ.

23.09.2011 года в адрес Хакасского УФАС России поступили письменные пояснения по жалобе ООО «СФ «ДИНАЛ» на действия государственного заказчика – Федеральное бюджетное учреждение

здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Хакасия», в которых указано следующее.

ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Хакасия» 22.09.2011г. на официальном сайте разместил извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и документацию об аукционе на проведение работ по капитальному ремонту (вирусологической лаборатории) для ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Хакасия»(извещение № 0380100001411000087).

На участие в данном аукционе были поданы две аукционные заявки: ООО «УютСтрой» и ООО «ХАКАССТРОЙ».

По результатам рассмотрения первых частей заявок единой комиссией заказчика принято решение о допуске всех участников.

С поданной ООО «СФ «ДИНАЛ» жалобой заказчик по факту отсутствия в документации об аукционе локально-сметного расчета как обоснования начальной (максимальной) цены не согласен по следующим основаниям.

Формирование документации об аукционе осуществлено в соответствии с требованиями положений статьи 41.6 Закона о размещении заказов. Согласно документации об открытом аукционе в электронной форме в пункте 6 раздел 2 заказчиком в письменной форме указано обоснование начальной (максимальной) цены контракта – локально-сметные расчеты, предоставленные строительными фирмами.

По мнению заказчика, законом не предусмотрен момент передачи сметы участнику аукциона, так как смета является неотъемлемой частью заключенного контракта, что подразумевает обязательное вручение сметы победителю.

Согласно документации об аукционе (техническое задание) содержит требования, указанные в пункте 2 статьи 34 Закона о размещении заказов, установленные заказчиком, в частности к объему работ (с наименованием работ и затрат, единицы измерения и количество), требования к безопасности; техническим характеристикам; к результатам работ, к контролю качества и т.д.

Кроме того заказчик указывает, что в приложении № 1 к технической документации установлены требования к техническим характеристикам материалов. Выше перечисленные и иные требования содержатся в тексте проекта контракта, который является неотъемлемой частью документации об аукционе.

Согласно пункту 1 статьи 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его. В соответствии с пунктом 1 статьи 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Заказчик пишет, что вышеуказанные нормы указывают на условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение, а в случае достижения такой договоренности, сторонами заключается договор подряда, то есть одной из сторон данных правоотношений, является подрядчик.

В соответствии с пунктом 1 статьи 743 ГК РФ подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие, предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ. Заказчик считает, что учреждением статья 743 не была нарушена, так как она распространяется на правоотношения, возникающие между сторонами после заключения контракта.

Кроме того заказчиком отмечено, что в Законе о размещении заказов отсутствует специальная норма по вопросу обязательного наличия сметы в аукционной документации, в этом случае следует применить общую норму статьи 743 ГК РФ.

ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Хакасия» считают жалобу необоснованной. Присутствующие представители ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Хакасия» подтвердили доводы, указанные в письменных пояснениях.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установила, что все истребованные у уполномоченного органа документы и информация о размещении вышеуказанного заказа представлены на рассмотрение жалобы в полном объеме. В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалоб по существу комиссия пришла к следующим выводам.

10.09.2011 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> и на Электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» www.sberbank-ast.ru размещена информация (Извещение, Документация об аукционе) о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту (вирусологической лаборатории).

Номер извещения – 0380100001411000087.

Государственный заказчик – Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Хакасия».

Начальная (максимальная) цена контракта 1 799 316 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 41.7 Закона о размещении заказов в случае проведения открытого аукциона в электронной форме заказчик обеспечивает размещение документации об открытом аукционе в электронной форме на официальном сайте в срок, предусмотренный частями 1 и 2 статьи 41.5 Закона о размещении заказов, одновременно с размещением извещения о проведении открытого аукциона.

Документация об открытом аукционе в электронной форме должна быть доступна для ознакомления на официальном сайте без взимания платы.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 – 3.2, 4.1 – 6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Согласно части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно пункту 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие, предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

Таким образом, смета определяет цену работ при выполнении строительных работ.

На основании вышеизложенного следует, что заявление государственного заказчика о том, что в Законе о размещении заказов отсутствует специальная норма по вопросу обязательного наличия сметы в аукционной документации несостоятельно.

В нарушение пункта 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов государственный заказчик, указав в пункте 6 Раздела II «Информационная карта аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме, что для установления начальной (максимальной) цены контракта источником информации о цене товара, работ, услуг, являющихся предметом заказа являются локально-сметные расчеты, не разместил их на официальном сайте и электронной площадке.

Таким образом следует, что локально-сметный расчет не был размещен ни на сайте <http://zakupki.gov.ru>, ни на электронной площадке www.sberbank-ast.ru.

В результате рассмотрения жалобы по существу доводы заявителя жалобы нашли свое подтверждение, что дает основание признать жалобу обоснованной.

В соответствии с положениями части 3.25 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы № 117 ООО «СФ «ДИНАЛ» на действия государственного заказчика – Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Хакасия» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту (вирусологическая лаборатория).

Эта проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов.

В результате проведения указанной проверки установлены следующие нарушения Закона о размещении заказов.

В нарушение пункта 4 части 3 статьи 41.5 Закона о размещении заказов извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме не содержит сведений об объемах выполняемых работ.

Пунктом 9 Раздела II «Информационная карта аукциона» документации об аукционе установлено

требование о наличии свидетельства, выдаваемого саморегулируемой организацией о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Из документации об аукционе следует, что предметом размещения заказа является выполнение работ по капитальному ремонту вирусологической лаборатории.

Согласно части 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден Приказом Министерства Регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. N 624 (далее Перечень).

В соответствии с техническим заданием документации об аукционе и представленным на рассмотрение жалобы локально-сметным расчетом предусмотрено выполнение работ не входящих в перечень.

Согласно части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1-3.2, 4.1- 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Согласно части 2.1 статьи 34 Закона о размещении заказов не допускается включать в документацию об аукционе включать в документацию об аукционе (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Таким образом, государственный заказчик при разработке документации, нарушив часть 2.1 статьи 34, установил неправомерные требования к участникам размещения заказа.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, частью 3.32 Административного регламента по результатам рассмотрения жалобы и проведения проверки принимается единое решение.

В силу положений части 3.35 Административного регламента в случае, если при рассмотрении жалобы и/или в ходе проведения внеплановой проверки в действиях (бездействии) заказчика выявлены нарушения законодательства о размещении заказов, комиссия антимонопольного органа выдает предписание об устранении таких нарушений. Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства о размещении заказов, которые не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями частей 5, 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным ФАС России от 14.11.2007г. № 349 Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу № 117 ООО «СФ «ДИНАЛ» на действия государственного заказчика – Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Хакасия» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту (вирусологическая лаборатория) (извещение № 0380100001411000087) обоснованной.

2. Признать государственного заказчика – Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Хакасия» нарушившим часть 2.1 статьи 34, часть 1, пункт 6.1 части 3 статьи 41.6, часть 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

3. По результатам рассмотрения жалобы № 117 ООО «СФ «ДИНАЛ» на действия государственного заказчика – Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Хакасия» при проведении открытого аукциона в электронной форме

на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту (вирусологическая лаборатория) и проведения внеплановой проверки выдать государственному заказчику - Федеральному бюджетному учреждению здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Хакасия» предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов путем аннулирования торгов.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Хакасия в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: О.В. Широкова

Члены комиссии:
Н.П. Козгова

А.С. Рыбин

А.А. Алехина

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений законодательства
о размещении заказов

26 сентября 2011 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Широкова О.В., и.о. руководитель управления;

Члены комиссии: Козгова Н.П., ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Рыбин А.С., старший специалист 3 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Алехина А.А., специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

на основании решения от 26.09.2011 года по жалобе № 117 ООО «СФ «ДИНАЛ» на действия государственного заказчика – Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Хакасия» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту (вирусологическая лаборатория) (извещение № 0380100001411000087), проведения внеплановой проверки действий указанного уполномоченного органа по указанному размещению, в соответствии с частями 9, 10 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Государственному заказчику – Федеральному бюджетному учреждению здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Хакасия» прекратить нарушения Закона о размещении заказов, путем аннулирования торгов, для чего:

1. Отменить протокол рассмотрения первых частей заявок от 22.09.2011г.
2. Разместить на официальном сайте соответствующее информационное сообщение об аннулировании торгов;
3. В срок до 10.09. 2011года представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия подтверждения исполнения пунктов 1, 2 настоящего предписания в письменном виде.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии О.В. Широкова

Члены комиссии Н.П. Козгова

А.С. Рыбин

А.А. Алехина