РЕШЕНИЕ

по жалобе Б.С.А.

15.03.2024
Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ... (далее – Заявитель) на действия конкурсного управляющего ... (далее – Организатор торгов) при проведении публичного предложения по реализации имущества должника ООО «Телеком-Альянс»: лот №2: грузовой фургон ГАЗ 2705, 2017 г.в., VIN - X96270500H0822767 с НДС - 405000 руб. (сообщение № 13771010, <https://old.bankrot.fedresurs.ru>) (далее – Публичное предложение),

в присутствии Организатора торгов – ... (паспорт). Заявитель в рассмотрении жалобы посредством видеоконференцсвязи не участвовал, надлежащим образом извещен, ходатайств не заявлял,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

06.03.2024г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ... на действия конкурсного управляющего ... при проведении Публичного предложения.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы Организатор торгов неправомерно отклонил заявку Заявителя по причине отсутствия задатка.

Организатор торгов указывал на соответствие своих действий законодательству при проведении Публичного предложения. Организатор

торгов представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 11.03.2024г. № 2188/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 05.03.2021г. по делу № А55-28830/2020 ООО «Телеком-Альянс» (ИНН 631508587, адрес местонахождения: 443013, г. Самара, проспект Карла Маркса, д. 26, кв. 57) (далее – Должник) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство.

Конкурсным управляющим Должника утвержден Братяшин А.В., член Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Меркурий».

27.02.2024г. конкурсным управляющим размещено объявление в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве о проведении Публичного предложения.

В силу части 20 статьи 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее - Закона о банкротстве), порядок проведения торгов в электронной форме, требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утверждаются регулирующим органом.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015г. № 495 утверждены порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве и требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок).

Таким образом, при проведении торгов Организатору торгов необходимо руководствоваться положениями Закона о банкротстве и Порядком.

Согласно Протоколу об определении участников торгов от 05.03.2024г.,

поступление задатка ... на счет, указанный в Объявлении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

В соответствии с представленными письменными пояснениями Организатора торгов, на специальный счет ООО «Телеком-Альянс» в ПАО «Сбербанк» поступило 4 задатка на участие в торгах по лоту РАД-364679, среди них задаток от ... отсутствовал.

Комиссия Самарского УФАС России установила, что на третьем периоде Публичного предложения было подано две заявки на участие, а именно заявка от ... и заявка от ... В приложении к заявке ... содержались следующие документы: платежный документ об оплате задатка за участие в торгах РАД-364679 ..., доверенность от ... на ... о предоставлении полномочий на участие в торгах от имени ...

Пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что в сообщении о продаже предприятия должны содержаться в том числе сведения о размере задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Как следует из Объявления о проведении Публичного предложения, «Заявки подаются с 02.03.24 г. 08:00 ч. по 22.03.24 г. 08:00 ч. При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене покупки, не ниже начальной цены продажи установленной для текущего периода проведения торгов, понижается на 30% процентов от НЦ на предыдущем периоде проведения торгов каждый календарный день (период проведения торгов, этап снижения цены). Начальная цена на каждом этапе снижения цены определяется как начальная цена на предыдущем периоде проведения торгов минус 30%. Размер задатка - 20% от НЦ, срок поступления задатка не позднее окончания соответствующего этапа снижения цены, порядок - в соответствии с договором о задатке.

Согласно пункту 12 статьи 110 Закона о банкротстве, решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Кроме того, в соответствии с пунктом 7.4 Регламента Системы электронных торгов «СЭТ» АО «Российский аукционный дом» при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Претендент представляет Оператору электронной площадки в форме электронного сообщения подписанный квалифицированной электронной подписью Претендента договор о задатке и направляет задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже. Претендент вправе направить задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, без представления подписанного договора о

здатке. В этом случае перечисление задатка Заявителем в соответствии с электронным сообщением о продаже признается акцептом договора о задатке.

Таким образом, поскольку от претендента ... задаток на специальный счет должника, указанный в сообщении о проведении торгов, не поступил, ... правомерно принято решение об отказе в допуске Заявителя к участию в торгах.

Относительно довода Заявителя о сокращенном временном интервале между сроком предоставления заявок и датой определения участников, Комиссия Самарского УФАС России сообщает, что согласно абзацу 4 пункта 5.1 Порядка, Организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта формирует протокол об определении участников торгов не позднее пяти календарных дней после окончания срока представления заявок на участие в торгах и направляет указанный протокол в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, оператору электронной площадки в день его подписания.

Установлено, что дата и время окончания срока подачи заявок на участие в Публичном предложении – 05.03.2024г. 08:00 (МСК). Вместе с тем, протокол опубликован 05.03.2024г. в 09:27 (МСК), что не нарушает данный срок.

Таким образом, Комиссия Самарского УФАС России признает довод необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ... необоснованной.