Решение по делу № 318

о нарушениях законодательства РФ о размещении заказов

02 ноября 2012 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов

в присутствии:

– представителя заказчика ГБУЗ «Клетнянская ЦРБ», действующего на основании доверенности от 25 сентября 2012 года № 593;

в отсутствие представителя надлежащим образом уведомленного заявителя ЗАО «Мирком»,

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ЗАО «Мирком» на действия котировочной комиссии заказчика ГБУЗ «Клетнянская ЦРБ» при размещении заказа способом запроса котировок на поставку бортового оборудования спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS № 0327300004412000024, установила:

17 октября 2012 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку бортового оборудования спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS № 0327300004412000024 (далее – запрос котировок).

На момент рассмотрения жалобы гражданско-правовой договор по итогам проведения запроса котировок не заключен.

Заявитель ЗАО «Мирком» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями котировочной комиссии заказчика ГБУЗ «Клетнянская ЦРБ», отклонившей и не рассматривавшей котировочную заявку ЗАО «Мирком» по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 24 октября 2012 года № 0327300004412000024-1, а именно: «Несоответствие заявки требованиям документации. Пояснение: Абонентский терминал навигационного блока «Мирком» 770 не соответствует сведениям». Заявитель ЗАО «Мирком» считает, что, поскольку в его котировочной заявке содержались сведения, полностью соответствующие требованиям к котировочной заявке, предъявляемым нормами Закона о размещении заказов, а именно:

– согласие исполнить условия контракта;

– наименование, место нахождения, ИНН, банковские реквизиты ЗАО «Мирком»;

– товарные знаки, наименования и характеристики поставляемых товаров, указание о том, что поставляемые товары являются новыми, в том числе, с

указанием о наличии акселерометра в абонентском терминале М770 ГЛОНАСС/GPS/GSM;

– цена поставляемого товара, с указанием сведений о включенных в нее расходах.

Таким образом, заявитель утверждает, что котировочная комиссия заказчика ГБУЗ «Клетнянская ЦРБ» не имела законных оснований для отклонения и нерассмотрения котировочной заявки ЗАО «Мирком».

Представитель заказчика ГБУЗ «Клетнянская ЦРБ» с доводами жалобы не согласился и по существу пояснил, что котировочная комиссия выявила при рассмотрении котировочной заявки ЗАО «Мирком» противоречия между сведениями, указанными ЗАО «Мирком» в его котировочной заявке, и данными технического паспорта предлагаемого ЗАО «Мирком» абонентского терминала М770 ГЛОНАСС/GPS/GSM, размещенными в свободном доступе в информационно-коммуникационной сети Интернет, а именно: не подтвердилось наличие блока громкой связи.

Изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующему выводу:

1. Котировочной комиссией заказчика ГБУЗ «Клетнянская ЦРБ» при проведении рассматриваемого запроса котировок не нарушены требования ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, поскольку котировочная заявка ЗАО «Мирком» не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно: котировочная заявка ЗАО «Мирком» в нарушение требований извещения о проведении запроса котировок и требования п. 3 ст. 44 Закона о размещении заказов содержит предложение товара, не соответствующего требованиям извещения о проведении запроса котировок (технического задания).

В составе котировочной заявки ЗАО «Мирком» предложен абонентский терминал М770 ГЛОНАСС/GPS/GSM, в составе базового оборудования которого ЗАО «Мирком» в котировочной заявке указало наличие акселерометра. Однако исследование информации об указанной модели абонентского терминала М770 ГЛОНАСС/GPS/GSM, находящейся в свободном доступе в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, (напр. на сайтах

http://www.xn----7sbb0ck5acf.xn--p1ai/products/?SECTION_ID=5&ELEMENT_ID=39

http://pingr.ru/produktion/terminals-mircom) показало, что базовая комплектация рассматриваемой модели абонентского терминала не включает в себя акселерометр.

При этом ЗАО «Мирком» не указывает в своей котировочной заявке на намерение в случае признания ЗАО «Мирком» победителем запроса котировок поставить во исполнение условий гражданско-правового договора какое бы то ни было дополнительное оборудование (в т.ч. акселерометр). Следовательно, ЗАО «Мирком» в своей котировочной заявке, во-первых, предложило товар, не соответствующий требованиям заказчика, изложенным в техническом задании извещения о проведении запроса котировок (требование о наличии акселерометра в составе абонентского терминала), во-вторых, указал в своей котировочной заявке технические характеристики товара, который предлагал к поставке, не соответствующие действительности (предлагаемый к поставке абонентский терминал М770 ГЛОНАСС/GPS/GSM не имеет в своем составе акселерометра).

Таким образом, котировочная комиссия заказчика ГБУЗ «Клетнянская ЦРБ» в соответствии с положениями ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов обязана была отклонить и не рассматривать котировочную заявку ЗАО «Мирком» по причине несоответствия требованиям извещения о проведении запроса котировок.

При исследовании материалов размещения заказа установлено, что извещение о проведении запроса котировок не содержит требования о наличии блока громкой связи в составе абонентского терминала, а котировочная заявка ЗАО «Мирком» содержит предложение поставки комплекта громкой связи SPK1. Таким образом, утверждение представителя заказчика Пусевой Н. А. о том, что ЗАО «Мирком» не предложен к поставке требуемый извещением о проведении запроса котировок комплект громкой связи, не подтверждено.

2. Котировочной комиссией ГБУЗ «Клетнянская ЦРБ» при размещении рассматриваемого заказа нарушены требования ч. 4 ст. 47 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках размещения заказа, подавших котировочные заявки, об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения, поскольку протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 24 октября 2012 года № 0327300004412000024-1 не содержит сведений об обосновании отклонения котировочной заявки ЗАО «Мирком» (указано только: «Несоответствие заявки требованиям документации. Пояснение: Абонентский терминал навигационного блока «Мирком» 770 не соответствует сведениям», что не позволяет сделать вывод о причинах отклонения котировочной заявки ЗАО «Мирком»). Данное нарушение не повлияло на итоги размещения заказа, поскольку, как установлено в п. 1 настоящего решения, котировочная заявка ЗАО «Мирком» отклонена и не рассмотрена котировочной комиссией правомерно.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь Административным регламентом, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд",

Решила:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ЗАО «Мирком» на действия котировочной комиссии заказчика ГБУЗ «Клетнянская ЦРБ» при размещении заказа способом запроса котировок на поставку бортового оборудования спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS № 0327300004412000024 необоснованной.
2. Признать котировочную комиссию заказчика ГБУЗ «Клетнянская ЦРБ» нарушившей требования ч. 4 ст. 47 Закона о размещении заказов при проведении рассматриваемого запроса котировок.
3. Признать выявленное нарушение не повлиявшим на итоги размещения заказа.
4. Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.