Ответчик:

ИП Тадевосян Д.М.

ИНН 380413540737

ул. Комсомола (Володарский), д. 15,

Санкт-Петербург, 198218

E-mail: davotad@gmail.com

Третье лицо:

ООО «Апрель»

7811182763

ул. Тамбовская, д. 8, лит. Б, пом. 16,

Санкт-Петербург, 192007

E-mail: supervizor@2-berega.ru

Заявитель:

Петров Н.К.

ул. Австрийская, д. 4,

корп. 1, кв. 87

д. Кудрово,

Ленинградская область,

188689

E-mail: npfss@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-02-Р/17

«06» апреля 2017 г. г. Санкт-Петербург

Резолютивная часть решения оглашена: 06.04.2017

Решение изготовлено в полном объеме: 17.04.2017

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Аверьянова А.А.	- заместителя руководителя, председателя Комиссии,
Гайнидинова К.Н.	- главного специалиста-эксперта отдела контроля товарных рынков и рекламы, члена Комиссии;
Сваловой Ю.А.	- государственного инспектора отдела контроля товарных рынков и рекламы, члена Комиссии;
Заостровцевой О.С.	-специалиста-эксперта отдела контроля товарных рынков и рекламы, члена Комиссии,
Кругловой М.К.	- специалиста-эксперта отдела контроля товарных рынков и рекламы, члена Комиссии,

рассмотрев дело № 1-02-Р/17 по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

в отсутствие законного представителя ИП Тадевосяна Д.М., гр-на <...>, ООО «Апрель», уведомленных надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области поступило обращение гр-на <...>(вх. № 9994 от 09.12.2016, далее – Заявитель) о получении нежелательной СМС-рекламы 02.12.2016 в 19:01 (московское время) на мобильный номер Заявителя +79117078453 следующего содержания: «Сочный БУРГЕР с говядиной в подарок! 2пиццы+2 ролла=999р! 6004001 2b.ru» с буквенного номера «2BEREGA» при отсутствии предварительного согласия абонента на получение СМС-рекламы.

На запрос о предоставлении информации Ленинградского УФАС России, ООО «Апрель» (вх. № 10839 от 30.12.2016) сообщило, что рассылка рассматриваемой СМС-рекламы была осуществлена ИП Тадевосяном Д.М. на основании договора №56 от 17 октября 2016 г., заключенного между обществом и индивидуальным предпринимателем. В соответствии с данным договором, Исполнитель в лице ИП Тадевосяна Д.М. обязан осуществлять СМС-рассылку только тем клиентам, от которых получено письменное согласие на получение такой рассылки. Доказательств получения согласия от гр-на БюююЮ. приложено не было.

Определением Ленинградского УФАС России от 20.02.2017 № О/02/11 возбуждено дело по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе №1-02-Р/17, рассмотрение дела назначено на 09.03.2017.

До заседания Комиссии на электронную почту to47-Kruglova@fas.gov.ru поступило ходатайство, направленное ИП Тадевосяном Д.М., о переносе срока рассмотрения дела на месяц для предоставления доказательств получения согласия Заявителя. От третьего лица ООО «Апрель» поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствии общества. При этом ООО «Апрель» указало, что поддерживает ранее представленные по запросу Ленинградского УФАС России объяснения. Определением Ленинградского УФАС России от 14.03.2017 № О/02/17 заседание Комиссии перенесено на 06.04.2017.

04.04.2017 от ИП Тадевосяна Д.М. поступило письмо с пояснениями о том, что при отправке рассматриваемой СМС-рекламы ИП Тадевосян Д.М. располагал согласием Заявителя на получение СМС-рассылки, что подтверждается анкетой, заполненной Заявителем, приложенной к письму. Также от ИП Тадевосяна Д.М. поступила ходатайство о рассмотрении дела без его участия.

Комиссией установлено, что рекламораспространителем рассматриваемой СМС-рекламы является ИП Тадевосян Д.М.

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

ИП Тадевосяном Д.М. предоставлено согласие заявителя на получение

рассматриваемой СМС-рекламы.

Комиссия, с учетом изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 36-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508,

РЕШИЛА:

Прекратить производство по делу №1-02-Р/17 в отношении ИП Тадевосяна Д.М. ввиду отсутствия в его действиях нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в порядке, предусмотренном статьей 37 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Председатель Комиссии А.А. Аверьянов

Члены Комиссии: К.Н. Гайнидинов

С.Ю. Свалова

О.С. Заостровцева

М.К. Круглова