

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Омегатрейд» на действия заказчика - Департамента здравоохранения Воронежской области, уполномоченного органа - Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт на поставку медицинского оборудования для БУЗ ВО «Воронежская областная клиническая больница №1» (реестровый номер торгов — 0131200001014006703)

(дело № 445-з)

23.09.2014 год

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии, в присутствии представителей:

заказчика - Департамента здравоохранения Воронежской области <...>, <...>, уполномоченного органа - Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области <...>,

в отсутствие должным образом уведомленного заявителя - ООО «Омегатрейд», рассмотрев жалобу ООО «Омегатрейд» на действия заказчика - Департамента здравоохранения Воронежской области, уполномоченного органа - Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт на поставку медицинского оборудования для БУЗ ВО «Воронежская областная клиническая больница №1» (реестровый номер торгов — 0131200001014006703) (далее — аукцион), **установила:**

16.09.2014 года в Воронежское УФАС России поступила жалоба ООО «Омегатрейд» (далее — заявитель) на действия заказчика - Департамента здравоохранения Воронежской области (далее — заказчик), уполномоченного органа - Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области (далее — уполномоченный орган) при проведении электронного аукциона.

По мнению заявителя нарушены его права и законные интересы действиями заказчика, уполномоченного органа, выразившимися в установлении в документации об аукционе (Описание объекта закупки) положений, не соответствующих требованиям ч.2 ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а именно: не содержится условных обозначений в отношении показателей: «Время ответа» (п. 15.14), «%O₂ на вдохе» (п.12.3) «Точность измерения ЧДД» (п.12.10); не представляется возможным определить размер диагонали Дисплея электролюминесцентного: «не менее 4,8 дюймов (12 см)» так как 4,8 дюймов в действительности составляют не 12,0 см, а 12, 29 см.; требование п.16.2: «Габаритные размеры не более 91x140x77 см» не позволяет определить длину, ширину и высоту оборудования; не указаны потребности заказчика в п. 14.16: «Настройка тревог: настройка всех тревог одной кнопкой - в пределах ± 15% от текущего значения»; п.14.5: «Аудио-визуальная система тревожной сигнализации не менее 3-х уровней приоритета, с обязательным выводом текстового сообщения о характере тревоги на дисплее аппарата. Нет питания — наличие».

Представители заказчика, уполномоченного органа считают доводы, изложенные в жалобе необоснованными, действия заказчика, уполномоченного органа соответствующими законодательству о закупках.

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь ч.3 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ), Комиссия установила следующее.

26.08.2014 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru уполномоченным органом размещено извещение о проведении аукциона и документация об аукционе. Начальная (максимальная) цена контракта – 14250000, 00 рублей. Торги проводятся на электронной торговой площадке - ООО «РТС-тендер».

Согласно протоколу от 18.09.2014 года рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе на участие в аукционе поданы заявки от 2-х участников, которые были допущены к участию в аукционе.

Согласно п.п. 1, 2 ч.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование; использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

В соответствии с ч.2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно п.п.1, 2 ч.1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ документация об электронном аукционе должна содержать информацию: 1) наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта; 2) требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

Ознакомившись с документацией об аукционе, Комиссия Воронежского УФАС России установила следующее.

Согласно п. 18 раздела 1.2 документации об аукционе (Информационная карта) требования к качественным и количественным характеристикам товара, являющегося предметом торгов («Аппарат наркозный с принадлежностями») представлены в части 3 документации об аукционе (Описание объекта закупки), в том числе:

- п. 15.14: «Время ответа - не более 500 мсек»;
- п. 12.3: «%O₂ на вдохе - не менее 10 - 100об.%, шаг 1 об. %»;
- п. 12.10: «Точность измерения ЧДД - не более ± 1 д/мин от настройки»;
- п.15.2: «Дисплей электролюминесцентный с диагональю экрана не менее 4,8 дюймов (12 см)»;
- 16.2: «Габаритные размеры не более 91x140x77 см»;
- 14.16: «Настройка тревог: настройка всех тревог одной кнопкой - в пределах $\pm 15\%$ от текущего значения»;
- 14.5: «Аудио-визуальная система тревожной сигнализации не менее 3-х уровней приоритета, с обязательным выводом текстового сообщения о характере тревоги на дисплее аппарата. Нет питания — наличие».

На рассмотрении жалобы представители заказчика, уполномоченного органа пояснили следующее: «мсек» - это общепринятое обозначение показателя времени - «миллисекунда», 1 миллисекунда — это 1000 микросекунд. Оборудования, обладающего показателем «Время ответа - не более 500 микросекунд» не существует (п. 15.14). Показатель, указанный в п. 12.3 характеризуется величиной насыщения дыхательной смеси кислородом на выдохе. Погрешность при измерении частоты дыхательных движений характеризуется количеством дыхательных движений в минуту (1 д/мин) (п. 12.10). Значение показателя - размер диагонали Дисплея электролюминесцентного в сантиметрах (12, 29) округлено до целого числа — 12. Заказчику, в соответствии с п.16.2 требуется оборудование с габаритными размерами: «не более 91x140x77 см», при этом не имеет значения какой именно из данных параметров будет являться длиной, шириной или высотой. Пункты 14,5, 16.16 описывают вид тревожной сигнализации-аудиовизуальная с выводом на дисплей, требует наличие тревоги при изменении питания действующего значения ниже $220 \cdot 15\% = 187\text{В}$ и выше $220\text{В} + 15\% = 253\text{В}$, при питании в диапазоне 187В-253В тревоги не предусмотрено.

Ознакомившись с положениями документации об аукционе, пояснениями сторон, Комиссия пришла к выводу, что при описании объекта закупки указаны, в соответствии с требованиями ч.2 ст. 33, п.2 ч.1 ст.64 Закона № 44-ФЗ функциональные и качественные характеристики объекта закупки, в том числе, показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям, с указанием максимальных и (или) минимальных значений таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с п.4 ст. 3 Закона № 44-ФЗ участником закупки может быть любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы

собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

Заявителем не предоставлено доказательств, свидетельствующих о том, что реализация данного права явилась для ООО «Омегатрейд» невыполнимой.

В соответствии с ч.3 ст. 65 Закона № 44-ФЗ любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Заявитель с запросом о даче разъяснений положений документации об аукционе не обращался.

Таким образом, Комиссия Воронежского УФАС России не находит оснований для признания нарушений в действиях заказчика, уполномоченного органа при установлении положений документации об аукционе в части указания характеристик требуемого к поставке товара.

На основании изложенного, принимая во внимание то обстоятельство, что заявитель на рассмотрение жалобы не явился, достаточных доказательств в обоснование доводов, указанных в жалобе, не представил, руководствуясь ч.8 ст. 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Воронежского УФАС России **решила:**

признать жалобу ООО «Омегатрейд» на действия заказчика - Департамента здравоохранения Воронежской области, уполномоченного органа - Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт на поставку медицинского оборудования для БУЗ ВО «Воронежская областная клиническая больница №1» (реестровый номер торгов — 0131200001014006703) необоснованной.

Резолютивная часть объявлена 23.09.2014 г.

Решение изготовлено в полном объеме 26.09.2014 г.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены комиссии