

Управление Федеральной антимонопольной службы  
по республике Коми

## РЕШЕНИЕ

24 октября 2013 года

(изготовление решения в  
полном объеме)

10 октября 2013 года

(оглашение резолютивной  
части)

№ 03-01/9071

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия, Коми УФАС России), в составе:

<...>;

рассмотрев материалы дела № Р 41-09/13, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя <...>а (далее – ИП <...> И.Ф.) по факту распространения рекламы бальзама «Ёрш здоровья» с признаками нарушения требований п. 6 ч. 5 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

в присутствии представителя ИП <...>а Р.В. – <...>ой А.В., действующей на основании доверенности от 25.04.2013,

в отсутствие:

- заявителя, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о вручении 12.08.2013 почтового отправления № 16700072585054, письмом от 20.09.2013 (вх. № 5482 от 20.09.2013) просившего рассмотреть дело в его отсутствие,

- ИП <...>а И.Ф., надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о вручении 26.09.2013 почтового отправления № 16700073741275,

- ООО Газета «Вечерний Северодвинск», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о вручении 16.09.2013 почтового отправления № 16700073741251, письмом от 02.10.2013 (вх. № 5836 от 07.10.2013) просившего рассмотреть дело в отсутствие представителя Общества,

- ООО «Рекламное агентство «Северная неделя», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о вручении 16.09.2013 почтового отправления № 16700073741244, письмом от 02.10.2013 (вх. № 5834 от 07.10.2013) просившего рассмотреть дело в отсутствие представителя Общества,

- ООО ИРА «Комсомолка Плюс», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о вручении 19.09.2013 почтового отправления № 16700073741237, письмом от 03.10.2013 (вх. № 2073эл от 04.10.2013) просившего рассмотреть дело в отсутствие представителя Общества,

#### УСТАНОВИЛА:

В Коми УФАС России поступило обращение гражданина, направленное письмом Управления Роспотребнадзора по Республике Коми (вх. № 3849 от 11.07.2013), о распространении на странице 10 газеты «PRO ГОРОД Сыктывкар» № 26 (251) от 29.06.2013 рекламы бальзама «Ёрш здоровья» (далее – рассматриваемая реклама).

В ходе рассмотрения обращения Коми УФАС России выявлено, что аналогичная реклама бальзама «Ёрш здоровья» размещалась за пределами Республики Коми, а именно на странице 34 газеты «ВС - Все для Вас» № 27 (758) от 10.07.2013, на странице 15 газеты «Комсомольская правда в Пензе» от 27 июня – 4 июля 2013.

В связи с распространением рассматриваемой рекламы в г. Пензе, в г. Архангельске и в г. Северодвинске на основании п. 6 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, ФАС России письмом от 10.09.2013 (вх. № 824ф. от 10.09.2013) наделила Коми УФАС России полномочиями по возбуждению и рассмотрению дела по признакам нарушения п. 6 ч. 5 ст. 5 Закона о рекламе в отношении ИП <...>а И.Ф.

По указанному факту Определением № 03-01/7772 от 11.09.2013 возбуждено рекламное дело № Р 41-09/13 по признакам нарушения п. 6 ч. 5 ст. 5 Закона о рекламе в отношении ИП <...>а И.Ф.

Из материалов рекламного дела № Р 41-09/13 (далее – рекламное дело)

усматривается нижеследующее.

В соответствии с п. 1 ст. 3 Закона о рекламе реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Вышеуказанная информация содержит все правовые признаки рекламы:

- распространена посредством размещения её на страницах газет;
- адресована неопределенному кругу лиц;
- направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования – бальзаму «Ёрш здоровья», формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Таким образом, указанная информация, размещенная на странице 10 газеты «ПРО ГОРОД Сыктывкар» № 26 (251) от 29.06.2013, на странице 34 газеты «ВС – Все для Вас» № 27 (758) от 10.07.2013, на странице 15 газеты «Комсомольская правда в Пензе» от 27 июня – 4 июля 2013 г., является рекламой.

**В соответствии с п. 6 ч. 5 ст. 5 Закона о рекламе в рекламе не допускается указание на лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни, объекта рекламирования, за исключением такого указания в рекламе лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, изделий медицинского назначения и медицинской техники.**

В соответствии с пунктами 1, 4 ст. 4 Федерального закона от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств»:

- лекарственные средства – вещества или их комбинации, вступающие в контакт с организмом человека или животного, проникающие в органы, ткани организма человека или животного, применяемые для профилактики, диагностики (за исключением веществ или их комбинаций, не контактирующих с организмом человека или животного), лечения заболевания, реабилитации, для сохранения, предотвращения или прерывания беременности и полученные из крови, плазмы крови, из органов, тканей организма человека или животного, растений, минералов методами синтеза или с применением биологических технологий. К лекарственным средствам относятся фармацевтические субстанции и лекарственные препараты;

- лекарственные препараты – лекарственные средства в виде лекарственных форм, применяемые для профилактики, диагностики, лечения заболевания, реабилитации, для сохранения, предотвращения или прерывания беременности.

Согласно ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» лекарственные препараты вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, если они зарегистрированы соответствующим уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

В соответствии со ст. 33 Федерального закона от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об

обращении лекарственных средств» перечень лекарственных препаратов, прошедших государственную регистрацию, перечень фармацевтических субстанций, входящих в состав лекарственных препаратов, содержатся в государственном реестре лекарственных средств.

Согласно данным, содержащимся в государственном реестре лекарственных средств (<http://grls.rosminzdrav.ru/grls.aspx>), такое лекарственное средство как бальзам «Ёрш здоровья» в указанном реестре не зарегистрировано.

Рассматриваемая реклама содержит указание на то, что рекламируемый бальзам не является лекарством.

В материалах рекламного дела имеется копия декларации о соответствии № РОСС RU.МЛ20.Д07848 от 15.10.2012 и копия сертификата соответствия № РОСС RU.АГ83.Н01398 от 15.10.2012, из которых следует, что продукция «Ёрш здоровья» является безалкогольным напитком.

В связи с вышеизложенным, указанный в рассматриваемой рекламе бальзам «Ёрш здоровья» не является лекарственным средством.

Поскольку рекламируемая продукция не зарегистрирована как лекарственное средство, то есть таковым не является, то исключена возможность указания в рекламе этой продукции на её лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни.

Вместе с тем, в рассматриваемой рекламе указано, в том числе следующее: десятки тысяч людей с помощью бальзама «Ёрш здоровья» справились со своими недугами: остеохондрозом, радикулитом, холециститом, почечно-каменной болезнью, расстройством щитовидной железы и большим количеством случаев онкологических заболеваний; высокоэффективен «Ёрш здоровья» при лечении сердечно-сосудистых заболеваний; случалось, что он помогал и больным рассеянным склерозом; в накопленной практике есть все – и грипп, и паралич; положительный результат в 87% случаев; рекомендуется применять бальзам при хронических заболеваниях не менее двух месяцев; заметно повышает иммунитет и выносливость, предохраняет от стрессов и психических перегрузок; помогает при бесплодии, сексуальных расстройствах, облегчает страдания при ожогах, помогает восстановиться в послеоперационный период; незаменим при тяжелейших заболеваниях, связанных с обменом веществ, таких, как сахарный диабет.

Кроме того, в рекламе приведены конкретные случаи излечения людей, улучшения их состояния в результате применения рекламируемого бальзама.

Из содержания рассматриваемой рекламы следует, что бальзам «Ёрш здоровья» обладает лечебными свойствами при различных заболеваниях, оказывает положительное влияние на течение болезней.

**При таких обстоятельствах рассматриваемая реклама размещена в нарушение требований, установленных п. 6 ч. 5 ст. 5 Закона о рекламе.**

В соответствии с ч. 6 ст. 38 Закона о рекламе ответственность за распространение рекламы, не соответствующей требованиям п. 6 ч. 5 ст. 5 Закона о рекламе, несёт

рекламодатель.

Частью 8 ст. 38 Закона о рекламе предусмотрено, что рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований ч. 6 ст. 38 Закона о рекламе, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В соответствии с п. 5 ст. 3 Закона о рекламе рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно п. 6 ст. 3 Закона о рекламе рекламопроизводитель – лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

В силу п. 7 ст. 3 Закона о рекламе рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Учредителем газеты «ПРО ГОРОД Сыктывкар», согласно свидетельству о регистрации средства массовой информации ПИ № ТУ 11-0046 от 01.10.2009, является ООО «Город 11».

Из письменных пояснений, представленных ООО «Город 11» в материалы рекламного дела, рекламодателем и рекламопроизводителем рассматриваемой рекламы является ИП <...> И.Ф., рекламораспространителем – ИП <...> Р.В., заказ и согласование рекламы производились по электронной почте.

ООО «Город 11» в материалы рекламного дела представлены копии договора купли-продажи печатных площадей (полос) № 2 от 01.03.2013, заключенного между ООО «Город 11» и ИП <...>ым Р.В.

Согласно договору купли-продажи печатных площадей (полос) № 2 от 01.03.2013, ООО «Город 11» (продавец) передает в собственность, а ИП <...> Р.В. (покупатель) принимает и оплачивает в срок печатную площадь в газете «ПРО ГОРОД Сыктывкар», принадлежащую продавцу на праве собственности. Покупатель вправе использовать печатные площади по своему усмотрению, в том числе вправе продать их третьим лицам без согласия продавца, а также размещать рекламу третьих лиц.

ИП <...>ым Р.В. в материалы рекламного дела представлены: копия договора № 132 от 01.04.2013, заключенного между ИП <...>ым И.Ф. и ИП <...>ым Р.В. в лице Самсоновой Н.А., действующей на основании доверенности, по которому заказчик (ИП <...> Р.В.) обязуется оказать услуги по размещению рекламных материалов в газете «ПРО ГОРОД Сыктывкар», копия электронной переписки по вопросу заказа и размещения рассматриваемой рекламы, копия счёта № 1040 от 11.06.13 г., копия согласованной рекламы, заверенной печатью и подписью ИП <...>а И.Ф. от 21.06.13 г., копия акта № 00000755 от 29.06.2013, подписанного сторонами, согласно которому услуги по размещению рекламы в газете «ПРО ГОРОД Сыктывкар» № 26 выполнены полностью и в срок, заказчик (ИП <...> И.Ф.) претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг не имеет.

Из письменных пояснений представителя ИП <...>а Р.В. – <...>ой А.В., представленных в материалы рекламного дела, а также пояснений, данных ею в

ходе рассмотрения дела, следует, что ИП <...>ым Р.В. в рекламу вносились следующие изменения: дата и адрес выставки, информация о скидках. Указанные изменения, вносимые в рекламу согласованы с ИП <...>ым И.Ф. В остальной части рассматриваемая реклама, направленная по электронной почте, не изменялась, поскольку файл с рекламой был передан ИП <...>ым И.Ф. в формате не поддающемуся редактированию.

Согласно выходным данным, размещенным на странице 23 газеты «ВС - Все для Вас» № 27 (758) от 10.07.2013 учредителем печатного издания является ООО «Газета «Вечерний Северодвинск».

Из письменных пояснений ООО «Газета «Вечерний Северодвинск», представленных в материалы рекламного дела, рекламодателем рассматриваемой рекламы является ИП <...> И.Ф., рекламопроизводителем – ООО «Газета «Вечерний Северодвинск», рекламораспространителем – ООО «Рекламное агентство «Северная неделя», заказ рекламы производился по электронной почте, содержание рекламы определено ИП <...>ым И.Ф., изменения в содержание рекламы не вносились, согласование получено в письменном виде, рассматриваемая реклама распространялась на территории г. Архангельска и г. Северодвинска.

Из письменных пояснений ООО «Газета «Вечерний Северодвинск» и ООО «Рекламное агентство «Северная неделя», представленных в материалы рекламного дела, следует, что изменения в рассматриваемую рекламу вносились в части адресов выставок. В остальной части рассматриваемая реклама, направленная по электронной почте, не изменялась, поскольку файл с рекламой был передан ИП <...>ым И.Ф. в формате не поддающемуся редактированию.

ООО «Газета «Вечерний Северодвинск» и ООО «Рекламное агентство «Северная неделя» в материалы рекламного дела представлены: копия договора на размещение рекламы и рекламно-информационных материалов от 01.01.2012, заключенного между ООО «Рекламное агентство «Северная неделя» и ИП <...>ым И.Ф., копии электронной переписки, опосредующей заказ и согласование рекламы, чек об оплате от 23.08.13.

Согласно выходным данным, размещенным на стр. 36 газеты «Комсомольская правда в Пензе» от 27 июня – 4 июля 2013 г. региональной редакцией и издателем печатного издания в том числе является ООО ИРА «Комсомолка Плюс».

Согласно письменным пояснениям ООО ИРА «Комсомолка Плюс», представленным в материалы рекламного дела, рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является ООО ИРА «Комсомолка Плюс», рекламодателем и рекламопроизводителем – ИП <...> И.Ф., содержание рекламы предоставлено ИП <...>ым И.Ф. по электронной почте, со стороны Общества вносились изменения в рекламу в части времени и места проведения выставки. Согласование рекламы подтверждалось оплатой за рекламу. Рассматриваемая реклама распространялась с 27 июня по 4 июля 2013 г., а также с 16 мая по 23 мая 2013 г. на территории г. Пензы.

ООО ИРА «Комсомолка Плюс» представлены в материалы рекламного дела: копия электронной заявки ИП <...>а И.Ф., копия сертификата соответствия № 0902655, копия платежного поручения № 446 от 14.05.2013, копия платежного поручения № 523

от 24.06.2013.

Из материалов рекламного дела усматривается нижеследующее.

ИП <...> И.Ф. определил объект рекламирования и содержание рекламы, а ИП <...> Р.В. привел информацию в готовую для распространения в виде рекламы форму, разместив ее на странице 10 газеты «PRO ГОРОД Сыктывкар» № 26 (251) от 29.06.2013, а затем распространил рассматриваемую рекламу посредством указанного печатного средства массовой информации.

ИП <...> И.Ф. определил объект рекламирования и содержание рекламы, а ООО «Газета «Вечерний Северодвинск» привело информацию в готовую для распространения в виде рекламы форму, ООО «Рекламное агентство «Северная неделя» разместило ее на странице 23 газеты «ВС - Все для Вас» № 27 (758) от 10.07.2013, а затем распространило рассматриваемую рекламу посредством указанного печатного средства массовой информации.

ИП <...> И.Ф. определил объект рекламирования и содержание рекламы, а ООО ИРА «Комсомолка Плюс» привело информацию в готовую для распространения в виде рекламы форму, разместив ее на странице 15 газеты «Комсомольская правда в Пензе» от 27 июня – 4 июля 2013 № 02 (37) от 07.05.2013, а затем распространило рассматриваемую рекламу посредством указанного печатного средства массовой информации, учредителем которого является.

Из материалов рекламного дела усматривается, что **рекламораспространителем** и **рекламопроизводителем** рассматриваемой рекламы, размещенной в газете «PRO ГОРОД Сыктывкар», является ИП <...> Р.В. **Рекламораспространителем** рассматриваемой рекламы, размещенной в газете «ВС - Все для Вас», является ООО «Рекламное агентство «Северная неделя», **рекламопроизводителем** – ООО «Газета «Вечерний Северодвинск». **Рекламораспространителем** и **рекламопроизводителем** рассматриваемой рекламы, размещенной в газете «Комсомольская правда в Пензе», является ООО ИРА «Комсомолка Плюс». **Рекламодателем** рекламы, размещенной в вышеуказанных печатных изданиях является ИП <...> И.Ф.

В соответствии с выпиской из ЕГРИП в отношении ИП <...>а И.Ф. основным видом экономической деятельности ИП <...>а И.Ф. является розничная торговля прочими пищевыми продуктами, не включенными в другие группировки, дополнительным видом экономической деятельности является рекламная деятельность.

Из письменных пояснений, представленных ООО «Рекламное агентство «Северная неделя» в материалы рекламного дела, основными видами экономической деятельности являются рекламные услуги, производство и распространение рекламной продукции.

Из письменных пояснений, представленных ООО «Газета «Вечерний Северодвинск» в материалы рекламного дела, основными видами экономической деятельности являются издание и выпуск газет различной тематики.

Согласно выписке из ЕГРИП в отношении ИП <...>а Р.В. основным видом экономической деятельности ИП <...>а Р.В. является рекламная деятельность, дополнительным – издательская деятельность.

Из вышеизложенного следует, что рассматриваемая реклама размещена с целью получения ИП <...>ым И.Ф., ИП <...>ым Р.В., ООО «Газета «Вечерний Северодвинск», ООО «Рекламное агентство «Северная неделя» прибыли от их экономической деятельности, что отвечает целям предпринимательской деятельности.

Комиссией в ходе рассмотрения рекламного дела установлено, что нарушение требований п. 6 ч. 5 ст. 5 Закона о рекламе произошло по вине рекламодателя – ИП <...>а И.Ф.

Из материалов рекламного дела № Р 41-09/13 усматривается, что со стороны ИП <...>а И.Ф. должных мер по контролю соответствия рекламы требованиям Закона о рекламе не принято, что и привело к рассматриваемому нарушению.

**Таким образом, ИП <...>ым И.Ф. нарушены требования п. 6 ч. 5 ст. 5 Закона о рекламе.**

Из материалов рекламного дела следует, что территория распространения рассматриваемой рекламы – г. Сыктывкар, г. Архангельск, г. Северодвинск, г. Пенза. Время распространения рекламы в г. Сыктывкаре – 29.06.2013, в г. Архангельске и г. Северодвинске – 10.07.2013; в г. Пензе – с 16.05.2013 по 23.05.2013, с 27.06.2013 по 04.07.2013.

Комиссией установлено, что на дату вынесения решения факт распространения рассматриваемой рекламы в г. Сыктывкаре не имеет места, что подтверждается представленным ИП <...>ым Р.В. в материалы рекламного дела оригиналом газеты «PRO ГОРОД Сыктывкар» № 40 (265) от 05.10.2013.

В связи с добровольным устранением совершенного нарушения, Комиссия сочла нецелесообразной выдачу ИП <...>у Р.В. предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

На дату принятия Комиссией решения в материалах рекламного дела отсутствуют доказательства прекращения распространения ненадлежащей рекламы в газетах «ВС - Все для Вас» и «Комсомольская правда в Пензе».

В связи с изложенным, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи ИП <...>у И.Ф., ООО Газета «Вечерний Северодвинск», ООО «Рекламное агентство «Северная неделя», ООО ИРА «Комсомолка Плюс» предписаний о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

На основании изложенного, руководствуясь п. 4 ст. 3, п. 2 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 2 ст. 33, п. 7 ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37 – 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, п. 3.58 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного Приказом ФАС России от 23.11.2012 № 711/12,

## РЕШИЛА:

1. Признать рекламу бальзама «Ёрш здоровья», размещённую на странице 10 газеты «PRO ГОРОД Сыктывкар» № 26 (251) от 29.06.2013, на странице 34 газеты «ВС – Все для Вас» № 27 (758) от 10.07.2013, на странице 15 газеты «Комсомольская правда в Пензе» от 27 июня – 4 июля 2013 г., ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования п. 6 ч. 5 ст. 5 Закона о рекламе.

2. Выдать ИП <...>у И.Ф. предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения указанной в пункте 1 Решения ненадлежащей рекламы

3. Выдать ООО Газета «Вечерний Северодвинск» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения указанной в пункте 1 Решения ненадлежащей рекламы.

4. Выдать ООО «Рекламное агентство «Северная неделя» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения указанной в пункте 1 Решения ненадлежащей рекламы.

5. Выдать ООО ИРА «Комсомолка Плюс» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения указанной в пункте 1 Решения ненадлежащей рекламы.

6. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения ненадлежащей рекламы ИП <...>у Р.В. не выдавать, поскольку распространение рекламы, указанной в п. 1 настоящего решения, прекращено.

7. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ИП <...>а И.Ф. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение в полном объеме изготовлено 24 октября 2013 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.



## ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

24 октября 2013 года

№ 03-01/9072

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

<...>,

на основании своего Решения от 24.10.2013 по делу № Р 41-09/13 о признании рекламы бальзама «Ёрш здоровья», размещённой на странице 10 газеты «ПРО ГОРОД Сыктывкар» № 26 (251) от 29.06.2013, на странице 34 газеты «ВС - Все для Вас» № 27 (758) от 10.07.2013, на странице 15 газеты «Комсомольская правда в Пензе» от 27 июня – 4 июля 2013 года, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования п. 6 ч. 5 ст. 5 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Закона о рекламе, пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью информационно-рекламное агентство «Комсомолка Плюс», адрес места нахождения: 440028, Пензенская

область, г. Пенза, ул. Кулибина, д. 12, кв. 52, в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: распространение в газете «Комсомольская правда в Пензе» рекламы бальзама «Ёрш здоровья» в нарушение требований п. 6 ч. 5 ст. 5 Закона о рекламе.

2. Обществу с ограниченной ответственностью информационно-рекламное агентство «Комсомолка Плюс», адрес места нахождения: 440026, Пензенская область, г. Пенза, ул. Кулибина, д. 12, кв. 52, представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 22 ноября 2013 года**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на юридическое лицо административный штраф в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.



Управление Федеральной антимонопольной службы  
по республике Коми

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

<...>,

на основании своего Решения от 24.10.2013 по делу № Р 41-09/13 о признании рекламы бальзама «Ёрш здоровья», размещённой на странице 10 газеты «ПРО ГОРОД Сыктывкар» № 26 (251) от 29.06.2013, на странице 34 газеты «ВС - Все для Вас» № 27 (758) от 10.07.2013, на странице 15 газеты «Комсомольская правда в Пензе» от 27 июня – 4 июля 2013 года, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования п. 6 ч. 5 ст. 5 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Закона о рекламе, пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Рекламное агентство «Северная неделя», адрес места нахождения: 164520, Архангельская область, г. Северодвинск, ул. Первомайская, д. 15, в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: распространение в газете «ВС - Все для Вас» рекламы бальзама «Ёрш здоровья» в нарушение требований п. 6 ч. 5 ст. 5 Закона о рекламе.

2. Обществу с ограниченной ответственностью «Рекламное агентство «Северная неделя», адрес места нахождения: 164520, Архангельская область, г. Северодвинск, ул. Первомайская, д. 15, представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 22 ноября 2013 года**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях наложить на юридическое лицо административный штраф в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.



Управление Федеральной антимонопольной службы  
по республике Коми

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

24 октября 2013 года

№ 03-01/9074

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

<...>,

на основании своего Решения от 24.10.2013 по делу № Р 41-09/13 о признании рекламы бальзама «Ёрш здоровья», размещённой на странице 10 газеты «PRO ГОРОД Сыктывкар» № 26 (251) от 29.06.2013, на странице 34 газеты «ВС - Все для

Вас» № 27 (758) от 10.07.2013, на странице 15 газеты «Комсомольская правда в Пензе» от 27 июня – 4 июля 2013 года, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования п. 6 ч. 5 ст. 5 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Закона о рекламе, пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Газета «Вечерний Северодвинск», адрес места нахождения: 164520, Архангельская область, г. Северодвинск, ул. Первомайская, д. 15, в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: распространение в газете «ВС - Все для Вас» рекламы бальзама «Ёрш здоровья» в нарушение требований п. 6 ч. 5 ст. 5 Закона о рекламе.

2. Обществу с ограниченной ответственностью «Газета «Вечерний Северодвинск», адрес места нахождения: 164520, Архангельская область, г. Северодвинск, ул. Первомайская, д. 15, представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 22 ноября 2013 года**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на юридическое лицо административный штраф в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.



Управление Федеральной антимонопольной службы  
по республике Коми

# ПРЕДПИСАНИЕ

## О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

24 октября 2013 года

№ 03-01/9075

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

<...>,

на основании своего Решения от 24.10.2013 по делу № Р 41-09/13 о признании рекламы бальзама «Ёрш здоровья», размещённой на странице 10 газеты «ПРО ГОРОД Сыктывкар» № 26 (251) от 29.06.2013, на странице 34 газеты «ВС - Все для Вас» № 27 (758) от 10.07.2013, на странице 15 газеты «Комсомольская правда в Пензе» от 27 июня – 4 июля 2013 года, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования п. 6 ч. 5 ст. 5 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Закона о рекламе, пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю <...>, в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: распространение в газетах «ПРО ГОРОД Сыктывкар», «ВС - Все для Вас», «Комсомольская правда в Пензе», рекламы бальзама «Ёрш здоровья» в нарушение требований п. 6 ч. 5 ст. 5 Закона о рекламе.

2. Индивидуальному предпринимателю <...>, представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 22 ноября 2013 года**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностное лицо административный штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.