

Постановление о прекращении производства по делу № 229

«29» декабря 2010 г. г. Брянск

Я, заместитель руководителя - начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области, изучив материалы дела № 229 об административном правонарушении, постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 25.11.2010 года, составленное заместителем прокурора Советского района города Брянска, в отношении директора МОУ СДЮСШОР по пулевой стрельбе «Спартаковец» им. В.В.,

Установил:

01.12.2010 года в адрес Брянского УФАС России поступило постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 25.11.2010 года, составленное заместителем прокурора Советского района города Брянска, в отношении директора МОУ СДЮСШОР по пулевой стрельбе «Спартаковец» им. В.В. Карпушкина.

Согласно представленным документам, Прокуратурой Советского района г. Брянска проведена проверка соблюдения требований законодательства о размещении заказов при размещении запроса котировок муниципальным заказчиком МОУ СДЮСШОР по пулевой стрельбе «Спартаковец» им. В.В. Карпушкина. Из материалов дела следует, что 02.04.2010 года на официальном сайте г. Брянска по размещению муниципального заказа для размещения информации о размещении заказов МОУ СДЮСШОР по пулевой стрельбе «Спартаковец» им. В.В. Карпушкина было размещено извещение о проведении запроса котировок на закупку малокалиберных патронов калибра 5,6 мм «Темп пистолетный» и «Темп винтовочный». По результатам проведенного запроса котировок 30.04.2010 года был заключен муниципальный контракт № ОП-72/ПА с ЗАО «Климовский специализированный патронный завод».

Из постановления заместителя прокурора Советского района города Брянска от 25.11.2010 года следует, что муниципальным заказчиком нарушены положения ч. 2 ст. 45 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов), в соответствии с положениями которых извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки; в случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком; эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании пункта 4 статьи 43 настоящего Федерального закона; извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, поскольку МОУ СДЮСШОР по пулевой стрельбе «Спартаковец» им. В.В. Карпушкина в извещении о проведении запроса котировок на закупку малокалиберных патронов калибра 5,6 мм «Темп пистолетный» и «Темп винтовочный» содержит указание на наименование товара конкретного производителя (патроны «Темп пистолетный» и «Темп винтовочный» - ЗАО «Климовский специализированный патронный завод»), что повлекло за собой ограничение количества участников размещения заказов. Однако, в рамках рассмотрения дела об административном правонарушении факт нарушения ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов не нашел своего подтверждения, поскольку:

1. Наименование патронов с сопровождением словами «Темп пистолетный» и «Темп винтовочный» используется не только ЗАО «Климовский специализированный патронный завод», но и другими производителями, в частности, ООО «Патронный завод ТПЗ», ЗАО «Климовский специализированный патронный завод» принадлежит исключительное право только на указание в наименовании производимых патронов типа «Темп пистолетный» и «Темп винтовочный» товарного знака «Восток».

2. Истребованная в рамках административного производства информация от ЗАО Климовский специализированный патронный завод свидетельствует о том, что Обществу не принадлежит исключительное право на использование слов «Темп пистолетный» и «Темп винтовочный».

Исходя из требований статьи 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Из вышеизложенного следует, что действия директора МОУ ДОД «Специализированная Детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва по пулевой стрельбе «Спартаковец» им. В.В. Карпушкина» Владимира не образуют состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ, которой определена административная ответственность за включение должностным лицом государственного или муниципального заказчика, должностным лицом уполномоченного органа в конкурсную документацию, документацию об аукционе или извещение о проведении запроса котировок указания на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требований к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Пунктом 2 статьи 24.5 КоАП РФ предусмотрено, что отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, заместитель руководителя - начальник отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России, руководствуясь статьей 24.5, статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

Дело № 229 об административном правонарушении в отношении директора МОУ ДОД «Специализированная Детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва по пулевой стрельбе «Спартаковец» им. В.В. Карпушкина» производством прекратить.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со ст. 31.1 КоАП РФ постановление вступает в законную силу по истечении десятидневного срока с момента получения постановления.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.2 КоАП жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным её рассматривать.

Подпись