

## РЕШЕНИЕ

по делу № К 17/2-10

о нарушении антимонопольного законодательства

г. Тюмень

Резолютивная часть решения объявлена 04.08.2017

Решение в полном объеме изготовлено 17.08.2017

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

в присутствии: представителя Ответчика (доверенность №73 от 03.08.2016), представителя Заявителя, директора ООО «Сила вкуса», рассмотрев дело,

### УСТАНОВИЛА:

В Тюменское УФАС России поступило (вх.№9305 от 08.12.2016) заявление ООО «Сила вкуса» (далее также – Заявитель, поставщик бортового питания (БП)) о нарушении АО «Аэропорт «Рощино» (далее также - Ответчик, АО «Аэропорт «Рощино», А/П «Рощино») антимонопольного законодательства, выразившегося в отказе производить досмотр бортового питания и предоставлять спецмашину для его доставки на воздушные суда Авиакомпании «Сибирь» в аэропорту «Рощино».

С аналогичным заявлением ООО «Сила вкуса» обратилось в Уральскую транспортную прокуратуру, которая перенаправила данное обращение на рассмотрение в антимонопольное управление (№23р-2016 от 26.12.2016).

В доказательство заявителем приложено письмо АО «Аэропорт «Рощино», где указано, что Аэропорт отказывается пролонгировать заключённый с заявителем договор, и сообщает о прекращении с 01.01.2017 оказание ООО «Сила вкуса» услуг по досмотру бортового питания и предоставлению спецмашины.

По результатам рассмотрения заявления Тюменским УФАС России в действиях АО «Аэропорт «Рощино» установлены признаки нарушения части 1 статьи 10 и пункта 9 части 1 ст.10 Федерального закона «О защите конкуренции», на основании чего в отношении хозяйствующего субъекта приказом №23 от 03.03.2017 возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства №К17/2-10.

**Комиссия, рассмотрев в трёх заседаниях дело №К17/2-10, установила следующие обстоятельства.**

АО «Аэропорт «Рощино» (ИНН 7204660086, местонахождение: 625033, Тюменская область, г.Тюмень, ул. Сергея Ильюшина, д.23) является главным оператором аэропорта «Рощино» (Тюмень).

ОАО «Аэропорт Рощино» включено в реестр субъектов естественных монополий на транспорте под регистрационным номером 72/2/2 раздела 2 «Услуги аэропортов» (решение правления ФСТ от 25 мая 1998 года № 18/2 ап). На основании приказа ФАС России от 27.09.2016 N 1373/16 внесены изменения в реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляются государственное регулирование и контроль, в части замены наименования ОАО «Аэропорт Рощино» на АО «Аэропорт Рощино».

АО «Аэропорт Рощино», согласно положений статьи 4 Федерального закона «О естественных монополиях» и части 5 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции», занимает доминирующее положение на рынке обеспечения авиационной безопасности в границах территории аэропорта Тюмень (Рощино).

Вывод о доминировании АО «Аэропорт Рощино» основан на доказательствах, изложенных в аналитическом отчёте Тюменского УФАС России, составленном по результатам анализа товарного рынка, проведённого в ходе рассмотрения дела.

АО «Аэропорт «Рощино» также осуществляет деятельность в качестве поставщика бортового питания в аэропорту «Рощино», имея собственный цех бортового питания (ранее принадлежал АК «ЮТэйр»), расположенный на территории контролируемой зоны аэропорта. Ответчиком заключено 29 договоров с авиакомпаниями на обеспечение бортовым питанием.

Обслуживание воздушных судов ПАО «Авиакомпания «Сибирь» (далее также – АК «Сибирь», Авиакомпания «Сибирь», Перевозчик) в аэропорту Тюмень (Рощино) осуществляется на основании договора на от 01.01.2010 №824 (далее также - договор №824), заключённого между авиакомпанией и АО «Аэропорт «Рощино».

В соответствии с пунктам 1.1, 3.2.1 и 3.2.1.2 договора №824 Аэропорт оказывает Перевозчику услуги по аэропортовому и наземному обслуживанию его воздушных судов в аэропорту Тюмени (Рощино), обеспечивает авиационную безопасность, включая досмотр воздушного судна и его бортовых запасов.

Стоимость оказываемых Аэропортом услуг (работ) определяется исходя из фактических объёмов предоставленных услуг и цен, зарегистрированных в Центре расписания и тарифов, действующих в аэропорту.

Авиакомпания «Сибирь», согласно договору № 824, является потребителем предоставляемых Ответчиком аэропортовых услуг и соответственно, плательщиком аэропортовых сборов, взимаемые за обслуживание в аэропорту «Рощино».

Оплата аэропортовых услуг производилась Перевозчиком по тарифам

прейскуранта аэропорта с применением понижающего коэффициента ко всем видам аэропортовых сборов. Условие снижения платы (скидки) для Перевозчика в 2016 году установлено Аэропортом дополнительным соглашением к договору №824 на период с 01.04.2016 по 25.03.2017.

Разделом «Особые условия» договора, заключённого Аэропортом и Авиакомпанией, установлено, что вопросы по обеспечению бортпитанием регулируются двухсторонними договорами между «перевозчиком» и третьими лицами, осуществляющими соответствующую деятельность в аэропорту Тюмень (Рощино) (п.8.4. договора).

В 2014 году между Авиакомпанией «Сибирь» и ООО «Сила вкуса» был заключён договор №17-01-str-001/1-14 от 01.11.2014, согласно которому Заявитель оказывает авиаперевозчику услуги по приготовлению и доставке бортового питания до воздушных судов авиакомпании в аэропорту «Рощино». До загрузки бортового питания на борт ВС поставщик БП обязан обеспечить проведение предполётного досмотра БП (п.2.3.4. договора).

Приготовление и комплектацию бортового питания ООО «Сила вкуса» осуществляет в цехе бортового питания, расположенном по адресу: г.Тюмень, ул. С.Ильюшина, 27. Здание, в котором расположен цех БП находится в непосредственной близости от аэропорта, но за пределами охраняемой территории аэропорта «Рощино».

Таким образом, поставщику бортового питания для получения возможности его доставки до воздушных судов авиакомпании в аэропорту, необходимо иметь договорённость с аэропортом, в рамках которой должна быть организована процедура досмотра бортового питания службой безопасности аэропорта (САБ), а также получена возможность доступа сотрудников поставщика БП на территорию аэропорта.

Для осуществления деятельности по обеспечению БП воздушных судов Авиакомпанией «Сибирь» ООО «Сила вкуса» (в 2013 году) обратилось к АО «Аэропорт «Рощино» с просьбой о заключении договора на проведение досмотра бортового питания в своём ЦБП.

Аэропорт выразил согласие, при условии создания Заявителем условий для проведения досмотра БП в цехе. На основании достигнутой с Аэропортом договорённости Заявитель самостоятельно оборудовал свой цех бортового питания рентгеновской установкой (интроскопом) и техническими средствами, необходимыми для его охраны службой безопасности аэропорта «Рощино», что подтверждается представленной Ответчиком перепиской между ОАО «А/п «Рощино» и ООО «Сила Вкуса» (письма ООО «Сила Вкуса» с резолюцией руководителя Аэропорта от 12.12.2013 №26, от 14.08.2014 № 26).

Таким образом, начиная с 2014 года, между Заявителем и Ответчиком установились договорные отношения, в рамках которых АО «Аэропорт «Рощино» производило досмотр бортового питания, поставляемого Заявителем на рейсы Авиакомпанией «Сибирь» по месту его приготовления и

комплектования - в цехе БП ООО «Сила вкуса», расположенном за пределами контролируемой зоны аэропорта.

В период действия договора №548 от 11.09.2014 (с 2014 до конца 2015 года), за досмотр, сопровождение, контроль погрузки в ВС бортового питания сотрудником САБ ОАО «А/п «Рощино» плата с ООО «Сила вкуса» не взималась.

Условие по взиманию платы с Заявителя за досмотр бортового питания установлено Аэропортом, начиная с 2016 года.

Чтобы сохранить возможность выполнять договорные обязательства по обеспечению бортовым питанием перед Авиакомпанией «Сибирь» Заявитель согласился с условием по оплате досмотра.

На 2016 год между ООО «Сила вкуса» и А/п «Рощино» был заключён договор на возмездное оказание услуг от 15.01.2016 №964 (далее – договор №964). Период действия договора №964 был ограничен 31.12.2016 (п.5 договора) при наличии возможности его пролонгации.

Согласно пункту 1.1. и 1.2. договора №964 Аэропорт обязан оказывать Заявителю транспортные услуги с привлечением собственного персонала и специализированной техники, услуги спецмашины (автолифт) для доставки бортового питания к воздушному судну, а также услуги по досмотру бортового питания сотрудником САБ Аэропорта в цехе бортового питания ООО «Сила вкуса».

Условия договоров №964 и №548 в части пунктов 2.1.2 - 2.2.4 раздела «Досмотр бортового питания», являются аналогичными.

По договору №964 Аэропортом на поставщика бортпитания возложена обязанность в соответствии с СанПин 2.6.1.2369-08 проводить контроль рентгеновского излучения интроскопа, установленного в цехе бортового питания, и копии протоколов испытаний передать в САБ Аэропорта.

На ООО «Сила вкуса», до начала работ по досмотру БП, согласно пункту 2.3. договора, возложена обязанность по укомплектованию цеха бортового питания интроскопом и средствами охраны (телефонной связью, кнопкой тревожной сигнализации, охранной сигнализацией, видеонаблюдением с выводом на пост управления инженерно-техническими средствами САБ АО «Аэропорт «Рощино»), а также обязанность поддержания исправного состояния оборудования.

Аэропортом установлено, что досмотр бортового питания производится сотрудником САБ аэропорта в цехе бортового питания Заказчика в соответствии с нормами правилами и процедурами по авиационной безопасности. Досмотренное бортовое питание доставляется к воздушному судну под контролем сотрудника САБ Аэропорта (п.2.1договора №964 (ранее также договора №548)).

Данное положение договора, Аэропорт объясняет тем, что пункт досмотра бортовых запасов ООО «Сила вкуса» организован вне контролируемой зоны аэропорта по просьбе Заявителя и, соответственно, обязанность по оборудованию цеха бортового питания возлагается на ООО «Сила вкуса».

Пунктом 3.1.1. договора №964 установлено, что стоимость услуги по досмотру бортового питания составляет 1610 рублей за один досмотр (с НДС).

В обоснование установленного договором тарифа «за оказание услуги по досмотру БП сотрудником САБ аэропорта», Ответчиком представлен расчёт стоимости дополнительного досмотра воздушного судна.

Тариф за дополнительный досмотр воздушного судна в размере 1610 рублей за одно обслуживание (с НДС), утверждён приказом генерального директора Аэропорта 20.11.2015 года. При этом в прейскуранте ОАО «Аэропорт «Рощино», действующем по состоянию на дату заключения договора (на 11.12.2015), данный тариф отсутствует (не опубликован). Тариф за услугу по дополнительному досмотру ВС был опубликован только в прейскуранте аэропорта на 20.12.2016 в разделе 8 «цены на дополнительные услуги САБ», причём в размере 1568,64 руб./обслуживание, что с НДС составляет 1851 рублей за обслуживание.

Из чего следует, что плата за проводимый сотрудниками САБ аэропорта досмотр бортового питания, доставляемого на ВС авиакомпании «Сибирь», определялась Ответчиком с применением тарифа за оказание услуги САБ по дополнительному досмотру воздушного судна.

Таким образом, взимаемая с Заявителя оплата за предполётный досмотр бортового питания ООО «Сила вкуса», рассчитывалась Аэропортом с применением самостоятельно установленного тарифа.

Материалами дела подтверждено, что ООО «Сила вкуса» в течение 2016 года оплачивало проводимый сотрудниками САБ Аэропорта досмотр бортового питания, с применением тарифа за дополнительный досмотр воздушного судна. Сумма произведённой Заявителем оплаты за оказанную Аэропортом услугу по досмотру бортового питания составила 667 194,90 рублей.

В октябре 2016 года Ответчик принял решение о взимании с Заявителя платы за проведение ежедневного контроля за надлежащим содержанием рентгеновского оборудования используемого аэропортом для досмотра бортпитания, направив ООО «Сила вкуса» соответствующее уведомление.

Ответчик сообщил ООО «Сила вкуса» (письмо исх. №1919/А-13 от 12.10.2016) о необходимости заключения договора на техническое обслуживание интроскопа Hi-skan 9075 №69986, установленного в цехе БП. К письму был приложен проект договора. Стоимость своих услуг Ответчик установил в размере 15176 рублей в месяц.

Необходимость заключения договора Аэропорт обосновал необходимостью исполнения полученного в свой адрес представления об устранение нарушений закона. По результатам проверки исполнения АО «Аэропорт «Рощино» законодательства, направленного на обеспечение авиационной безопасности, проведённой Тюменской транспортной прокуратурой совместно с привлечением сотрудников РУ ФСБ России по Тюменской

области и специалистов Тюменского МТУ Росавиации, Аэропорту было вынесено представление № 02-12.2016 от 29.07.2016, в котором указано, что Аэропортом не выполняются требования п.41 ФАП-142 о поддержании постоянной работоспособности технических средств досмотра и оборудования в пункте досмотра в цехе бортового питания ООО «Сила вкуса», их эксплуатации специально подготовленными сотрудниками САБ.

- ноябре 2016 года, за месяц до окончания срока действия договора №964, АО А/п «Рощино» направило в адрес ООО «Сила вкуса» письмо от 29.11.2016 исх.№2296/А-13, в котором сообщило, что отказывается пролонгировать с заявителем договор №964 и прекращает с 01.01.2017 оказание услуг по досмотру бортового питания и предоставлению спецмашины.

Отказ в пролонгации заключённого договора № 964 и оформлении договорных отношений на 2017 год Аэропорт объяснил (указано в письме №68/А-13 от 18.01.2017 на запрос управления) отсутствием возможности предоставления спецавтотранспорта (автолифта) и выделения сотрудников САБ для досмотра и сопровождения бортового питания, производимого Заявителем.

Аэропорт ссылается на возникший после проведённой оптимизацией штатной численности недостаток сотрудников САБ Аэропорта, и на отсутствие достаточного для проведения досмотра количества спецтехники (автолифта).

После получения от Аэропорта письма с уведомлением о прекращении договорных отношений, не сумев договориться о продолжении проведения досмотра, ООО «Сила вкуса» обратилось в Тюменское УФАС России с заявлением об ущемлении своих интересов со стороны субъекта естественной монополии Аэропорта. Заявление поступило в управление 8 декабря 2016 года.

После уведомления Заявителя о прекращении проведения досмотра бортового питания с января 2017 года, Аэропорт до 17.03.2017 продолжал оказывать ООО «Сила вкуса» предусмотренные договором №964, услуги.

17.03.2017 (в период рассмотрения настоящего дела), Аэропорт направил Заявителю письмо №520/А-13, в котором сообщил о прекращении, начиная со следующего дня после направления письма (с 18.03.2017), оказания услуг досмотра бортового питания по месту нахождения цеха бортового питания, принадлежащего ООО «Сила вкуса». Ссылаясь на нормы законодательства, Аэропорт сообщил, что отказывается производить досмотр бортового питания по месту его изготовления, т.е. в цехе ООО «Сила вкуса», поскольку цех бортового питания должен находиться под постоянной охраной в контролируемой зоне аэропорта. Таким образом, Аэропорт приводит свои действия в соответствие с нормами действующего законодательства (приказ Минстроя №241 от 28.11.2005, приказ Минстроя от 25.07.2007 №104).

Письмо было направлено Ответчиком по электронной почте в конце рабочего дня в пятницу (в конце рабочей недели), при этом Ответчик не поставил ООО «Сила вкуса» в известность, каким образом, в дальнейшем будет проводиться досмотр бортового питания.

Таким образом, 17.03.2017 Заявитель был поставлен перед фактом прекращения, начиная со следующего дня, проведения досмотра бортового питания. 18.03.2017 ООО «Сила вкуса» оказалось в критической ситуации, которая, только благодаря вмешательству представителя Авиакомпании «Сибирь», не привела к срыву поставки бортового питания на рейс авиакомпании, вылетающий ранним утром (в 5 утра). Поставщик был вынужден экстренно, в отсутствие транспорта и в очень ограниченное время, искать возможность организовать досмотр бортпитания службой безопасности аэропорта и доставить его на борт воздушного судна авиакомпании в установленное время.

Начиная с 18.03.2017 ООО «Сила вкуса» своими силами доставляет бортпитание до контрольно-пропускного пункта Аэропорта, где его досматривает служба безопасности аэропорта, затем вручную бортпитание доставляется Заявителем до цеха бортового питания, принадлежащего Аэропорту, где оно в присутствии сотрудника САБ аэропорта с помощью интроскопа проходит процедуру досмотра.

Аэропорт обеспечивает транспортировку бортпитания (автолифт) только от ЦБП аэропорта до воздушного судна, причём представитель ООО «Сила вкуса» в данную машину не допускается. При такой организации досмотра Заявитель вынужден осуществлять дополнительную ручную трудоёмкую работу при доставке бортпитания на воздушное судно, а также при выгрузке мусора из ВС (транспорт для вывоза мусора с территории аэропорта Заявителю не предоставляется).

До настоящего времени Аэропорт не поставил поставщика БП в известность о порядке прохождения досмотра бортового питания, поставляемого для воздушных судов Авиакомпания «Сибирь» в аэропорту.

При этом Аэропорт представил Комиссии утверждённую генеральным директором Аэропорта в 2013 году «Технологию производства предполётного досмотра бортового питания в аэропорту «Рощино»» (далее – Технология). Технология, согласно п.1.1. документа, разработанная Аэропортом в соответствии с требованиями Норм, правил и процедур по авиационной безопасности, устанавливает порядок осуществления досмотра бортового питания в аэропорту.

Технологией предусмотрено, что досмотр БП авиакомпаний осуществляется в цехах БП авиакомпаний, которые находятся в здании аэровокзала (АТК «Ямал» и АК «ЮТэйр»), что не соответствует фактическим обстоятельствам. Технология в части местонахождения цехов БП и их владельцев, устарела и в сложившихся условиях аэропорта является неприменимой.

Цех бортового питания (ЦБП), принадлежащий АК «ЮТэйр», в настоящее время входит в структуру Аэропорта.

Цех бортпитания Авиакомпания «Ямал» находится за пределами контролируемой зоны аэропорта (по адресу: ул. Ильюшина, 4). На протяжении достаточно длительного периода (не менее пяти лет) досмотр бортового питания АК «Ямал» фактически производится представителем САБ аэропорта в цехе бортпитания АК «Ямал», расположенном за пределами КЗА.

Из представленных Ответчиком документов также следует, что цех бортового питания авиакомпании «Ямал» оборудован интроскопом, который принадлежит Аэропорту и предоставлен авиакомпании на безвозмездной основе. Плата за проведение досмотра бортового питания и за выезд сотрудника САБ аэропорта в ЦБП авиакомпании для проведения досмотра, с Авиакомпания «Ямал» Аэропортом не взимается.

**В ходе рассмотрения дела участники сообщили Комиссии свою позицию по существу дела, дали пояснения, привели свои доводы и возражения, которые состоят в следующем.**

Представитель Заявителя сообщил, что Аэропорт совершает действия, которые препятствуют поставщику БП исполнять договорные обязательства перед авиакомпанией. Аэропорт отказался пролонгировать договор, в рамках которого производился досмотр БП, а также создаёт иные препятствия в деятельности хозяйствующего субъекта, касающиеся процедуры досмотра БП, организации доставки (транспортировки) бортпитания до воздушного судна и оформления пропусков сотрудникам ООО «Сила вкуса».

Отказ АО «Аэропорт «Рощино» в проведении досмотра бортового питания и предоставления спецмашины для его транспортировки и загрузки в ВС авиакомпании приведёт (может привести) к невозможности исполнения обязательств ООО «Сила вкуса» по заключённому с Авиакомпанией договору и прекращению деятельности ООО «Сила вкуса» на товарном рынке поставки бортового питания в аэропорту «Рощино».

Изложенная на заседаниях Комиссии позиция Заявителя заключается в том, что мотивом совершаемых АО «Аэропорт «Рощино» действий является наличие у хозяйствующего субъекта экономической заинтересованности в уходе ООО «Сила вкуса» с рынка поставки бортового питания.

Аэропорт является конкурентом ООО «Сила вкуса» на рынке услуг по поставке бортового питания воздушным судам в аэропорту «Рощино».



Субъект естественной монополии, по мнению Заявителя, умышленно создаёт препятствия в деятельности ООО «Сила вкуса» с целью вытеснения конкурента с рынка поставки бортового питания, чем ущемляет интересы хозяйствующего субъекта.

Ответчик представил комиссии свои доводы по существу рассматриваемых действий.

Аэропорт при заключении договора пошёл «навстречу» Заявителю и согласился проводить досмотр БП в цехе ООО «Сила вкуса». При этом, Ответчик считает, что пункт досмотра бортового питания, расположенный в ЦБП за границами КЗА, является незаконным. Оборудование ЦБП средствами охраны и интроскопом произведено силами ООО «Сила вкуса» по взаимному согласованию сторон.

В качестве причин отказа в пролонгации договора с поставщиком БП Аэропорт ссылается на нехватку сотрудников для выезда на пункт досмотра Заявителя и невозможность обеспечить бесперебойную подачу автолифта.

Отказ производить досмотр бортового питания в цехе ООО «Сила Вкуса» Ответчик также объясняет необходимостью соблюдения законодательства, в т.ч. требований ФАП-142, приказа Минтранса №104 и разработанной Технологией. Досмотр БП должен проводиться в месте его комплектования, а цех бортового питания должен находиться под постоянной охраной в контролируемой зоне аэропорта (далее также - КЗА).

Взимание платы с ООО «Сила Вкуса» Ответчик объясняет (ответы на запрос управления №2426/А от 21.12.2016 №68/А-13 от 18.01.2017) тем, что поставщик БП не является оператором по выполнению отдельного вида аэропортовой деятельности, не имеет соответствующего сертификата, не заключало договор на право доступа к объектам инфраструктуры аэропорта. Ответчик считает, что взимание платы с ООО «Сила Вкуса» за проведение досмотра является законным, несмотря на то, что Авиакомпания «Сибирь» также является плательщиком авиационного сбора за авиационную безопасность. Услуга по дополнительному досмотру, оказываемая ООО «Сила вкуса», является договорной и оказывается только ООО «Сила вкуса».

В представленных на заключение об обстоятельствах дела возражениях, Ответчик указал, что взимал плату с Заявителя не за досмотр БП, а за услуги по выезду сотрудника САБ в цех БП ООО «Сила вкуса» для проведения досмотра. Аэропорт таким образом компенсирует свои дополнительные затраты на привлечение сотрудника САБ (в нерабочее время) для проведения досмотра и затраты на выезд его на место досмотра. При этом Ответчик подтвердил, что дополнительной платы за выезд сотрудника САБ в цех бортового питания АК «Ямал», расположенный за пределами аэропорта, не взимает.

Объяснения Ответчика по факту не взимания платы за досмотр бортового питания с АК «Ямал» и за выезд сотрудника САБ в цех БП, расположенный за границами аэропорта, заключаются в том, что авиакомпания является эксплуатантом и с ней заключён договор наземного обслуживания, по

которому аэропорт обеспечивает авиационную безопасность. Поскольку АК АТК «Ямал» является плательщиком авиационного сбора за обеспечение авиационной безопасности, плата за выезд сотрудника САБ для проведения досмотра в цех бортового питания Авиакомпании «Ямал» не взимается.

Ответчик пояснил Комиссии, что, срок действия договора, заключённого с Заявителем был продлён до 31.01.2017, в связи проведением конкурсных процедур по отбору поставщика бортового питания для АК «Сибирь». Действие договора №964 прекращено для приведения технологии досмотра в соответствие с требованиями действующего законодательства и с 18.03.2017 досмотр бортового питания производится только в контролируемой зоне аэропорта.

Ответчик также считает, что не обязан оказывать Заявителю транспортные услуги, поскольку не имеет достаточное количество транспортных средств. Выезд сотрудника САБ для досмотра бортового питания в цехе Заявителя также не возможен, ввиду значительной загрузки службы в пиковые часы, в которые прибывают воздушные суда авиакомпании «Сибирь».

По создавшейся 18.03.2017 ситуации, Ответчик пояснил, что утверждение Заявителя, не соответствует действительности, подтвердив справкой о представлении Заявителю спецавтотранспорта 18,19,20 марта. Ответчик сообщил, что досмотр бортового питания, по решению руководства, перенесён с 18.03.2017 в ЦБП Аэропорта. Начальник смены ЦБП 17.03.2017 получил указание о пропуске БП в ЦБП для досмотра.

Ответчик считает взимание с ООО «Сила вкуса» платы за ежедневные проверки интроскопа обоснованным, так как оборудование установлено на средства и силами Заявителя в пункте досмотра, который является незаконным, поскольку расположен за пределами КЗА.

Ответчик заявил, что ни разу не отказал ООО «Сила вкуса» в досмотре бортового питания. Ситуация по доставке БП до пункта досмотра, расположенного в ЦБП Аэропорта, сотрудниками ООО «Сила вкуса» вручную, связана с тем, что поставщик БП не может самостоятельно обеспечить доставку БП своим автолифтом, а у Аэропорта отсутствует возможность представить поставщику БП необходимый ему спецавтотранспорт.

Основываясь на изложенном, Ответчик, делает вывод об отсутствии в его действиях состава правонарушения, квалифицируемого как создание препятствий доступа на товарный рынок.

**Оценив обстоятельства дела и изучив представленные документы, Комиссия пришла к выводам о наличии в действиях АО «Аэропорт «Рощино», нарушения части 1 статьи 10 и нарушения пункта 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции. Выводы комиссии основывается на следующих имеющихся в**

## **материалах дела доказательствах.**

Деятельность в области авиации регулируется государством. Аэропорт является элементом единой авиационной системы организации воздушного движения. Соответственно на деятельность АО «Аэропорт «Рощино» распространяются требования законодательства Российской Федерации и иных нормативно-правовых актов, регулирующих сферу авиации, в том числе в части обеспечения авиационной безопасности.

Обеспечение транспортной безопасности на объектах транспортной инфраструктуры или транспортных средствах воздушного транспорта включает в себя обеспечение авиационной безопасности (Федеральный закон от 09.02.2007 N 16-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О транспортной безопасности»).

Авиационная безопасность - состояние защищённости авиации от незаконного вмешательства в деятельность в области авиации.

Авиационная безопасность обеспечивается службами авиационной безопасности аэродромов или аэропортов, подразделениями ведомственной охраны федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области транспорта, а также органами внутренних дел, службами авиационной безопасности эксплуатантов (авиационных предприятий), а также уполномоченными органами, наделёнными этим правом федеральными законами (статья 83 Воздушного кодекса РФ от 19.03.1997 № 60-ФЗ).

Лица, осуществляющие приём, отправку или обслуживание воздушного судна, обязаны принимать меры по обеспечению авиационной безопасности (статья 84 Воздушного кодекса РФ от 19.03.1997 № 60-ФЗ).

Выданный Управлением транспортной безопасности ФАВТ сертификат №ФАВТ.АБАБ.051 подтверждает, что АО «Аэропорт Рощино» соответствует всем законодательно установленным требованиям в сфере деятельности обеспечения авиационной безопасности в аэропорту Тюмень (Рощино), включающей, в том числе работы (услуги) по организации и обеспечению авиационной безопасности, организации и проведению предполётного и послеполётного досмотров ВС, его бортовых запасов (включая бортовое питание), членов экипажей, пассажиров и багажа, организации и обеспечению охраны аэропорта, объектов его инфраструктуры и воздушных судов, организации и обеспечения пропускного и внутриобъектового режима.

Обеспечение авиационной безопасности осуществляется, в том числе посредством: предотвращения доступа посторонних лиц и транспортных средств в контролируемую зону аэропорта или аэродрома; охраны воздушных судов на стоянках в целях исключения возможности проникновения на воздушные суда посторонних лиц; исключения возможности незаконного провоза на воздушном судне оружия, боеприпасов, взрывчатых, радиоактивных, отравляющих, легковоспламеняющихся веществ и других опасных предметов и веществ и введения особых мер предосторожности при разрешении их провоза; предполётного досмотра, а также послеполётного досмотра в случае его

проведения в соответствии с Федеральным законом "О полиции" и др.

Требования авиационной безопасности к аэропортам и порядок их выполнения установлены Федеральными авиационными правилами, утверждёнными приказом Минтранса России от 28.11.2005 №142 (далее также – приказ №142, Авиационные правила).

Пунктом 29 Авиационных правил установлено, что предполётный досмотр пассажиров, членов экипажей воздушных судов, ручной клади, багажа, почты, грузов и бортовых запасов осуществляется в соответствии с [Правилами](#) проведения предполётного и послеполётного досмотров, утверждёнными Приказом Минтранса России от 25 июля 2007 г. №104 (далее – Приказ №104, Правила проведения досмотров).

Бортовые запасы – готовые к употреблению предметы, предназначенные для использования или продажи на борту воздушного судна во время полёта, в том числе бортпитание (пункт 3.3 «ОСТ 54-0-192.84-2002. Стандарт отрасли»).

Правилами проведения досмотров (глава 9) определён порядок проведения предполётного досмотра грузов, почты и бортовых запасов воздушного судна. Согласно положениям данного документа предполётный досмотр бортовых запасов воздушных судов, аварийно-спасательных средств и бортового питания экипажа и пассажиров, бортового кухонного оборудования проводится в местах их комплектования специалистами групп досмотра в оборудованных пунктах досмотра с использованием технических и специальных средств.

На администрацию аэропортов возложена обязанность по разработке, применительно к условиям аэропорта, технологии проведения досмотров, которая согласовывается с территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (пункт 11 приказа №104).

В соответствии с пунктом 10 и 13 Положения о Федеральной системе обеспечения защиты деятельности гражданской авиации от актов незаконного вмешательства, утверждённого постановлением Правительства РФ от 30.07.1994 № 897 (далее – Положение № 897), аэропорты обеспечивают выполнение требований Норм, правил и процедур по авиационной безопасности (приложения к Положению № 897).

Авиационная безопасность обеспечивается комплексом мер, предусматривающих создание и функционирование служб авиационной безопасности, охрану аэропортов, воздушных судов и объектов гражданской авиации, досмотр членов экипажей, обслуживающего персонала, пассажиров, ручной клади, багажа, почты, грузов и бортовых запасов, предотвращение и пресечение попыток захвата и угона воздушных судов (п.6 Положения № 897).

Каждый аэропорт должен иметь специальные помещения и технические средства для досмотра членов экипажей, обслуживающего персонала, пассажиров, ручной клади, багажа, почты, груза и бортовых запасов (п.2 Норм, правил и процедур по авиационной безопасности, являющихся приложением к Положению № 897).

Администрация авиационного предприятия, аэропорта (городского

аэровокзала) осуществляет материально-техническое обеспечение, финансирование мероприятий по авиационной безопасности и несёт ответственность за их реализацию (п.12 Положения № 897).

Приказом Минтранса РФ от 18.04.2008 №62 в целях обеспечения авиационной безопасности гражданской авиации утверждена «Программа авиационной безопасности гражданской авиации Российской Федерации» (далее также – приказ Минтранса №62, Программа авиационной безопасности).

Программа авиационной безопасности определяет меры защиты воздушных судов, в том числе бортового питания. Программой авиационной безопасности предусмотрено, что предполётный досмотр бортовых запасов воздушных судов, аварийно-спасательных средств, бортового питания и сопутствующих средств проводится в местах их комплектования специалистами групп досмотра в соответствии с [Правилами](#) проведения досмотров.

Пунктом 119 Программы авиационной безопасности, указано, что организации, производящие бортовое питание, расположенные за пределами аэропорта, обеспечивают его охрану от несанкционированного доступа на участке от пункта приготовления до пункта досмотра его в аэропорту.

Для обеспечения требуемого уровня авиационной безопасности, в том числе для проведения досмотра бортовых запасов воздушного судна и бортового питания, аэропорты должны быть оборудованы техническими и специальными средствами авиационной безопасности (п.123 Программы авиационной безопасности).

Для поддержания постоянной работоспособности технических средств досмотра, их эксплуатация осуществляется специально подготовленными работниками службы авиационной безопасности, а техническое обслуживание осуществляется специалистами аэропорта, имеющими соответствующую квалификацию (п.5 Норм, правил и процедур по авиационной безопасности, являющихся приложением к Положению № 897, п.131 Программы авиационной безопасности).).

Государственный контроль аэропортовой деятельности осуществляется, в том числе посредством ценового регулирования.

Правила формирования и применения тарифов, взимания сборов в области гражданской авиации устанавливаются специально уполномоченным органом в области гражданской авиации (п.1 ст.64 ВК РФ).

Приказом Министерства транспорта России от 17.07.2012 N 241 «Об аэронавигационных и аэропортовых сборах, тарифах за обслуживание воздушных судов эксплуатантов Российской Федерации в аэропортах Российской Федерации и воздушном пространстве Российской Федерации» (далее также - приказ №241, Правила формирования тарифов) утверждены перечень и правила формирования тарифов и сборов за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации.

Аэронавигационные и аэропортовые сборы, тарифы за наземное

обслуживание устанавливаются и взимаются за обслуживание в аэропортах, ....., воздушных судов юридических лиц, зарегистрированных на территории Российской Федерации, или граждан Российской Федерации, пользующихся услугами на маршрутах и/или в аэропортах (далее - потребители).

Аэропортовые сборы и тарифы формируются за обслуживание воздушных судов на гражданских аэродромах и в аэропортах Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации (п.1.5. приказа №241).

Ставки аэропортовых сборов и тарифы за наземное обслуживание устанавливаются для каждой организации ГА и для каждого аэропорта (сооружения аэропорта) отдельно (п.1.9. приказа №241).

Ставки аэронавигационных и аэропортовых сборов, тарифы за наземное обслуживание ... регистрируются и/или публикуются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (п.1.10 приказа №241).

Правилами формирования тарифов предусмотрено, что взываемый в соответствии с требованиями установленными Авиационными правилами, сбор за обеспечение авиационной безопасности относится к числу аэропортовых сборов.

Сбор за обеспечение авиационной безопасности, включает проведение досмотра воздушного судна и его бортовых запасов (п. 3.2, 3.2.1 приказа №241).

Аэронавигационные и аэропортовые сборы, тарифы за наземное обслуживание взимаются только за предоставляемые потребителям услуги или операции (п.1.13 приказа №241).

В случае, если потребитель самостоятельно или через уполномоченную организацию и в установленном законодательством Российской Федерации порядке осуществляет отдельные операции, включённые в состав аэронавигационных, аэропортовых сборов и тарифов за наземное обслуживание воздушных судов, то организация ГА, предоставляющая все операции, включённые в состав аэронавигационных, аэропортовых сборов и тарифов за наземное обслуживание, взимающая предусмотренный настоящими Перечнем и правилами формирования тарифов и сборов за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации аэронавигационный, аэропортовый сбор или тариф за наземное обслуживание (далее - базовый сбор (тариф) дополнительно к базовому сбору (тарифу), утверждает сбор (тариф), включающий только предоставляемые потребителю операции (п.1.14 приказа №241).

Тарифы за наземное обслуживание в аэропорту, кроме услуги коммерческого обслуживания воздушного судна, не подлежат государственному регулированию и устанавливаются аэропортом самостоятельно, но при соблюдении установленного порядка.

Тарифы за наземное обслуживание взимаются по факту оказания услуг и в размере, действующем на дату выполнения (окончания выполнения)

соответствующих услуг (п.8 приложение №2 к приказу№241). Взимание и применение не зарегистрированных и/или не опубликованных в установленном порядке сборов, тарифов за наземное обслуживание, ....., не допускается (п.9 приложение №2 к приказу№241).

В пункте 4.10. Правил формирования тарифов указано, что тарифы за дополнительные услуги по авиационной безопасности (предусмотренные в главе 4 «тарифы за наземное обслуживание) устанавливаются за дополнительные мероприятия по авиационной безопасности (не предусмотренные [п. 3.2 главы III](#) Перечня и правил, т.е. не входящие в сбор за обеспечение авиационной безопасности).

Комиссией установлен факт доминирования АО «Аэропорт «Рощино» на рынке обеспечения авиационной безопасности в границах территории аэропорта Тюмень (Рощино).

Определение положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке произведено Тюменским УФАС России в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утверждённым Приказом ФАС России от 28.04.2010 №220 (зарегистрировано в Минюсте РФ 02.08.2010 №18026) (далее – Порядок).

Представленные Ответчиком на заключение об обстоятельствах дела возражения по определению продуктовых и географических границ товарного рынка, на котором установлено доминирование хозяйствующего субъекта, Комиссией не приняты, поскольку они не основаны на доказательствах нарушения Порядка. Является ошибочным утверждение Ответчика, что параметры товарного рынка установлены Управлением неверно, поскольку исследование товарного рынка за пределами аэропорта (где совершено правонарушение) не проводилось.

Целесообразность приобретения аэропортовых услуг, включая обеспечение авиационной безопасности, оплачиваемой в составе аэропортового сбора авиакомпаниями, ограничивается территорией аэропорта. Кроме того, у Заявителя, как у поставщика бортового питания, необходимость в (приобретении) получении услуги по обеспечению авиационной безопасности отсутствует, поскольку ответственность за обеспечение авиационной безопасности в аэропорту», в том числе перед авиакомпанией, несёт АО «Аэропорт «Рощино».

Таким образом, осуществляя предполётный досмотр бортового питания, поставляемый на воздушные суда АК «Сибирь», АО «Аэропорт «Рощино» тем самым исполняет законодательно установленные обязательства по обеспечению авиационной безопасности в аэропорту. Реализация аэропортовых услуг, включая обеспечение мер по авиационной безопасности за пределами аэропорта смысла не имеет.

Основываясь на приведённых нормах законодательства Комиссией сделан вывод, что ООО «Сила вкуса», являясь поставщиком бортового питания, не входит в число субъектов, на которые возложена ответственность в сфере

авиационной безопасности. Тогда как на АО «Аэропорт «Рощино» законодательно возложены функции по обеспечению авиационной безопасности в аэропорту «Рощино».

В силу установленных Положением №897 норм, Аэропорт несёт ответственность за реализацию мероприятий по обеспечению авиационной безопасности и обеспечивает выполнение требований Норм, правил и процедур по авиационной безопасности.

Предполётный досмотр бортовых запасов воздушного судна, включающих бортовое питание, является обязательным элементом осуществляемых Аэропортом действий, направленных на обеспечения авиационной безопасности в аэропорту.

Материалами дела установлено, что проводимый Аэропортом досмотр, поставляемого на воздушные суда АК «Сибирь, бортового питания», организованный в ЦБП ООО «Сила вкуса», осуществлялся сотрудниками САБ Аэропорта в рамках исполнения обязательств по договору с авиакомпанией «Сибирь» и реализации мероприятий по обеспечению авиационной безопасности в аэропорту «Рощино».

Взимаемый Аэропортом с Перевозчика сбор за авиационную безопасность, включает оплату досмотра бортового питания, поставляемого на рейсы Авиакомпании «Сибирь» в аэропорту «Рощино».

Установлено, что ПАО «Авиакомпания «Сибирь» является плательщиком авиационных сборов, взимаемых Ответчиком за обслуживание воздушных судов авиакомпании в аэропорту «Рощино». ПАО «Авиакомпания «Сибирь» подтвердило, что выполняло в 2016 году полёты в аэропорт г.Тюмени и оплачивало сбор за обеспечение авиационной безопасности в аэропорту «Рощино» (письмо Авиакомпании от 06.03.2017 №10-с-207-17-1303 - ответ на запрос Тюменского УФАС России).

Таким образом, плата за досмотр бортового питания, поставляемого на рейсы Авиакомпании «Сибирь» в аэропорту «Рощино» оплачивается потребителем услуги (авиакомпанией) в рамках заключённого с Перевозчиком договора на обслуживание воздушных судов № 824 в составе аэропортового сбора за авиационную безопасность.

Доводы Ответчика, что взимание платы с ООО «Сила Вкуса» связано с тем, что поставщик БП не является оператором по выполнению отдельного вида аэропортовой деятельности, не имеет соответствующего сертификата, не заключало договор на право доступа к объектам инфраструктуры аэропорта, Комиссия считает не основанными на нормах закона.

Аэропорт не вправе, устанавливая для ООО «Сила вкуса» плату за досмотр бортового питания и ссылаться при этом на п.1.14. Приказа №241, поскольку АК «Сибирь», являясь плательщиком аэропортовых сборов, оплачивает Аэропорту в т.ч. все расходы на досмотр бортового питания для обеспечения безопасности воздушных судов.

Если бы авиакомпания самостоятельно обеспечивала досмотр собственного бортового питания, Аэропорт, руководствуясь п.1.14. Приказа №241, должен установить аэропортовый сбор, включающий только тариф на



предоставляемые потребителю операции. Доказательством исполнения указанной нормы может быть установленный (зарегистрированный и опубликованный в Прейскуранте) для авиакомпании аэропортовый сбор за исключением сбора на обеспечение досмотра бортового питания.

Плата, взимаемая с Заявителя за досмотр бортового питания, рассчитывалась Ответчиком по тарифу, установленному согласно прейскуранту, за услуги САБ по дополнительному досмотру воздушного судна.

При этом, возможность применения тарифа на услуги дополнительного досмотра ВС, указанного в разделе «цены на дополнительные услуги САБ», ограничена нормой, предусмотренной Правилами формирования тарифов (Приказ №241), согласно которой, данный тариф может быть применён только в случае оказания услуг, не включённых в перечень аэропортовых сборов.

Таким образом, при определении платы за досмотр бортового питания для обеспечения авиационной безопасности бортовых запасов ВС Авиакомпании «Сибирь», Аэропортом нарушены требования, предусмотренные пунктом 4.10. Правил формирования тарифов.

Согласно приказу №241 плата за обеспечение авиационной безопасности, куда входит досмотр бортовых запасов (включая бортового питания), является аэропортовым сбором, регулируемым государством.

Поскольку плата за досмотр бортового питания входит в состав аэропортового сбора за обеспечение авиационной безопасности, который в установленном порядке регулируется государством в лице ФАС России, тариф на оказание услуги проведения досмотра бортового питания не может быть установлен субъектом естественной монополии самостоятельно. Из чего следует, что **плата за досмотр бортового питания для ООО «Сила вкуса» установлена Ответчиком в нарушение требований Правил формирования тарифов и взималась с поставщика бортового питания необоснованно**, поскольку Авиакомпания «Сибирь» оплачивала проводимый Аэропортом досмотр бортового питания в составе сбора за авиационную безопасность.

Доводы Ответчика по факту взимания платы с ООО «Сила вкуса» за выезд сотрудника САБ аэропорта в цех бортового питания, расположенного за границами контролируемой зоны аэропорта, является не состоятельным в силу норм законодательства, наделяющих АО «А/п «Рощино» функциями и обязанностями по обеспечения авиационной безопасности в аэропорту, независимо от наличия или отсутствия достаточного количества сотрудников САБ..

Кроме того, согласно договору на обслуживание воздушных судов, заключённому с авиакомпанией «Сибирь», Аэропорт, проводя предполётный досмотр бортовых запасов (в т.ч. бортового питания) воздушного судна авиакомпании, осуществляющего вылет из аэропорта «Рощино», тем самым исполняет свои обязательства по обеспечению авиационной безопасности перед Перевозчиком.

Нельзя также не учитывать тот факт, что при равных условиях организации

процедуры проведения досмотра бортового питания «Сила вкуса» и АК «Ямал», проводимый в том и другом случае в цехе бортового питания, расположенном за пределами контролируемой зоны аэропорта, плата за досмотр (или за выезд сотрудника САБ в цех бортового питания), с Авиакомпания «Ямал» не взималась. Так же как не взималась с ООО «Сила вкуса» в 2014-2015 году.

Таким образом, как установлено материалами дела Аэропорт неправомочно (по условиям договора №964) возлагает на ООО «Сила вкуса» обязанность оборудовать цех бортового питания интроскопом, а также осуществлять контроль за надлежащим содержанием рентгеновского оборудования используемого для досмотра бортового питания.

Тогда как на Аэропорт законодательно возложена обязанность по материально-техническому обеспечению и финансированию мероприятий по авиационной безопасности в аэропорту, охватывающие проведение предполётного досмотра бортового питания.

Организация пункта досмотра бортового питания, доставляемого к воздушным судам авиакомпаний, осуществляющих вылет из аэропорта «Рошино», входит в обязанность Аэропорта по обеспечению требуемого уровня авиационной безопасности, что основано на требованиях п.2 и п.5 Норм, правил и процедур по авиационной безопасности, являющихся приложением к Положению № 897, а также п.123 Программы авиационной безопасности.

Согласно указанным нормам Положения № 897 и пункту 131 Программы авиационной безопасности, поддержание работоспособности технических средств относится к обязанностям аэропорта по обеспечению авиационной безопасности и должно выполняться сотрудниками САБ.

Таким образом, оборудование пункта досмотра необходимыми техническими средствами и обеспечение его надлежащего состояния, относится к обеспечению авиационной безопасности и согласно требованиям обеспечения авиационной безопасности не может быть передано третьим лицам по договору.

Представление об устранении нарушений законодательства вынесенное Транспортной прокуратурой Тюменской области подтверждает, что обязанность обеспечения авиационной безопасности, в т.ч. в части досмотра бортовых запасов (включая бортовое питание) является обязанностью исключительно Аэропорта. ООО «Сила вкуса», в силу Авиационных правил, не является субъектом ответственности за обеспечение авиационной безопасности в аэропорту.

Таким образом, направление Заявителю договора с требованием заключить возмездный договор с Аэропортом на ежедневный осмотр рентгеновского оборудования, противоречит нормам Положения №897 и требованиям Программы авиационной безопасности.

Из материалов дела следует, что договорные отношения между Ответчиком и Заявителем, относительно проведения досмотра бортового питания в цехе ООО «Сила вкуса», действовали в течение трёх лет, с 2014 по 2016 год. Ответчик в течение указанного периода фактически совершал действия, направленные на обеспечение охраны цеха БП ООО «Сила Вкуса»: цех ООО «Сила Вкуса», по договорённости с Аэропортом, оборудован «тревожной кнопкой» и видеокамерами, выведенными на единый ПЦН САБ аэропорта.

Заклучив договор с ООО «Сила Вкуса» с целью проведения досмотра бортового питания по месту его изготовления и комплектования, расположенного за границами КЗА, Ответчик таким способом исполнил свою обязанность по организации процедуры проведения досмотра БП, доставляемого на ВС авиакомпании «Сибирь».

Организация проведения досмотра, согласно п.14 Приказа Минтранса №104, возлагается на администрацию аэропорта (авиапредприятия, эксплуатанта). Аэропорт определив, что досмотр бортового питания производится сотрудником САБ Аэропорта в цехе бортового питания Заявителя (пункт 2.1. договора №964) фактически признал нахождение цеха бортпитания Заявителя за границами территории аэропорта соответствующим нормам, правилам и процедурам по авиационной безопасности.

Перемена позиции Ответчика относительно возможности (законности) проведения досмотра бортпитания в ЦБП ООО «Сила вкуса» не имеет правового обоснования, поскольку не подтверждается произошедшими (в период с момента заключения договора с Заявителем и до даты принятия решения о его расторжении), изменениями нормативно-правовых актов, регламентирующих обязанности Аэропорта в части обеспечения авиационной безопасности.

АО «Аэропорт «Рощино» имеет в своём составе цех бортового питания, расположенный на территории аэропорта. Выручка предприятия от оказания услуг бортпитания за 2016 год составила 92,6 млн. руб. (без НДС). В материалы дела представлена переписка, подтверждающая участие Аэропорта в проводимой авиакомпанией «Сибирь» конкурсной процедуре по отбору поставщика БП для рейсов по направлению Тюмень-Москва.

Таким образом, АО «Аэропорт «Рощино» является участником товарного рынка поставки бортового питания в аэропорту Тюмени и конкурентом ООО «Сила Вкуса».

В течение 2014-2015 года досмотр бортового питания, поставляемого ООО «Сила вкуса» для авиакомпании «Сибирь» проводился сотрудниками САБ Аэропорт беспрепятственно и на безвозмездной основе.

В июне 2015 года произошла смена генерального директора АО «А/П «Рощино». Начиная с данного периода Аэропорт, пользуясь своим положением субъекта естественной монополии, стал предпринимать действия, направленные на вытеснение ООО «Сила вкуса» с рынка обеспечения бортовым питанием, путём создания препятствий в

хозяйственной деятельности предприятия.

Полученная Комиссией при рассмотрении дела информация позволяет установить факты и последовательность совершаемых действий, подтверждающих намерение Ответчика по устранению конкурента в лице «ООО «Сила вкуса» для получения возможности самостоятельно осуществлять поставку бортового питания авиакомпании «Сибирь».

Хронология совершаемых Ответчиком действий свидетельствует о последовательности и целенаправленности его действий по созданию Заявителю препятствий деятельности на рынке.

- В июне 2015 года Аэропорт «Рощино», владея информацией о наличии договорных отношений между ООО «Сила вкуса» и Авиакомпанией, обратился к АК «Сибирь» с предложением о расширении сферы обслуживания авиакомпании и предложением наладить сотрудничество в области предоставления услуг по бортовому питанию, обратив при этом внимание авиакомпании на предоставленные ей скидки на основные услуги по обслуживанию ВС в аэропорту «Рощино» (подтверждается письмом №1861/А-13 от 29.07.2015).
- В сентябре 2015 года Аэропорт повторно обратился к Авиакомпанией с предложением о предоставлении услуг по обеспечению бортовым питанием рейсов из Тюмени в Москву (подтверждается письмом №1861/А-13 от 29.09.2015).

На что ПАО «Авиакомпания «Сибирь» ответило, что, рассмотрев предложение Аэропорта, вынуждена от него отказаться, ввиду его нецелесообразности и наличия, действующих в осенне-зимний период 2015-2016 года, договорных отношений с ООО «Сила Вкуса» (письмо №10-с-2014-15-5549 от 14.10.2015).

- С января 2016 года Аэропорт установил для ООО «Сила вкуса» плату в размере 1610 рублей за один досмотр бортового питания, заключив договор №964 от 15.01.2016 со сроком действия до конца года (31.12.2016). ООО «Сила вкуса» согласилось оплачивать проведение досмотра БП, чтобы сохранить возможность поставлять БП Авиакомпанией «Сибирь».
- В ноябре 2016 года Аэропорт направило в адрес ООО «Сила вкуса» уведомление об отказе в пролонгации договора №964 и прекращении с января 2017 года оказания услуг по досмотру БП и предоставления спецавтотранспорта (письмо от 29.11.2016 №2296/А-13).

В декабре 2016 года (08.12.2016) Авиакомпания «Сибирь» объявила о проведении закупочной процедуры на поставку бортового питания в аэропорту «Рощино» и направила документацию по закупочной процедуре по отбору поставщика БП для авиакомпании по направлению Тюмень-Домодедово в адрес ООО «Сила Вкуса» (10.12.2016) и Аэропорта

(13.12.2016). Подведение итогов было запланировано на конец января.

Срок подачи заявок на участие в конкурсной процедуре, согласно представленной переписке, был установлен с 15.12.2016 по 12.01.2017. Документация для участия в конкурсной процедуре, была направлена Аэропортом 28.12.2016, 09.01.2017, 10.01.2017 (указано в письме Аэропорта № 374/А-13, направленного в адрес АК «Сибирь 19.01.2017).

- 23 декабря 2016 года, после того как ООО «Сила Вкуса» сообщило Авиакомпания «Сибирь» о намерении Аэропорта прекратить с января 2017 года проведение досмотра бортового питания, Авиакомпания обратилась к Аэропорту с просьбой сохранить действующую схему загрузки бортового питания до подведения итогов закупочной процедуры (письмо от 23.12.2016 №10-с-204-16-8703).
- Исполняя просьбу АК «Сибирь», АП «Рощино» уведомило ООО «Сила вкуса», что продлевает срок действия договора №964 от 15.01.2016 до момента определения победителя торгов и заключения договора поставки бортового питания, но не позднее 31.01.2017 (подтверждается письмом от 30.12.2016 №2482).

Конкурсная процедура завершилась 31.01.2017. Победителем было признано ООО «Сила Вкуса».

- В феврале 2017 года (после определения победителем конкурса ООО «Сила вкуса») Аэропорт направило Авиакомпания письмо с предложением расторгнуть заключённый с ООО «Сила вкуса» договор на поставку бортового питания и заключить договор с АО «Аэропорт «Рощино» (подтверждается письмом №341/А-13 от 27.02.2017).
- В марте 2017 года (03.03.2017), в ответ на письмо от 27.02.2017 №341/А-13, Авиакомпания «Сибирь» сообщила Аэропорту, что по направлению Тюмень-Домодедово итоги закупочной процедуры подведены в январе 2017 года. Поскольку договорные отношения заключаются на основании результатов закупочных процедур, загрузку бортового питания на рейсы осуществляет ООО «Сила Вкуса» (исх.№10-С-204-17-1331 от 03.03.2017).
- 17 марта 2017 года (владея информацией, что поставщиком БП для АК «Сибирь» определено ООО «Сила вкуса»), Аэропорт направил Заявителю по электронной почте уведомление (письмо №520/А-13) о прекращении с 18.03.2017 оказания услуг досмотра бортового питания по месту нахождения цеха бортпитания «Сила вкуса», не поставив ООО «Сила вкуса» в известность о технологии проведения досмотра с указанной даты.
- 23 марта 2017 года Аэропорт направил ООО «Сила вкуса» письмо, в котором сообщил, что, начиная с 18.03.2017 с ООО «Сила вкуса» будет взиматься плата за обеспечение бортпитанием по тарифу,

установленному в соответствии с Приказом №241 от 17.02.2012 «Об аэронавигационных и аэропортовых сборах, тарифах за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве РФ». Из содержания данного письма следует, что плата будет взиматься до момента оформления Аэропортом его договорных отношений с авиакомпанией «Сибирь» в части предоставления услуг по обеспечению бортовым питанием рейсов авиакомпании, поскольку авиакомпания отказывается платить, ссылаясь на договор, заключённый с ООО «Сила вкуса» (подтверждается письмом от 23.03.2017 №562/А-13).

Фактически указанная плата Заявителю не выставлялась и предложений по оформлению договорных отношений при этом от Ответчика не поступало.

- С 18.03.2017 и по настоящее время досмотр бортового питания для АК «Сибирь» осуществляется в ЦБП АО Аэропорт «Рощино». Заявитель при этом испытывает трудности с транспортировкой БП в процессе досмотра. Спецтранспорт для доставки БП от ЦБП до КПП поставщику БП не предоставляется. Доставку бортового питания от КПП до ЦБП, в котором осуществляется досмотр, Заявитель осуществляет «вручную». Автолифт выделяется только для доставки БП от ЦБП до самолёта, при этом представитель поставщика БП в машину не допускается
- После того, как Авиакомпания «Сибирь» определила, что поставщиком бортового питания на рейсы Тюмень-Москва будет ООО «Сила вкуса», Аэропортом отменены применяемые в отношении авиакомпании скидки на услуги, оказываемые в аэропорту «Рощино».

Действиями Аэропорта 18 марта 2017 года Заявитель был поставлен в крайне затруднительную ситуацию, связанную с необходимостью исполнения обязательств по поставке бортового питания Авиакомпанией «Сибирь». Во-первых, Аэропорт не поставил Заявителя в известность, о том, каким образом будет организован обязательный досмотр бортового питания службой безопасности аэропорта и его транспортировка до воздушного судна, во-вторых, территория аэропорта является закрытой охраняемой зоной, соответственно требуется время, чтобы успеть оформить все необходимые документы для пропуски на территорию аэропорта, в третьих, Аэропорт не известил заблаговременно поставщика бортового питания о прекращении проведения досмотра, поставив его перед фактом прекращения проведения досмотра.

Преодоление внезапно возникшей нештатной ситуации потребовало от Заявителя немалых усилий и привлечения представителя руководства авиаперевозчика, чтобы не сорвать поставку бортового питания Авиакомпанией, что могло повлечь последствия для ООО «Сила вкуса» в виде штрафных санкций со стороны Авиакомпанией и привести к расторжению договорных

отношений за срыв поставки БП.

Пункт 2.3.5 договора №17-01-str-001/1-14 от 01.11.2014 с авиакомпанией предусматривает, что ООО «Сила вкуса» должно начать загрузку бортового питания на борт ВС не позднее 70 минут до взлёта ВС. В пункте 7.2 указанного договора установлена обязанность по возмещению авиакомпании понесённых убытков, в случае задержки рейса авиакомпании по вине поставщика бортового питания.

Таким образом, 18.03.2017 Аэропортом намеренно была создана критическая ситуация при отправлении рейса №202 Тюмень-Москва, которая могла привести к блокировке деятельности хозяйствующего субъекта. Только при содействии представителей авиакомпании экспедиторам ООО «Сила вкуса» в очень нервных условиях, вручную (без спецавтотранспорта) удалось пройти предполётный досмотр и доставить питание на воздушное судно.

Авиакомпания «Сибирь» подтвердила, что 18.03.2017 в результате отказа САБ Аэропорта от досмотра бортового питания, предназначенного для рейса S7 202, в помещении цеха БП ООО «Сила вкуса», после переговоров представителя Авиакомпании с руководителем цеха БП АО «Аэропорт «Рощино» было принято решение произвести досмотр бортового питания в помещении цеха БП Аэропорта. В результате поздней загрузки бортового питания взлёт рейса S7 202 за 18.03.2017 был задержан. (письмо исх.№ 10-С-207-17-2956 от 24.05.2017).

После вмешательства в ситуацию представителя Авиакомпании, Аэропорт вынужденно согласился на проведение досмотра бортового питания Заявителя, поскольку, в соответствии с договором №824 на обслуживание воздушных судов перевозчика в аэропорту «Рощино», Аэропорт несёт ответственность перед перевозчиком за ненадлежащее исполнение своих обязанностей по договору и возмещает ему понесённые по вине Аэропорта убытки.

В период с 18.03.2017 и по настоящее время досмотр бортового питания для АК «Сибирь» осуществляется в ЦБП АО Аэропорт «Рощино». После досмотра бортовые запасы грузятся в автолифт, доставляется до воздушного судна и передаётся бортовым проводникам. При этом Ответчик, по информации Заявителя продолжает осуществлять действия, затрудняющие процедуру прохождения досмотра бортового питания поставляемого Заявителем Авиакомпанией «Сибирь» (изложено выше в пояснениях ООО «Сила вкуса»).

Согласно пояснениям Ответчика Комиссии, досмотр бортового питания, изготавливаемого Заявителем, проводится Ответчиком по причине недопущения срыва рейсов ПАО «Авиакомпания «Сибирь», т.к. Аэропорт не заинтересован в задержках и в отмене рейсов по его вине. Ответчик понимает ответственность за нарушение антимонопольного законодательства, т.к. является субъектом естественной монополии.

При этом Аэропорт сообщил Комиссии, что не планирует разработку новой

технологии проведения досмотра (применительно к условиям аэропорта), взамен устаревшей.

Одним из доказательств действий Аэропорта по созданию поставщику БП препятствий осуществления деятельности на рынке также является тот факт, что расположение цеха бортового питания принадлежащего ООО «Сила вкуса» за границами КЗА не противоречат требованиям законодательства, т.е. не является достаточным основанием для отказа в проведении досмотра БП в цехе изготовления бортопитания.

Программа авиационной безопасности (п.119) допускает нахождение поставщика бортового питания за границами аэропорта. При этом собственник бортопитания обязан обеспечивать охрану БП только на участке от ЦБП до пункта досмотра (п. 119 Программы авиационной безопасности).

Норма ФАП (п.20 приказа №142), на которую ссылается Ответчик, не устанавливает ограничения по нахождению ЦБП границами контролируемой зоны аэропорта, а только лишь определяет перечень объектов (включая ЦБП), расположенных в КЗА, которые подлежат постоянной охране.

Кроме того, тот факт, что цех бортового питания Авиакомпании «Ямал» также находится за границами территории аэропорта, что не мешает Ответчику проводить досмотр бортопитания авиакомпании по месту его нахождения, причём без взимания каких-либо дополнительных средств, свидетельствует о наличии у Аэропорта определённой предвзятости именно в отношении ООО «Сила вкуса».

Отказав Заявителю в пролонгации договора, по причине нахождения цеха Заявителя за пределами КЗА, аналогичных действий в отношении Авиакомпании «Ямал» Ответчик не предпринимал.

В подтверждение позиции о неправомерности совершаемых Аэропортом действий Заявителем также представлены Комиссии свидетельства создания со стороны Ответчика препятствий при получении временных пропусков для сотрудников поставщика БП на длительный срок (до конца 2017 года). Пропуска сотрудникам были выданы в начале года на срок до 20.01.2017, затем продлены до 15.02.2017 и после получения от ООО «Сила вкуса» письма №12 от 14.02.2017 с просьбой о перевыпуске временных пропусков сотрудникам, продлены до конца 2017 года.

Как следует из фактических обстоятельств, установленных в ходе рассмотрения дела, отказ Ответчика в проведении досмотра бортового питания в цехе «ООО Сила Вкуса», обусловлен желанием Ответчика устранить ООО «Сила вкуса» с рынка поставки бортового питания. До того момента, пока у Ответчика не возникло намерение стать поставщиком бортового питания для АК «Сибирь по направлению «Тюмень-Москва,



организованная Ответчиком в период с 2014 по 2016 год процедура проведения досмотра БП по месту нахождения ЦБП ООО «Сила вкуса», признавалась Ответчиком, как следует из условий договора, соответствующей требованиям законодательства.

Таким образом, полученные в ходе рассмотрения дела сведения и документы подтверждают обоснованность довода Заявителя, что субъектом естественной монополии намеренно создаются условия, максимально затрудняющие процесс доставки бортового питания до воздушных судов Авиакомпании «Сибирь» в аэропорту «Рощино», и совершаются действия, которые могли привести к срыву поставки бортового питания и отказу Авиакомпании «Сибирь» от услуг поставщика бортового питания, что свидетельствует о наличии реальной угрозы ущемления интересов Заявителя.

Всё вышеизложенное в совокупности указывает, что действия ОАО «Аэропорт Рощино» по отказу в досмотре бортового питания являются злоупотреблением доминирующим положением, поскольку фактически были направлены на ограничение доступа ООО «Сила вкуса» на товарный рынок услуг по обеспечению бортовым питанием воздушных судов в аэропорту г.Тюмени (Рощино) в целях создания условий для получения возможности самостоятельно обеспечивать бортовым питанием Авиакомпанию «Сибирь».

Комиссией установлено, что определяя для поставщика бортового питания возмездный порядок проведения досмотра бортового питания, Аэропорт при этом взимал с ООО «Сила вкуса» плату за услуги, которые оплачивались Авиакомпанией «Сибирь» в виде аэропортового сбора в рамках исполнения договорных обязательств.

Субъект естественной монополии в нарушение требований законодательства установил и взимал с ООО «Сила вкуса» плату за досмотр бортового питания, относимую к мероприятиям по обеспечению авиационной безопасности оплата за которые устанавливается государством в форме аэропортового сбора.

Результатом действий Аэропорта по установлению и взиманию платы за досмотр бортового питания явилось **ущемление интересов ООО «Сила вкуса» вследствие необоснованных расходов предприятия в сумме более 600 тыс. рублей.**

Уведомив поставщика БП о необходимости заключения возмездного договора на оказание услуг на техническое обслуживание интроскопа, Аэропорт, **совершил действия, направленные на необоснованное взимание платы за исполнение законодательно установленных (для аэропортов) требований** по проведению контроля за надлежащим содержанием рентгеновского оборудования используемого аэропортом для досмотра бортового питания поставляемого ООО «Сила вкуса» на ВС Авиакомпании «Сибирь».

Поскольку действия Аэропорта были направлены на необоснованное взимание с поставщика бортового питания денежных средств, что также могло привести к дополнительным расходам хозяйствующего субъекта, соответственно к ущемлению его интересов.

Материалами дела доказано, что **действия Аэропорта в отношении ООО «Сила вкуса» направлены на устранение конкурента для получения возможности самостоятельно осуществлять поставку бортового питания на рейсы Авиакомпании «Сибирь» по маршруту Тюмень-Москва.**

**Используя доминирующее положение на рынке аэропортовых услуг, Аэропорт умышленно и целенаправленно совершает действия, которые приводят (могут привести) к созданию для ООО «Сила вкуса» препятствий осуществления хозяйственной деятельности на рынке поставки бортового питания в аэропорту «Рощино»**

Анализируя совокупность установленных в ходе рассмотрения дела последовательных и взаимосвязанных обстоятельств, Комиссия пришла к выводу, что **действия Аэропорта образуют стратегию поведения, имеющую определённую направленность на воспрепятствование доступу на товарный рынок обеспечения бортовым питанием ООО «Сила вкуса» для создания условий для осуществления собственной деятельности на данном рынке.**

Такие действия не могут быть допустимы, поскольку их совершение **может привести к негативным последствиям в виде ограничения конкуренции путём устранения ООО «Сила вкуса» с товарного рынка**, что, в свою очередь, стало следствием злоупотребления ОАО «Аэропорт Рощино» своим доминирующим положением при осуществлении естественно монопольного вида деятельности по обеспечению авиационной безопасности в аэропорту г. Тюмени.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», хозяйствующим субъектам, занимающим доминирующее положение запрещается осуществлять действия (бездействие), результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределённого круга потребителей, в том числе путём создания препятствий доступу на товарный рынок.

По результатам рассмотрения дела Комиссия пришла к выводам о нарушении АО «Аэропорт «Рощино» запретов на злоупотребление доминирующим положением на рынке аэропортовых услуг, установленных пунктом 9 части 1 и частью 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», путём совершения указанных выше действий, результатом которых явилось (может явиться) ограничение конкуренции на товарном рынке и ущемление интересов Заявителя.

Комиссией в соответствии с требованиями статьи 48.1 Федерального закона «О защите конкуренции» в адрес лиц участвующих в деле направлено заключение об обстоятельствах дела, на которое Ответчиком представлены возражения.

Рассмотрев приведённые АО «Аэропорт «Рощино» доводы, Комиссия, не нашла оснований для пересмотра выводов, сделанных по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Комиссия считает, что АО «Аэропорт «Рощино» действует с превышением пределов осуществления гражданских прав, злоупотребляя своим доминирующим положением на рынке.

- АО «Аэропорт «Рощино» заключается в том, что оно нарушило установленный Федеральным Законом «О защите конкуренции» запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением и не предприняло всех зависящих от него мер по его соблюдению. Каких либо сведений и доказательств о том, что ответчиком были предприняты все меры по соблюдению вышеуказанных запретов представлено не было.

Место совершения правонарушения: г. Тюмень.

Время совершения правонарушения, установленное материалами дела: период, начиная с 2016 года до даты принятия решения по настоящему делу.

Результатом рассмотренных действий ответчика явилось нарушение запрета на ущемление интересов иных лиц и создание поставщику бортового питания препятствий доступа на товарный рынок, что привело (могло привести) к ограничению конкуренции на товарном рынке.

Ущерб, причинённый рассматриваемыми действиями Ответчика при рассмотрении данного дела, а также доход, полученный в результате совершения нарушения антимонопольного законодательства, не установлен.

В соответствии с ч. 3 ст. 37 Закона о защите конкуренции лица, права и интересы которых нарушены в результате нарушения антимонопольного законодательства, вправе обратиться в установленном порядке в суд, арбитражный суд с исками, в том числе с исками о восстановлении нарушенных прав, возмещении убытков, включая упущенную выгоду, возмещении вреда, причинённого имуществу.

Основания для прекращения рассмотрения данного дела отсутствуют.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции Комиссия,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать в действиях АО «Аэропорт «Рощино» нарушение части 1 статьи 10 «О защите конкуренции», выразившееся в злоупотреблении доминирующим положением путём совершения действий по установлению и взиманию платы с ООО «Сила вкуса» за досмотр

бортового питания, поставляемого на рейсы ПАО «АК «Сибирь» и платы за проведение обязательного ежедневного осмотра рентгеновского оборудования (интроскопа), используемого для предполётного досмотра бортового питания, результатом которых является (может являться) ущемление интересов ООО «Сила вкуса».

2. Признать в действиях АО «Аэропорт «Рощино» нарушение пункта 9 части 1 ст.10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в злоупотреблении доминирующим положением путём создания хозяйствующему субъекту препятствий доступу на товарный рынок услуг по обеспечению бортовым питанием в аэропорту «Рощино», результатом которых является (может являться) ограничение конкуренции и ущемление интересов ООО «Сила вкуса».
  
3. Выдать АО «Аэропорт «Рощино» обязательное для исполнения предписание о прекращении злоупотребления доминирующим положением и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.