

# РЕШЕНИЕ

№1204-ФАС52-КТ-41.6-09/09-12 (462-АМ)

17 сентября 2012 года  
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,  
Атюлова М.А. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,  
Макарова А.А. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

- Пискуновой Т.А. - представителя Управления экономического развития, имущественных и земельных отношений Администрации Воротынского района (доверенность № 7 от 14.09.2012),  
Кулагина А.Н. - представителя Управления экономического развития, имущественных и земельных отношений Администрации Воротынского района (доверенность № 6 от 14.09.2012),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью Дорожно-строительная компания «Гранит» (далее также – ООО ДСК «Гранит», заявитель) на действия аукционной комиссии Управления экономического развития, имущественных и земельных отношений администрации Воротынского района Нижегородской области (далее по тексту – КУМИ администрации Воротынского района) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ для муниципальных нужд,

**установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

поступила жалоба ООО ДСК «Гранит» о нарушении аукционной комиссией КУМИ администрации Воротынского района положений Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту проезжей части ул. Победы р.п.Воротынец в Воротынском районе Нижегородской области, номер извещения 0332300080512000085 (далее также – открытый аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, аукционная комиссия КУМИ администрации Воротынского района неправомерно отказала в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме ООО ДСК «Гранит», что противоречит требованиям Закона о размещении заказов.

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представители ООО ДСК «Гранит» не присутствовали. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Представители КУМИ администрации Воротынского района с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, факт нарушения требований Закона о размещении заказов не признали, считают жалобу ООО ДСК «Гранит» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами, и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 24.07.2012 №498, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам.

1) 28.08.2012 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на электронной площадке [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru) размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту проезжей части ул. Победы р.п.Воротынец в Воротынском районе Нижегородской области, номер извещения 0332300080512000085, и документация об открытом аукционе в электронной форме.

Муниципальным заказчиком указанного размещения заказа выступает администрация рабочего поселка Воротынец Воротынского муниципального района Нижегородской области, уполномоченным органом - Управление

экономического развития, имущественных и земельных отношений Администрации Воротынского района

Оператором электронной площадки является закрытое акционерное общество «Сбербанк – Автоматизированная Система торгов» (далее также – ЗАО «Сбербанк-АСТ»).

Предметом данного муниципального контракта является выполнение работ по ремонту проезжей части ул. Победы р.п.Воротынец в Воротынском районе Нижегородской области с начальной (максимальной) ценой контракта 2 158 524,00 рублей.

2) 06.09.2012 аукционной комиссией рассмотрены первые части заявок участников размещения заказа, поданные для участия в данном открытом аукционе в электронной форме. Результаты указанной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме № 114 от 06.09.2012.

Согласно названному протоколу до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в названном аукционе в электронной форме (05.09.2012 09:00) поданы заявки от 2 участников размещения заказа, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера с 1 по 2 соответственно (по мере поступления).

Согласно протоколу № 114 от 06.09.2012 аукционная комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в указанном открытом аукционе в электронной форме и приняла решение допустить участника размещения заказа, подавшего заявку под номером 2.

Участнику размещения заказа, подавшему заявку под номером 1 (ООО ДСК «Гранит»), отказано в допуске к участию в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме на основании пункта п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ: *первая часть заявки участника размещения заказа не содержит согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, что не соответствует требованиям Приложения 4 к документации об открытом аукционе.*

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 названного Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании

результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены названной статьей.

По смыслу части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ, и не допускает участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных пунктом 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений (пункт 1 части 4 статьи 41.9), и в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 названного закона, требованиям документации об открытом аукционе (пункт 2 части 4 статьи 41.9). Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по иным основаниям, не предусмотренным частью 4 названной статьи, не допускается.

Подпунктом б) пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов предусмотрено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) названной части (согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг), а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Документация рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме содержит аналогичное требование к составу первой части заявки.

При этом документация рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме не содержит указание на товарный знак (его словесное обозначение).

Анализ первой части заявки ООО ДСК «Гранит», поданной под номером 1, показал, что в ней содержится необходимое согласие в форме, определенной оператором электронной торговой площадки, а также характеристики предлагаемых товаров, которые будут использоваться при выполнении работ по контракту, соответствующие требованиям документации.

Кроме того, сам факт подачи ООО ДСК «Гранит» заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту проезжей части ул. Победы р.п.Воротынец в Воротынском районе Нижегородской области свидетельствует о согласии

данного участника на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В связи с этим Комиссия Нижегородского УФАС России пришла к выводу, что в рассматриваемом случае аукционная комиссия, отказав ООО ДСК «Гранит», заявка которого соответствовала требованиям документации и Закону о размещении заказов, в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, нарушила части 3 и 4 статьи 41.9 Закон о размещении заказов.

Изложенное свидетельствует об обоснованности жалобы ООО ДСК «Гранит».

3) 10.09.2012 состоялась процедура проведения открытого аукциона в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе проведения открытого аукциона в электронной форме от 10.09.2012.

07.09.2012 состоялась процедура рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. Результаты указанной процедуры зафиксированы в протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 115 от 07.09.2012.

В соответствии с рассматриваемым протоколом победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО «ЭЙДОС».

4) В соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов при выявлении нарушения требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти вправе выдать заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Поскольку допущенные аукционной комиссией нарушения являются существенными, повлияли на результаты размещения заказа, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что в данном конкретном случае такие нарушения могут быть устранены путем отмены протоколов, составленных такой комиссией в ходе проведения данного открытого аукциона в электронной форме, и повторного проведения аукционных процедур.

В связи с этим имеется необходимость выдачи аукционной комиссии и оператору электронной площадки соответствующего предписания.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

**решила:**

1. Признать жалобу ООО ДСК «Гранит» на действия аукционной комиссии КУМИ администрации Воротынского района о нарушении требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту проезжей части ул. Победы р.п.Воротынец в Воротынском районе Нижегородской области, номер извещения 0332300080512000085 обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию нарушившей части 3 и 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать аукционной комиссии и оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная Система торгов») предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать материалы дела уполномоченному лицу Нижегородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения административного производства по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

*В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель комиссии

А.А. Шумилов

Члены комиссии

А.А. Макарова

М.А. Атюлова

