

## Решение № 05/29-13

14.01.2014

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей:

заявителя по делу филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Омскэнерго» (далее также – Заявитель) –<...>;

ответчика по делу Региональной энергетической комиссии Омской области (далее также – Ответчик, РЭК) – <...>,

лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, главного специалиста технического отдела Региональной энергетической комиссии Омской области <...>,

рассмотрев дело № 05/29-13 по признакам нарушения Региональной энергетической комиссией Омской области (адрес: 644043, г. Омск, ул. Красный Путь, д. 89) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

1. В соответствии с приказом Омского УФАС России от 22.11.2013 г. № 318 возбуждено дело № 05/29-13 по следующим основаниям.

В Омское УФАС России поступило заявление филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Омскэнерго» от 18.10.2013 г. (вх. № 11994) о нарушении РЭК антимонопольного законодательства при истребовании от Заявителя документов для установления платы за технологическое присоединение объектов ЖСК «Новосел» к электрическим сетям по индивидуальному проекту, не предусмотренных законодательством.

Из заявления филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Омскэнерго» следует, что Заявитель обратился к Ответчику с заявлением от 04.09.2013 г. № 1.5/23-34/6525-исх об установлении платы за технологическое присоединение объектов ЖСК «Новосел» к электрическим сетям по индивидуальному проекту.

10.10.2013 г. РЭК затребовала от Заявителя следующие материалы, не предусмотренные пунктом 30.1 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства России от 27.12.2004 г. № 861 (далее – Правила технологического присоединения):

- документы о соответствии мероприятий, включаемых в плату за технологическое присоединение, Генеральному плану г. Омска и утвержденным в установленном порядке проектам планирования застройки Левобережья;

- документы о соответствии мероприятий, включаемых в плату за технологическое присоединение, Программе развития электроэнергетики в Омской области на 2013 – 2017 годы, утвержденной приказом Министерства промышленной политики, связи и инновационных технологий Омской области;

- документы о соответствии мероприятий, включаемых в плату за технологическое присоединение, «Схеме развития электрических сетей 110 кВ филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Омскэнерго» на 2012 – 2017 годы с перспективой до 2023 г.;

- о возможности осуществления электроснабжения ЖСК «Новосел» вторым резервным источником питания от ГПП 110/10 кВ «Прибрежная»;

- по заключению о невозможности использовать ГПП 110/6 кВ ГНС ОАО «ЭТК» в качестве второго резервного источника питания электроснабжения ЖСК «Новосел» (вместо ПС 110/10 кВ «Весенняя» яч. 10 кВ ф. 3505 I с.ш.).

Данные обстоятельства подтверждаются письмом РЭК от 18.11.2013 г. (вх. № 13059), в котором также поясняется, что целью запроса указанных материалов является определение оптимальных решений по технологическому присоединению как ЖСК «Новосел», так и иных потребителей электрической энергии, реализующих социальные функции (образовательные, медицинские, физкультурно-оздоровительные, связи, торговли) на территории комплексной застройки по обоснованной и минимальной плате.

Таким образом РЭК предъявила к Заявителю требования, не предусмотренные пунктом 30.1 Правил технологического присоединения, с целью, не связанной с установлением платы за технологическое присоединение объектов ЖСК «Новосел» к электрическим сетям по индивидуальному проекту, чем препятствует осуществлению деятельности филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Омскэнерго».

Частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам государственной власти субъектов Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в связи с чем Омским УФАС России усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции в действиях РЭК при истребовании от Заявителя документов для установления платы за технологическое присоединение объектов ЖСК «Новосел» к электрическим сетям по индивидуальному проекту, не предусмотренных законодательством.

2. Рассмотрение дела № 05/29-13 в соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о защите конкуренции осуществлялось на заседаниях Комиссии 10.12.2013 г., 10.01.2014 г.

2.1. Представитель Заявителя на заседании Комиссии 10.01.2014 г. пояснил, в том числе, что Заявитель обратился к Ответчику с заявлением от 04.09.2013 г. № 1.5/23-34/6525-исх об установлении платы за технологическое присоединение объектов ЖСК «Новосел» к электрическим сетям по индивидуальному проекту.

10.10.2013 г. РЭК затребовала от Заявителя следующие материалы, не предусмотренные пунктом 30.1 Правил технологического присоединения:

- документы о соответствии мероприятий, включаемых в плату за технологическое присоединение, Генеральному плану г. Омска и утвержденным в установленном порядке проектам планирования застройки Левобережья;

- документы о соответствии мероприятий, включаемых в плату за технологическое присоединение, Программе развития электроэнергетики в Омской области на 2013 – 2017 годы, утвержденной приказом Министерства промышленной политики, связи и инновационных технологий Омской области;

- документы о соответствии мероприятий, включаемых в плату за технологическое присоединение, «Схеме развития электрических сетей 110 кВ филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Омскэнерго» на 2012 – 2017 годы с перспективой до 2023 г.;

- о возможности осуществления электроснабжения ЖСК «Новосел» вторым резервным источником питания от ГПП 110/10 кВ «Прибрежная»;

- по заключению о невозможности использовать ГПП 110/6 кВ ГНС ОАО «ЭТК» в качестве второго резервного источника питания электроснабжения ЖСК «Новосел» (вместо ПС 110/10 кВ «Весенняя» яч. 10 кВ ф. 3505 I с.ш.),

однако Заявитель указанные документы не предоставил, полагая, что установление РЭК платы за технологическое присоединение объектов ЖСК «Новосел» к электрическим сетям по индивидуальному проекту должно быть осуществлено исключительно на основании документов, предусмотренных пунктом 30.1 Правил технологического присоединения.

Ответчик распоряжением от 03.12.2013 г. № 01-05/117 установил плату за технологическое присоединение объектов ЖСК «Новосел» к электрическим сетям по индивидуальному проекту, рассмотрев тем самым заявление филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Омскэнерго» от 04.09.2013 г. № 1.5/23-34/6525-исх об установлении платы за технологическое присоединение объектов ЖСК «Новосел» к электрическим сетям по индивидуальному проекту, в связи с чем Заявитель от требований о признании РЭК нарушившей часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции отказывается.

Заявителем представлены в материалы дела № 05/29-13, в том числе:

- копия заявления филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Омскэнерго» от 04.09.2013 г. (вх. № 4592) на установление индивидуального тарифа на техприсоединение к

электрическим сетям;

- копия письма РЭК от 10.10.2013 г. № ИСХ-13/РЭК-4932 по вопросу технологического присоединения по индивидуальному проекту энергопринимающих устройств жилого микрорайона «Прибрежный» с электроплитами ЖСК «Новосел»;

- заявление филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Омскэнерго» от 30.12.2013 г. (вх. Омского УФАС России № 15220) об отказе от требований о признании РЭК нарушившей часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

2.2. Представитель Ответчика на заседаниях Комиссии 10.12.2013 г., 10.01.2014 г. пояснила, что 04.09.2013 г. Заявитель обратился в РЭК с заявлением об установлении платы на технологическое присоединение объектов ЖСК «Новосел» к электрическим сетям по индивидуальному проекту с комплектом документов, не позволяющим РЭК в интересах других строительных организаций, осуществляющих застройку микрорайона «Прибрежный» в г. Омске, рассчитать плату за технологическое присоединение объектов ЖСК «Новосел» к электрическим сетям по индивидуальному проекту. Письмом от 10.10.2013 г. РЭК запросила от Заявителя дополнительно документы, которые могли бы оптимизировать расчет платы на технологическое присоединение объектов ЖСК «Новосел». Филиал ОАО «МРСК Сибири»-«Омскэнерго» обратился в РЭК с заявлением об установлении платы на технологическое присоединение объектов только одного из застройщиков микрорайона «Прибрежный» г. Омска - ЖСК «Новосел» - к электрическим сетям по индивидуальному проекту. Вместе с тем РЭК располагала информацией о том, что в данном микрорайоне иные застройщики также намерены подключиться к электросетям сетевых организаций. О наличии иных сетевых организаций в микрорайоне «Прибрежный» г. Омска РЭК не было известно. Заявитель на указанный запрос РЭК дополнительные документы не предоставил. 03.12.2013 г. РЭК по существу рассмотрела заявление филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Омскэнерго», установив плату за технологическое присоединение объектов ЖСК «Новосел» к электрическим сетям по индивидуальному проекту по документам, изначально представленным Ответчику с заявлением филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Омскэнерго» от 04.09.2013 г. (вх. № РЭК 4592). С учетом изложенного Ответчик полагает, что вынесением распоряжения от 03.12.2013 г. № 01-05/117 добровольно устранил нарушения антимонопольного законодательства и его последствия.

В подтверждение изложенных доводов Ответчиком представлены, в том числе:

- письмо от 18.11.2013 г. (вх. Омского УФАС России № 13059) о представлении информации на обращение Заявителя по технологическому присоединению ЖСК «Новосел»;

- копия письма Заявителя от 18.10.2013 г. № 1.5/23-34/7687-исх. об установлении платы за технологическое присоединение ЖСК «Новосел»;

- копия письма департамента архитектуры и градостроительства Администрации г. Омска от 17.10.2013 г. № 11/12798;

- копия письма ОАО «Территориальный проектный институт «Омскгражданпроект» от 31.10.2013 г. № 2800-13 по вопросу технологического присоединения по индивидуальному проекту ЖСК «Новосел»;

- копия распоряжения РЭК от 03.12.2013 г. № 01-05/117 «Об установлении платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств Жилищного строительного кооператива «Новосел» к электрическим сетям Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная компания Сибири» (филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Омскэнерго») по индивидуальному проекту»;

- копия протокола совещания по вопросу проектирования и строительства сетей инженерно-технического обеспечения микрорайона в границах ул. Перелета – р. Замарайка – ул. Крупской (микрорайон «Прибрежный» у спортивного комплекса «Арена-Омск») от 30.10.2013 г.

2.3. Лицо, располагающее сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, - главный специалист технического отдела РЭК <...> на заседании Комиссии 10.01.2014 г. пояснил, что поддерживает позицию Ответчика и указал, что письмом РЭК от 10.10.2013 г. № ИСХ-13/РЭК-4932 по вопросу технологического присоединения по индивидуальному проекту энергопринимающих устройств жилого микрорайона «Прибрежный» с электроплитами ЖСК «Новосел» у Заявителя была запрошена дополнительная информация, исходя из принципа учета интересов муниципальной власти, поскольку РЭК располагала информацией о том, что в микрорайоне «Прибрежный» г. Омска несколько застройщиков намерены подключиться к электросетям сетевых организаций. Запрошенная информация могла быть использована для оптимизации расчета платы на технологическое присоединение объектов ЖСК «Новосел» к электросетям Заявителя.

3. Комиссией исследованы следующие материалы дела № 05/29-13:

- копия заявления филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Омскэнерго» от 04.09.2013 г. (вх. № 4592) на установление индивидуального тарифа на техприсоединение к электрическим сетям;

- копия письма РЭК от 10.10.2013 г. № ИСХ-13/РЭК-4932 по вопросу технологического присоединения по индивидуальному проекту энергопринимающих устройств жилого микрорайона «Прибрежный» с электроплитами ЖСК «Новосел»;

- письмо филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Омскэнерго» от 18.11.2013 г. (вх. Омского УФАС России № 13059) о представлении информации на обращение Заявителя по технологическому присоединению ЖСК «Новосел»;

- копия письма Заявителя от 18.10.2013 г. № 1.5/23-34/7687-исх. об установлении платы за технологическое присоединение ЖСК «Новосел»;

- копия письма департамента архитектуры и градостроительства Администрации г. Омска от 17.10.2013 г. № 11/12798;

- копия письма ОАО «Территориальный проектный институт «Омскгражданпроект» от 31.10.2013 г. № 2800-13 по вопросу технологического присоединения по индивидуальному проекту ЖСК «Новосел»;

- копия распоряжения РЭК от 03.12.2013 г. № 01-05/117 «Об установлении платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств Жилищного строительного кооператива «Новосел» к электрическим сетям Открытого

акционерного общества «Межрегиональная распределительная компания Сибири» (филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Омскэнерго») по индивидуальному проекту»;

- копия протокола совещания по вопросу проектирования и строительства сетей инженерно-технического обеспечения микрорайона в границах ул. Перелета – р. Замарайка – ул. Крупской (микрорайон «Прибрежный» у спортивного комплекса «Арена-Омск») от 30.10.2013 г.;

- заявление филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Омскэнерго» от 30.12.2013 г. (вх. Омского УФАС России № 15220) об отказе от требований о признании РЭК нарушившей часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

4. Рассмотрев имеющиеся в деле № 05/29-13 материалы, выслушав представителей Заявителя, Ответчика, лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, Комиссия заключает следующее.

4.1. Пункт 3 Правил технологического присоединения обязывает сетевую организацию выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению, а пункт 6 указанных Правил устанавливает обязательность заключения для сетевой организации договора об осуществлении технологического присоединения.

По поступившей в филиал ОАО «МРСК Сибири» - «Омскэнерго» заявке ЖСК «Новосел» Заявитель обратился к Ответчику с заявлением от 04.09.2013 г. № 1.5/23-34/6525-исх об утверждении платы за технологическое присоединение к электрической сети электроустановок жилого микрорайона с электроплитами «Прибрежный», расположенного по адресу: г. Омск, КАО, 1 площадка в 850 м северо-восточнее и 2 площадка в 730 м восточнее относительно ориентира ул. Лукашевича, 29.

В соответствии с пунктом 30.1 Правил технологического присоединения к заявлению об установлении платы прилагаются следующие материалы:

а) проект договора;

б) проектная документация (в случае технологического присоединения к объектам единой национальной (общероссийской) электрической сети);

в) индивидуальные технические условия, являющиеся неотъемлемым приложением к договору (в случае, если индивидуальные технические условия в соответствии с настоящими Правилами подлежат согласованию с системным оператором, - индивидуальные технические условия, согласованные с системным оператором);

г) калькуляция затрат на технологическое присоединение с выделением стоимости каждого мероприятия, необходимого для осуществления сетевой организацией технологического присоединения по индивидуальному проекту;

д) расчет необходимой валовой выручки по технологическому присоединению с приложением экономического обоснования исходных данных (с указанием

применяемых норм и нормативов расчета), выполненный в соответствии с [методическими указаниями](#), утверждаемыми Федеральной службой по тарифам.

Согласно пункту 30.3 Правил технологического присоединения уполномоченный орган исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов утверждает плату за технологическое присоединение по индивидуальному проекту с разбивкой стоимости по каждому мероприятию, необходимому для осуществления технологического присоединения по индивидуальному проекту, в течение 30 рабочих дней со дня поступления заявления об установлении платы.

Таким образом упомянутое заявление филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Омскэнерго» Ответчику надлежало рассмотреть не позднее 17.10.2013 г.

Как следует из [пункта 10](#) Правил технологического присоединения, без договора об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям не может быть заключен договор на оказание услуг по передаче электрической энергии.

В соответствии с пунктом 15 Правил технологического присоединения в случае осуществления технологического присоединения по индивидуальному проекту сетевая организация направляет для подписания заполненный и подписанный ею проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в течение 5 дней со дня утверждения размера платы за технологическое присоединение уполномоченным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов.

Следовательно, указанные действия Заявителю надлежало осуществить не позднее 21.10.2013 г.

Однако письмом от 10.10.2013 г. № ИСХ-13/РЭК-4932 по вопросу технологического присоединения по индивидуальному проекту энергопринимающих устройств жилого микрорайона «Прибрежный» с электроплитами ЖСК «Новосел» РЭК затребовала от Заявителя следующие материалы, не предусмотренные пунктом 30.1 Правил технологического присоединения:

- документы о соответствии мероприятий, включаемых в плату за технологическое присоединение, Генеральному плану г. Омска и утвержденным в установленном порядке проектам планирования застройки Левобережья;

- документы о соответствии мероприятий, включаемых в плату за технологическое присоединение, Программе развития электроэнергетики в Омской области на 2013 – 2017 годы, утвержденной приказом Министерства промышленной политики, связи и инновационных технологий Омской области;

- документы о соответствии мероприятий, включаемых в плату за технологическое присоединение, «Схеме развития электрических сетей 110 кВ филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Омскэнерго» на 2012 – 2017 годы с перспективой до 2023 г.;

- о возможности осуществления электроснабжения ЖСК «Новосел» вторым резервным источником питания от ГПП 110/10 кВ «Прибрежная»;

- по заключению о невозможности использовать ГПП 110/6 кВ ГНС ОАО «ЭТК» в качестве второго резервного источника питания электроснабжения ЖСК «Новосел» (вместо ПС 110/10 кВ «Весенняя» яч. 10 кВ ф. 3505 I с.ш.)

Заявителем указанные материалы предоставлены Ответчику не были.

Ответчиком заявлено заявление филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Омскэнерго» от 04.09.2013 г. № 1.5/23-34/6525-исх об утверждении платы за технологическое присоединение к электрической сети электроустановок жилого микрорайона с электроплитами «Прибрежный», расположенного по адресу: г. Омск, КАО, 1 площадка в 850 м северо-восточнее и 2 площадка в 730 м восточнее относительно ориентира ул. Лукашевича, 29, до 17.10.2013 г. не было рассмотрено по существу.

С учетом требований пункта 15 Правил технологического присоединения Комиссия приходит к выводу, что нарушение РЭК сроков, предусмотренных пунктом 30.3 Правил технологического присоединения, влечет перенос сроков заключения договора между хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность, связанную со строительством объектов, расположенных в жилом микрорайоне «Прибрежный» в г. Омске: филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Омскэнерго» и ЖСК «Новосел».

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам государственной власти субъектов Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

По мнению Комиссии, действия РЭК, выразившиеся в истребовании от филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Омскэнерго» документов, не предусмотренных законодательством, при утверждении платы за технологическое присоединение к электрической сети электроустановок жилого микрорайона с электроплитами «Прибрежный», расположенного по адресу: г. Омск, КАО, 1 площадка в 850 м северо-восточнее и 2 площадка в 730 м восточнее относительно ориентира ул. Лукашевича, 29, а также бездействие, выразившееся в нарушении срока рассмотрения РЭК заявления филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Омскэнерго» от 04.09.2013 г. № 1.5/23-34/6525-исх, может ограничить конкуренцию хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность, связанную со строительством объектов, расположенных в жилом микрорайоне «Прибрежный» в г. Омске и свидетельствует о нарушении РЭК части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

4.2. Вместе с тем в ходе рассмотрения дела № 05/29-13 Ответчиком представлены Комиссии доказательства добровольного устранения указанного нарушения антимонопольного законодательства и его последствий.

Так, распоряжением РЭК от 03.12.2013 г. № 01-05/117 «Об установлении платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств Жилищного строительного кооператива «Новосел» к электрическим сетям Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная компания Сибири» (филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Омскэнерго») по индивидуальному проекту» Ответчик утвердил плату за технологическое присоединение по индивидуальному проекту к электрической сети Заявителя электроустановок



жилого микрорайона с электроплитами «Прибрежный», расположенного по адресу: г. Омск, КАО, 1 площадка в 850 м северо-восточнее и 2 площадка в 730 м восточнее относительно ориентира ул. Лукашевича, 29, с разбивкой стоимости по каждому мероприятию, необходимому для осуществления технологического присоединения по индивидуальному проекту.

Заявитель также указал, что от требований о признании РЭК нарушившей часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции отказывается.

В соответствии с пунктом 15 Правил технологического присоединения у Заявителя возникает обязанность по направлению в адрес ЖСК «Новосел» проекта договора и технических условий как неотъемлемого приложения к договору в течение 5 дней со дня утверждения размера платы за технологическое присоединение уполномоченным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов, что свидетельствует об устранении необоснованного препятствования со стороны Ответчика в осуществлении деятельности по заключению договора филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Омскэнерго» и ЖСК «Новосел».

На основании изложенного, руководствуясь частями 1 и 2, пунктами 1-3 части 3 статьи 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать:

- действия Региональной энергетической комиссии Омской области, выразившиеся в истребовании от филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Омскэнерго» документов, не предусмотренных законодательством, при утверждении платы за технологическое присоединение к электрической сети электроустановок жилого микрорайона с электроплитами «Прибрежный», расположенного по адресу: г. Омск, КАО, 1 площадка в 850 м северо-восточнее и 2 площадка в 730 м восточнее относительно ориентира ул. Лукашевича, 29;

- бездействие Региональной энергетической комиссии Омской области, выразившееся в несоблюдении установленных законодательством сроков по рассмотрению заявления филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Омскэнерго» об утверждении платы за технологическое присоединение к электрической сети электроустановок жилого микрорайона с электроплитами «Прибрежный», расположенного по адресу: г. Омск, КАО, 1 площадка в 850 м северо-восточнее и 2 площадка в 730 м восточнее относительно ориентира ул. Лукашевича, 29,

нарушившими часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Дело № 05/29-13 производством прекратить в связи добровольным устранением Региональной энергетической комиссией Омской области нарушения антимонопольного законодательства и его последствий.

3. Признать, что необходимость выдачи предписания, а также осуществления других действий, направленных на устранение нарушения антимонопольного законодательства, отсутствует.

4. Материалы дела № 05/29-13 передать уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по статье 14.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

Согласно части 1 статьи 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.