



РЕШЕНИЕ №366

16 мая 2017 года
г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе: ***** при участии представителя уполномоченного органа -

Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области ***** представителя заявителя - ООО «Подрядчик» ***** рассмотрев жалобу ООО «Подрядчик», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии уполномоченного органа, связанные с отказом в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме (№извещения 0134200000117000624) на выполнение работ по капитальному ремонту отделения, расположенного по адресу: Иркутская область, Чунский район, р.п. Чунский, мкр-н Радуга, д.1, стр.1/0 (далее по тексту – открытый аукцион). Заявитель не согласен с отказом в допуске и считает, что в заявке по пунктам 8,9,239,317,338 ведомости материалов указаны конкретные показатели поставляемых товаров (материалов) в соответствии с требованиями документации об аукционе.

Уполномоченный орган представил возражения на жалобу заявителя, не согласился с доводами заявителя, и считает, что заявка заявителя по пунктам 8,9,239,317,338 не содержит всех показателей указанных в ведомости материалов документации об аукционе.

Комиссия, рассмотрев доводы жалобы заявителя, возражения уполномоченного органа, установила следующее.

11.04.2017г. на официальном сайте единой информационной системы размещены извещение о проведении электронного аукциона (№0134200000117000624), а также документация об электронном аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту отделения, расположенного по адресу: Иркутская область, Чунский район, р.п. Чунский, мкр-н Радуга, д.1, стр.1/0 (далее документация об аукционе).

В силу п.1 ч.1 ст.33 Закона, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с п.1 ч.1 ст.64 Закона, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Комиссией установлено, что в соответствии с «ведомостью основных материалов, используемых при выполнении работ» документации об аукционе, утвержденных заказчиком – ОГБУСО «Сергинский психоневрологический интернат» в требованиях к материалу «прошивные маты» (п.9) установлены характеристики - длина мм, 2000, 3000, 4000, 5000; толщина мм 40, 50, 60, 70, 80, 90, 100, 120.

Вместе с этим, согласно Локального ресурсного сметного расчета №02-01-01 (Локальные сметы), являющейся составной частью документации об аукционе, в требованиях к материалам «плиты или маты теплоизоляционные ПЖ-120» в пунктах 68, 90, 594, 1038, 1076 указаны толщины плит: 50, 150, 250 мм.

Данные обстоятельства свидетельствуют о разночтениях в отношении характеристик толщины материала «прошивные маты» необходимых заказчику, и указывают на необъективный характер описания объекта закупки.

Таким образом, Комиссия считает, что в действиях заказчика при описании требований к материалу «прошивные маты» (п.9) содержатся нарушения п.1 ч.1 ст.33, п.1 ч.1 ст.64 Закона.

Комиссией установлено, что по материалу «прошивные маты» заявителем в п.9 заявки указано: длина мм, 3000; толщина мм 100.

Учитывая допущенные заказчиком нарушения Закона, связанные с необъективным описанием закупки, заявитель в отношении материала «прошивные маты» (п.9) не мог указать все толщины, указанные в ведомости материалов и которые требуются заказчиком.

В силу ч.4 ст.67 Закона, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации; несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается (ч.5 ст.67 Закона).

Согласно протокола от 05.05.2017г. протокола рассмотрения первых частей заявок, аукционной комиссией уполномоченного органа принято решение отказать заявителю в допуске к участию в аукционе, в связи с тем, что участник в отношении материала «прошивные маты» (п.9) ведомости не указал все значения показателей.

Таким образом, аукционная комиссия уполномоченного органа допустила нарушение ч.5 ст.67 Закона.

По материалам светильник (п.8), «кирпич» (п.239), линолеум (п.п.317,338) ведомости материалов, Комиссией установлено, что заявитель не указал все показатели, предусмотренные заказчиком в документации об аукционе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя частично обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию уполномоченного органа нарушившей ч.5 ст.67 Закона.
3. Признать заказчика нарушившим п.1 ч.1 ст.33, п.1 ч.1 ст.64 Закона.
4. Выдать уполномоченному органу предписание об аннулировании торгов.
5. Направить копию решения сторонам по жалобе.

ПРЕДПИСАНИЕ № 177

16 мая 2017г.

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе: ***** при участии представителя уполномоченного органа - Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области ***** представителя заявителя - ООО «Подрядчик» ***** рассмотрев жалобу ООО «Подрядчик», на основании решения Комиссии Иркутского УФАС России № 366 от 16.05.2017г., руководствуясь ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Уполномоченному органу - Министерству по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области, аукционной комиссии уполномоченного органа устранить нарушения п.1 ч.1 ст.33, п.1 ч.1 ст.64, ч.5 ст. 67 Закона, путем аннулирования определения поставщика – открытый аукцион в электронной форме (№извещения 0134200000117000624) на выполнение работ по капитальному ремонту отделения, расположенного по адресу: Иркутская область, Чунский район, р.п. Чунский, мкр-н Радуга, д.1, стр.1/0.
2. Уполномоченному органу вернуть заявки участникам открытого аукциона в электронной форме (№извещения 0134200000117000624) на выполнение работ по капитальному ремонту отделения, расположенного по адресу: Иркутская область, Чунский район, р.п. Чунский, мкр-н Радуга, д.1, стр.1/0.
3. Оператору электронной площадки обеспечить возможность выполнения уполномоченным органом, аукционной комиссией уполномоченного органа, заказчиком настоящего предписания.
4. **В срок до 16.06.2017г.** уполномоченному органу представить в Иркутское УФАС России документы, подтверждающие исполнение настоящего предписания в письменном виде.