

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по РТ по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

рассмотрев дело № 08-377/2014, по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении ООО «А1 Системс» (123557, г. Москва, переулок Тишинский Б., 43/20, 2; ИНН 7703678459), ООО «Мостелеком» (101000, г. Москва, Переулок Кривоарбатский, 10; ИНН: 7704805621), ООО «КамаТелеком» (614010, г. Пермь, ул. Героев Хасана, 9, А; ИНН: 5904292726), ЗАО «Волгоград-GSM» (400131, Волгоградская область, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 19д; ИНН: 3444067235), ООО «КамаТелеком» (614010, г. Пермь, ул. Героев Хасана, 9, А; ИНН: 5904292726) по факту распространения рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия 12.05.2014 г. в 12 часов 17 минут, на мобильный номер <...> <...>с номера +79023839852, смс-центр +79020980203, с текстом следующего содержания: «Кондиционер с установкой, всего за 14990 рублей. Звоните 260-00-60»,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее - Управление) поступило обращение гражданина (Вх.1150/ж от 14.05.2014г.) по факту распространения рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента 12.05.2014 г. в 12 часов 17 минут, на мобильный номер <...> <...> с номера +79023839852, смс-центр +79020980203, с текстом следующего содержания: «Кондиционер с установкой, всего за 14990 рублей. Звоните 260-00-60».

Согласно выписке из Российского плана нумерации по состоянию на 01.08.2014., размещенной на сайте Федерального агентства (Россвязь) по адресу <http://www.rossvyaz.ru/docs/articles/DEF-9x.html>, номер +79020980203 входит в состав ресурса нумерации, выделенного ЗАО «Волгоград-GSM».

ABC/ DEF	От	До	Емкость	Оператор	Регион
902	0900000	0999999	100000	Волгоград-GSM	Волгоградская область

Согласия на получение подобных сообщений заявитель не давал. Так же заявитель представил письменное разрешение на обработку своих персональных данных.

Данный факт имеет признаки нарушений части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»).

Согласно части 1 статьи 18 Закона «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В пункте 1 статьи 3 Закона «О рекламе» дано понятие рекламы - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация, поступившая на мобильный номер <...>, содержит все необходимые юридические признаки рекламы, позволяющие определить ее именно в этом качестве и отличить от информации нерекламного характера: предназначена для неопределенного круга лиц; преследует строго заданные цели информирования: продвижение на рынке, призвана формировать и поддерживать интерес к услугам, предоставляемым соответствующим рекламодателем.

В целях установления рекламораспространителя Управлением направлен запрос в адрес ЗАО «Волгоград-GSM» о предоставлении информации (исх.: РБ-08/9322 от 10.06.2014). Из анализа представленных ЗАО «Волгоград-GSM» документов и сведений следует, что через смс-центр +79020980203 маршрутизируются смс-сообщения, направляемые абонентом ЗАО «Волгоград-GSM» ООО «А1 Системс».

Также Управлением получены документы и сведения, а также письменные пояснения от ООО «А1 Системс». ООО «А1 Системс» указывает, что в рамках заключенным между Операторами и ООО «А1 Системс» договоров, ООО «А1 Системс» не направляет смс-сообщения абонентам лично, так как по предварительно заключенному договору № 617-syst1 от 01.11.2013 г. с ООО «Мостелеком» возможность отправки смс-сообщений предоставляется ООО «Мостелеком». ООО «Мостелеком» в свою очередь заключает договоры с контрагентами, в рамках которых смс-сообщения рассылаются Абонентам указанными контрагентами. ООО «А1 Системс» дополнительно указывает на то, что номер <...> был присвоен контрагенту ООО «КамаТелеком» по договору № 110-мтк от 24.04.2014г., в рамках данного договора указанным контрагентом была произведена отправка вышеназванного сообщения.

Заказное письмо направленное по юридическому адресу ООО «КамаТелеком» вернулось с отметкой почты России «отсутствие адресата по указанному адресу». Сведения, которые были запрошены у ООО «КамаТелеком» направленным документом необходимы для разрешения настоящего дела. Так, от установления факта наличия либо отсутствия согласия абонента на получение данного смс-сообщения зависит принятие комиссией решения о законности или незаконности распространения данного смс-сообщения. Также, без получения сведений от ООО «КамаТелеком» невозможно однозначно установить лицо, которое фактически осуществило рассылку рассматриваемого смс-сообщения. Вместе с тем, согласно ст. 13 Федерального закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности», Федерального закона РФ «О ФСБ» и Уголовно-процессуального Кодекса РФ, антимонопольный орган не относится к уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, что ограничивает возможности Управления по получению необходимых сведений (информации).

ООО «КамаТелеком» в рамках рассмотрения иных дел также не получает корреспонденцию по своему юридическому адресу. В связи с чем Управлением предпринимаются соответствующие меры административного воздействия в отношении названного лица.

Ввиду истечения сроков рассмотрения дела определенных пунктом 27 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Правил), а также невозможностью установления рекламораспространителя по тексту смс-сообщения, учитывая то, что Управлением были предприняты исчерпывающие меры по установлению ответственного лица за данное правонарушение, руководствуясь абзацем «е» пункта 36 Правил, Комиссия

определила:

Производство по делу № 08-377/2014 прекратить.