

РЕШЕНИЕ

«24» февраля 2014 года

г. Калуга

Резолютивная часть решения оглашена «19» февраля 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено «24» февраля 2014 года.

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе: /.../

в присутствии /.../, в отсутствие надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы представителя ООО «Юта-М»,

рассмотрев жалобу ООО «Юта-М» на действия комиссии организатора торгов - МУП «Управление комплексного обслуживания населения» г.Калуги при проведении открытого аукциона №150114/3057331/01 Лот №1-5 на право заключения договоров аренды муниципального имущества, предназначенного для бытового обслуживания, являющегося муниципальной собственностью и закрепленного за МУП «УКОН» г.Калуги на праве хозяйственного ведения, расположенного по следующим адресам:

- г.Калуга, ул. Врубовая, д.6 (помещения общей площадью: 9,3 кв.м, 9,9 кв.м, 18,8 кв.м);

- г.Калуга, ул. Калужская, д.34 (помещения общей площадью: 14,7 кв.м, 8,9 кв.м.), выразившиеся, по мнению заявителя, в необоснованном отклонении заявки ООО «Юта-М»,

УСТАНОВИЛА:

12.02.2014 в адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ООО «Юта-М» (далее – Заявитель) на действия комиссии организатора торгов - МУП «Управление комплексного обслуживания населения» г.Калуги при проведении открытого аукциона №150114/3057331/01 Лот №1-5 на право заключения договоров аренды муниципального имущества, предназначенного для бытового обслуживания.

По мнению заявителя ответчиком нарушены положения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Приказа ФАС России от 10.02.2010г. №67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих

переход прав в отношении государственного или муниципального имущества и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Приказ) выразившиеся, по мнению заявителя в необоснованном отклонении заявки заявителя от участия в открытом аукционе №150114/3057331/01 Лот №1-5.

Ответчиком представлены возражения по существу жалобы заявителя, в которых указывается на законность действий комиссии организатора торгов - МУП «Управление комплексного обслуживания населения» г.Калуги.

При рассмотрении жалобы представитель ответчика поддержал позицию, изложенную в представленных пояснениях.

Полно и всесторонне исследовав обстоятельства и документы, представленные в материалы дела №02-06т/2014, оценив их в соответствии с действующим законодательством, а также заслушав лиц, участвующих в рассмотрении указанного дела, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

1. Постановлением Городской Управы города Калуги №68-пи от 14.01.2014г. «О согласовании решения о предоставлении в аренду муниципального недвижимого имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения за МУП «УКОН» г.Калуги» было принято решение согласовать МУП «УКОН» г.Калуги» решение о предоставлении в аренду по итогам проведения торгов закрепленных за указанным предприятием на праве хозяйственного ведения следующих объектов недвижимости:

- нежилые помещения общей площадью: 9,3 кв.м, 9,9 кв.м, 18,8 кв.м, расположенные по адресу: г.Калуга, ул. Врубовая, д.6;

- нежилые помещения общей площадью: 14,7 кв.м, 8,9 кв.м, расположенные по адресу: г.Калуга, ул. Калужская, д.34.

Извещения о проведении торгов №150114/3057331/01 Лот №1-5 были опубликованы на сайте www.torgi.gov.ru 15.01.2014г. Дата окончания приема заявок – 04.02.2014г.

В срок, указанный в извещении о проведении торгов №150114/3057331/01, т.е. до 04.02.2014г., в адрес МУП «УКОН» г.Калуги поступило по две заявки по каждому лоту (лоты №1-5).

По итогам рассмотрения заявок аукционной комиссией МУП «УКОН» г.Калуги 10.02.2014г. был составлен протокол №1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе №150114/3057331/01, согласно которому заявитель по лотам №1-5 не был допущен к участию в открытом аукционе в связи с непредставлением решения об одобрении крупной сделки в соответствии с пунктом 8 аукционной документации и с пунктом 52 Приказа ФАС России от 10.02.2010г. №67 (представленное информационное письмо не соответствует предмету аукциона).

В соответствии с пунктами 52 и 121 Приказа ФАС России от 10.02.2010г. № 67 заявка на участие в конкурсе, аукционе должна содержать в том числе: решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации; учредительными документами юридического лица и если для заявителя

заключение договора, внесение задатка или обеспечение исполнения договора являются крупной сделкой.

Согласно пунктам 24, 26 Приказа ФАС России от 10.02.2010г. № 67 заявитель не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае непредставления документов, определенных [пунктами 52](#) и [121](#) указанных Правил, либо наличия в таких документах недостоверных сведений

В случае установления факта недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных заявителем или участником конкурса или аукциона в соответствии с [пунктами 52](#) и [121](#) указанных Правил, конкурсная или аукционная комиссия обязана отстранить такого заявителя или участника конкурса или аукциона от участия в конкурсе или аукционе на любом этапе их проведения. Протокол об отстранении заявителя или участника конкурса или аукциона от участия в конкурсе или аукционе подлежит размещению на официальном сайте торгов, указанном в [пункте 27](#) Правил, в срок не позднее дня, следующего за днем принятия такого решения. При этом в протоколе указываются установленные факты недостоверных сведений.

В ходе рассмотрения жалобы, Комиссией Калужского УФАС России было установлено, что заявитель не представил решение об одобрении сделки, заключаемой по итогам аукциона, а информационное письмо, которое должно было бы свидетельствовать о том, что данная конкретная сделка не является для данного хозяйственного общества крупной, содержит недостоверные сведения. Таким образом, организатор торгов, а также аукционная комиссия организатора торгов была лишена возможности сделать вывод о необходимости отнесения конкретной предстоящей сделки к крупной, либо о том, что конкретная сделка не является для данного хозяйственного общества крупной.

Таким образом, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу об отсутствии нарушения в действиях аукционной комиссии организатора торгов - МУП «Управление комплексного обслуживания населения» г.Калуги при отклонении заявки ООО «Юта-М» по лотам №1-5 на право заключения договоров аренды муниципального имущества, предназначенного для бытового обслуживания, являющегося муниципальной собственностью и закрепленного за МУП «УКОН» г.Калуги на праве хозяйственного ведения, расположенного по следующим адресам: г.Калуга, ул. Врубовая, д.6 (помещения общей площадью: 9,3 кв.м, 9,9 кв.м, 18,8 кв.м); г.Калуга, ул. Калужская, д.34 (помещения общей площадью: 14,7 кв.м, 8,9 кв.м.).

2. Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы было установлено следующее.

Согласно пояснениям /.../ вышеуказанные помещения с 2005г. арендовались указанными лицами на основании договоров, заключаемых с МУП «УКОН» г. Калуги. Срок действия договоров аренды с данными индивидуальными предпринимателями заканчивался в ноябре 2013г.

Вместе с тем, начиная с декабря 2013г. по дату определения победителей по открытому аукциону №150114/3057331/01 Лот №1-5 на право заключения договоров аренды муниципального имущества, предназначенного для бытового обслуживания, вышеуказанные индивидуальные предприниматели занимали помещения и осуществляли внесение арендной платы в отсутствие договорных

отношений с МУП «УКОН» г.Калуги.

В связи с чем Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о необходимости передачи материалов жалобы уполномоченному должностному лицу для рассмотрения на предмет наличия (отсутствия) в действиях МУП «УКОН» г.Калуги признаков нарушения статей 15, 16, 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в порядке, предусмотренном главой 9 указанного Федерального закона.

По результатам рассмотрения жалобы ООО «Юта-М», руководствуясь положениями статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Юта-М» необоснованной.
2. Передать материалы жалобы ООО «Юта-М» уполномоченному должностному лицу для рассмотрения в порядке, предусмотренном главой 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Зам. председателя Комиссии

_____ /.../

Члены Комиссии:

_____ /.../

_____ /.../

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.