

РЕШЕНИЕ

«02» марта 2017 года

Резолютивная часть решения оглашена «01» марта 2017г.

Решение изготовлено в полном объеме «02» марта 2017г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. - заместителя руководителя при
Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии: Михалевой Е.Е. - главного специалиста-эксперта
отдела контроля в сфере закупок;
Сивороновой Т.В. - ведущего специалиста - эксперта
отдела контроля в сфере закупок

участии:

- <...> - представителя Прокуратуры Кемеровской области, по доверенности;
- <...> - представителя Прокуратуры Кемеровской области, по доверенности,

рассмотрев дело № 70/3-2017, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией заказчика – Прокуратуры Кемеровской области законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0139100006617000006 «Услуги по уборке помещений и прилегающей территории», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с п.п «б» п.2 ч.3 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

20.02.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Лидер» (вх. № 988 от 20.02.2017г.) на действия аукционной комиссии заказчика – Прокуратуры Кемеровской области при проведении электронного аукциона № 0139100006617000006 «Услуги по уборке

помещений и прилегающей территории».

По мнению заявителя, аукционная комиссия неправомерно отказала ему в допуске к участию в аукционе. Кроме того, заявитель указывает, что заказчиком при описании объекта закупки в пунктах № 1, № 8, № 18 Технического задания установлены чрезмерные требования к товару.

В силу части 1 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44 – ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ № 44-ФЗ) любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействия) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно требованиям части 4 статьи 105 ФЗ № 44-ФЗ обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки в случае, если данные действия (бездействия) совершены при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем электронного аукциона, осуществляется в порядке, установленном настоящей главой, в любое время определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также в период аккредитации на электронной площадке, но не позднее чем через десять дней с даты размещения на электронной площадке протокола подведения результатов такого аукциона либо протокола рассмотрения заявок на участие в таком аукционе или протокола проведения такого аукциона в случае признания такого аукциона несостоявшимся. **Жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.** При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействия) совершены после начала рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, обжалование данных действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в таком аукционе. В случае, если обжалуемые действия (бездействия) совершены при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе или при заключении контракта, обжалование данных действий (бездействия) осуществляется до заключения контракта. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона срок окончания подачи заявок 10.02.2017г. ООО «Лидер» направил жалобу почтовым отправлением 13.02.2017 (подтверждается почтовой квитанцией об отправке корреспонденции).

В связи с тем, что заявителем ООО «Лидер» был пропущен срок подачи жалобы на положения аукционной документации, то доводы, изложенные в жалобе, не могут быть рассмотрены Комиссией Кемеровского УФАС России.

В процессе рассмотрения жалобы Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

30.01.2017г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком – Прокуратурой Кемеровской области были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0139100006617000006 «Услуги по уборке помещений и прилегающей территории» и аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 719 264, 80 рубля.

Согласно требованиям части 1 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с положениями части 3 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Согласно требованиям пункта 1 части 6 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно требованиям части 5 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

Заказчиком в пункте 17 Технического задания аукционной документации установлены следующие требования к противогололедному реагенту: **«Реагент должен применяться против гололеда с минимальной температурой до -35°С и обладать высокой скоростью растворения снега и льда...».**

Температура «-35°С», является ниже температур «-34°С», «-33°С» и т.д., следовательно, данная температура (-35°С) является минимальной по отношению к температурам «-34°С», «-33°С» и т.д.

Таким образом, по смыслу аукционной документации соответствующими ее требованиям должны признаваться заявки участников, содержащие предложения температур реагентов, например, «-34°C», «-33°C», «-32°C» и т.д.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 10.02.2016г. на участие в аукционе было подано 15 (пятнадцать) заявок. Заявки под № 11, 12, 14 были допущены к участию в аукционе, остальные заявки были отклонены от участия в данном аукционе.

Заявка под № 1 (ООО «Лидер») была отклонена по следующей причине: «Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе (Отказ по п. 2 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ); несоответствие требованиям к техническим (качественным) характеристикам используемых в процессе оказания услуг товаров п. 17. должен применяться противогололедный реагент с минимальной температурой до -35 градусов цельсия, а предложен с температурой выше».

Комиссией Кемеровского УФАС России была проанализирована заявка участника № 1 (ООО «Лидер») и установлено, что участник предложил реагент применяемый против гололеда с минимальной температурой «-34°C» и обладает высокой скоростью растворения снега и льда.

Поскольку в пункте 17 Технического задания заказчиком указано, что **минимальная температура до «-35°C»**, то участники закупки предложили реагент с минимальной температурой «-34°C», что соответствует требованиям, установленным аукционной документацией.

Таким образом, аукционной комиссией заказчика – Прокуратуры Кемеровской области заявка участника № 1 (ООО «Лидер»), 4, 6, 9, 13, 15 были неправомерно признаны несоответствующими требованиям, установленным аукционной документацией, следовательно, нарушены требования части 5 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Лидер» на действия аукционной комиссии заказчика - Прокуратуры Кемеровской области при проведении электронного аукциона № 0139100006617000006 «Услуги по уборке помещений и прилегающей территории» **обоснованной.**

2. Признать аукционную комиссию заказчика – Прокуратуры Кемеровской области нарушившей часть 5 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ.

3. Выдать предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела № 70/3-2017 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административных производств, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Е.Е. Михалева

Т.В. Сиворонова