

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок в составе:

в присутствии:

<...> - представителя КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» по доверенности,

<...> – представителя КОГБУЗ «КОКБ» по доверенности,

рассмотрев жалобу, ООО «Вертиго Групп» (117041, г. Москва, ул. Адмирала Лазарева, д. 68, кв. 83)

УСТАНОВИЛА:

29.10.2015 года в Кировское УФАС поступила жалоба ООО «Вертиго Групп» (далее - Заявитель) на действия Единой комиссии КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» и КОГБУЗ «КОКБ» (далее – комиссия Заказчика) при проведении электронного аукциона на поставку медицинского инструментария. Номер извещения 0340200003315002637.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 516 356,85 рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе Заявителю, КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» (далее – Уполномоченное учреждение), КОГБУЗ «КОКБ» (далее - Заказчик), направлено уведомление о дате и времени рассмотрения жалобы, запрошены надлежащим образом заверенные копии документации аукциона, пояснения по существу жалобы.

Заявитель считает неправомерным отказ в допуске заявки на участие в аукционе в связи с несоответствием заявки требованиям документации об аукционе по п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и п. 8.1 Информационной карты документации аукциона. Сообщает, что его заявка оформлена в полном соответствии с аукционной документацией Заказчика. В своем предложении указал конкретное значение твердости, входящее в указанный Заказчиком диапазон.

Рассмотрение материалов жалобы, назначенное на 05.11.2015 года, перенесено на 09.11.2015 года для представления дополнительных материалов Заказчиком.

На рассмотрение жалобы Заявитель явку представителя не обеспечил.

Представитель Заказчика, Уполномоченного учреждения с доводами жалобы Заявителя не согласны, поддерживают письменные пояснения, просят в удовлетворении жалобы Заявителю отказать.

В письменных пояснениях сообщили, что в допуске заявке № 1 ООО «Вертиго Групп» было отказано на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе и п. 8.1 Информационной карты аукционной документации, так как в первой части заявки участника закупки не указан конкретный показатель предлагаемого товара по позициям 1 - 41 (диапазон твердости основного материала по шкале Роквелла нижний, верхний предел).

Заказчик в письменных пояснениях дополнительно сообщает, что в техническом задании к аукционной документации были указаны обязательные требования к диапазону твердости по шкале Роквелла в соответствии с ГОСТ. Представитель Заказчика на рассмотрение жалобы представил дополнительные документы (сертификат на материалы–технические характеристики, декларации соответствия, регистрационные удостоверения, приложения к регистрационным удостоверениям CEATEC, паспорта качеств – ТУ 9433-007-87251883-2010, ТУ 9435-014-87251883-2010, декларации соответствия, регистрационные удостоверения ООО «Нижегородский Завод Сложного Медицинского Инструмента «Парацель»).

Заказчик и Уполномоченное учреждение считают, что решение об отказе в допуске вынесено без нарушения Закона о контрактной системе, так как заявка участника не соответствует требованиям документации о проведении аукциона.

Изучив материалы жалобы, извещение о проведении электронного аукциона, протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, заявку участника, комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

13.10.2015г. Заказчиком на официальном сайте закупок размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского инструмента. Номер извещения 0340200003315002637.

26.10.2015г. состоялось рассмотрение заявок на участие в электронном аукционе. По результатам рассмотрения заявок аукционная комиссия составила протокол № 0340200003315002637-1 от 26.10.2015 года, в соответствии с которым заявке № 1 было отказано в допуске на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе и п. 8.1 Информационной карты аукционной документации, так как в первой части заявки участника закупки не указан конкретный показатель предлагаемого к поставке товара по позициям 1 - 41 (диапазон твердости основного материала по шкале Роквелла нижний, верхний предел).

В Технической части (Аукционном задании) по позициям с 1-41 предусмотрена поставка медицинского инструмента: ножниц и пинцетов. Установлен диапазон твердости основного материала по шкале Роквелла: для ножниц - нижний предел не менее 50 единиц, верхний предел не менее 58 единиц (HRC) и для пинцетов - нижний предел не менее 40 единиц, верхний предел не менее 48 единиц (HRC), а

также соответствие инструмента требованиям ГОСТ: 19126-2007, 21239-93 (ИСО 7741-86), Р 52770-2007, ISO 10993-2011 для ножниц, ГОСТ: 19126-2007, 21241-89, Р 52770-2007, ISO 10993-2011 и т.д.

Заявка содержит согласие участника с требованиями документации электронного аукциона, определяет к поставке по позициям с 1-41 Технической части (Аукционного задания) ножницы с твердостью основного материала по шкале Роквелла 58 единиц (HRC), пинцеты с твердостью основного материала по шкале Роквелла 48 единиц (HRC).

В соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

1) при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

Согласно [ч. 4 ст. ст. 67](#) Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно пункту 2 части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе должен содержать информацию об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Комиссией Кировского УФАС России проанализирована первая часть заявки Заявителя.

Заявка содержит согласие участника с требованиями документации электронного аукциона, определяет к поставке по позициям с 1-41 Технической части (Аукционного задания) ножницы с твердостью основного материала по шкале Роквелла 58 единиц (HRC), пинцеты с твердостью основного материала по шкале Роквелла 48 единиц (HRC).

Информация, представленная Заказчиком (сертификаты на материалы–технические характеристики, декларации соответствия, регистрационные удостоверения, приложения к регистрационным удостоверениям CEATEC, паспорта качеств – ТУ 9433-007-87251883-2010, ТУ 9435-014-87251883-2010, декларации соответствия, регистрационные удостоверения ООО «Нижегородский Завод Сложного Медицинского Инструмента «Парацель»), а также требования ГОСТ: 19126-2007, 21239-93 (ИСО 7741-86), 8.064 – 79, 21241 – 89 (СТ СЭВ 5204 – 85), 9013-59 (СТ СЭВ 469-77, ИСО 6508-86) содержат диапазон твердости основного материала по шкале Роквелла для ножниц - нижний предел не менее 50 единиц, верхний предел не менее 58 единиц (HRC) и для пинцетов - нижний предел не менее 40 единиц, верхний предел не менее 48 единиц (HRC).

Таким образом, заявка заявителя, содержащая указание твердости основного материала по шкале Роквелла для ножниц 58 единиц (HRC) и для пинцетов 48 единиц (HRC), подлежит отклонению в соответствии по п. 2. ч. 4 ст. 67 в связи с несоответствием информации, предусмотренной [ч. 3 ст. 66](#) Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 99, 106 Федерального Закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать необоснованной жалобу ООО «Вертиго Групп» на действия Единой комиссии КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» и КОГБУЗ «КОКБ» (далее – комиссия Заказчика) при проведении электронного аукциона на поставку медицинского инструментария. Номер извещения 0340200003315002637.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок в составе:

в присутствии:

<...> - представителя КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» по доверенности,

<...> – представителя КОГБУЗ «КОКБ» по доверенности,

рассмотрев жалобу, ООО «Вертиго Групп» (117041, г. Москва, ул. Адмирала Лазарева, д. 68, кв. 83)

УСТАНОВИЛА:

29.10.2015 года в Кировское УФАС поступила жалоба ООО «Вертиго Групп» (далее - Заявитель) на действия Единой комиссии КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» и КОГБУЗ «КОКБ» (далее – комиссия Заказчика) при проведении электронного аукциона на поставку медицинского инструментария. Номер извещения 0340200003315002637.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 516 356,85 рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе Заявителю, КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» (далее – Уполномоченное учреждение), КОГБУЗ «КОКБ» (далее - Заказчик), направлено уведомление о дате и времени рассмотрения жалобы, запрошены надлежащим образом заверенные копии документации аукциона, пояснения по существу жалобы.

Заявитель считает неправомерным отказ в допуске заявки на участие в аукционе в связи с несоответствием заявки требованиям документации об аукционе по п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и п. 8.1 Информационной карты документации аукциона. Сообщает, что его заявка оформлена в полном соответствии с аукционной документацией Заказчика. В своем предложении указал конкретное значение твердости, входящее в указанный Заказчиком диапазон.

Рассмотрение материалов жалобы, назначенное на 05.11.2015 года, перенесено на 09.11.2015 года для представления дополнительных материалов Заказчиком.

На рассмотрение жалобы Заявитель явку представителя не обеспечил.

Представитель Заказчика, Уполномоченного учреждения с доводами жалобы Заявителя не согласны, поддерживают письменные пояснения, просят в удовлетворении жалобы Заявителю отказать.

В письменных пояснениях сообщили, что в допуске заявке № 1 ООО «Вертиго Групп» было отказано на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе и п. 8.1 Информационной карты аукционной документации, так как в первой части заявки участника закупки не указан конкретный показатель предлагаемого товара по позициям 1 - 41 (диапазон твердости основного материала по шкале Роквелла нижний, верхний предел).

Заказчик в письменных пояснениях дополнительно сообщает, что в техническом задании к аукционной документации были указаны обязательные требования к диапазону твердости по шкале Роквелла в соответствии с ГОСТ. Представитель Заказчика на рассмотрение жалобы представил дополнительные документы (сертификат на материалы–технические характеристики, декларации соответствия, регистрационные удостоверения, приложения к регистрационным удостоверениям CEATEC, паспорта качеств – ТУ 9433-007-87251883-2010, ТУ 9435-014-87251883-2010, декларации соответствия, регистрационные удостоверения ООО «Нижегородский Завод Сложного Медицинского Инструмента «Парацель»).

Заказчик и Уполномоченное учреждение считают, что решение об отказе в допуске вынесено без нарушения Закона о контрактной системе, так как заявка участника не соответствует требованиям документации о проведении аукциона.

Изучив материалы жалобы, извещение о проведении электронного аукциона, протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, заявку участника, комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

13.10.2015г. Заказчиком на официальном сайте закупок размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского инструмента. Номер извещения 0340200003315002637.

26.10.2015г. состоялось рассмотрение заявок на участие в электронном аукционе. По результатам рассмотрения заявок аукционная комиссия составила протокол № 0340200003315002637-1 от 26.10.2015 года, в соответствии с которым заявке № 1 было отказано в допуске на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе и п. 8.1 Информационной карты аукционной документации, так как в первой части заявки участника закупки не указан конкретный показатель предлагаемого к поставке товара по позициям 1 - 41 (диапазон твердости основного материала по шкале Роквелла нижний, верхний предел).

В Технической части (Аукционном задании) по позициям с 1-41 предусмотрена поставка медицинского инструмента: ножниц и пинцетов. Установлен диапазон твердости основного материала по шкале Роквелла: для ножниц - нижний предел не менее 50 единиц, верхний предел не менее 58 единиц (HRC) и для пинцетов - нижний предел не менее 40 единиц, верхний предел не менее 48 единиц (HRC), а

также соответствие инструмента требованиям ГОСТ: 19126-2007, 21239-93 (ИСО 7741-86), Р 52770-2007, ISO 10993-2011 для ножниц, ГОСТ: 19126-2007, 21241-89, Р 52770-2007, ISO 10993-2011 и т.д.

Заявка содержит согласие участника с требованиями документации электронного аукциона, определяет к поставке по позициям с 1-41 Технической части (Аукционного задания) ножницы с твердостью основного материала по шкале Роквелла 58 единиц (HRC), пинцеты с твердостью основного материала по шкале Роквелла 48 единиц (HRC).

В соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

1) при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

Согласно [ч. 4 ст. ст. 67](#) Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно пункту 2 части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе должен содержать информацию об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Комиссией Кировского УФАС России проанализирована первая часть заявки Заявителя.

Заявка содержит согласие участника с требованиями документации электронного аукциона, определяет к поставке по позициям с 1-41 Технической части (Аукционного задания) ножницы с твердость основного материала по шкале Роквелла 58 единиц (HRC), пинцеты с твердость основного материала по шкале Роквелла 48 единиц (HRC).

Информация, представленная Заказчиком (сертификаты на материалы–технические характеристики, декларации соответствия, регистрационные удостоверения, приложения к регистрационным удостоверениям CEATEC, паспорта качеств – ТУ 9433-007-87251883-2010, ТУ 9435-014-87251883-2010, декларации соответствия, регистрационные удостоверения ООО «Нижегородский Завод Сложного Медицинского Инструмента «Парацель»), а также требования ГОСТ: 19126-2007, 21239-93 (ИСО 7741-86), 8.064 – 79, 21241 – 89 (СТ СЭВ 5204 – 85), 9013-59 (СТ СЭВ 469-77, ИСО 6508-86) содержат диапазон твердости основного материала по шкале Роквелла для ножниц - нижний предел не менее 50 единиц, верхний предел не менее 58 единиц (HRC) и для пинцетов - нижний предел не менее 40 единиц, верхний предел не менее 48 единиц (HRC).

Таким образом, заявка заявителя, содержащая указание твердости основного материала по шкале Роквелла для ножниц 58 единиц (HRC) и для пинцетов 48 единиц (HRC), подлежит отклонению в соответствии по п. 2. ч. 4 ст. 67 в связи с несоответствием информации, предусмотренной [ч. 3 ст. 66](#) Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 99, 106 Федерального Закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать необоснованной жалобу ООО «Вертиго Групп» на действия Единой комиссии КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» и КОГБУЗ «КОКБ» (далее – комиссия Заказчика) при проведении электронного аукциона на поставку медицинского инструментария. Номер извещения 0340200003315002637.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.