

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 077/04/19.5-14561/2022

г. Москва Резолютивная часть постановления оглашена «30» сентября 2022 года.

В полном объеме постановление изготовлено «30» сентября 2022 года.

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении

№ 077/04/19.5-14561/2022, возбужденного в отношении ГБУ «Жилищник района Внуково» (ИНН: 7729760605; ОГРН: 5137746233037, адрес: ул. Аэрофлотская, дом 8, р-н. Внуково, г. Москва, 119027) в присутствии представителя ГБУ «Жилищник района Внуково» <...>, действующего на основании доверенности от <...>, посредством видео-конференц-связи с использованием приложения TrueConf,

### УСТАНОВИЛ:

Событие административного правонарушения и его квалификация.

Поводом к возбуждению дела № 077/04/19.5-14561/2022 об административном правонарушении послужило непосредственное обнаружение должностным лицом Московского УФАС России, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на

наличие события административного правонарушения, а именно отсутствие доказательств, подтверждающих исполнение в установленные антимонопольным органом сроки Предписания.

Московским УФАС России в рамках реализации полномочий, возложенных на антимонопольный орган в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), рассмотрена жалоба <...> (далее также — Заявитель) на действия ГБУ «Жилищник района Внуково» (далее также — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку материала для проведения работ по ремонту МКД (реестровый № 32110442149, далее — Закупка).

По результатам рассмотрения названной жалобы Московским УФАС России вынесено решение от 13.09.2021 по делу № 077/07/00-15796/2021 (далее - Решение) о признании указанной жалобы обоснованной и о признании ГБУ «Жилищник района Внуково» нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

На основании указанного решения Московским УФАС России ГБУ «Жилищник района Внуково» выдано Предписание об устранении выявленных нарушений путем отмены всех протоколов, составленных в ходе проведения Закупки (в случае их составления); возврата участникам закупочной процедуры ранее поданных заявок с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности подать новые заявки на участие в Закупке; внесения изменений в Закупочную документацию с учетом Решения; продления срока приема заявок на участие в Закупке таким образом, чтобы с даты размещения в единой информационной системе указанных изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке оставалось не менее половины срока подачи заявок на участие в такой закупке, установленного положением о закупке для данного способа закупки; назначения новой даты окончания подачи заявок, даты рассмотрения заявок, даты подведения итогов Закупки; размещения информации о вышеуказанных изменениях в Единой информационной системы в сфере закупок на [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), а также продолжения проведения Закупки в соответствии с Гражданским кодексом

Российской Федерации, Законом о закупках, Положением о закупках и Закупочной документации.

При этом исполнить Предписание надлежало в срок до 18.10.2021 (пункт 8

Предписания).

Также в целях осуществления государственного контроля за исполнением Предписания Управлением 02.11.2021 был произведен осмотр официального Интернетсайта Единой информационной системы в сфере закупок ([zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)), по результатам которого составлен акт осмотра Интернет-сайта от 02.11.2021 № б/н (далее — Акт осмотра).

В соответствии Актом осмотра Московским УФАС России 02.11.2021 зафиксирован факт неисполнения ГБУ «Жилищник района Внуково» Предписания, поскольку фактически Заказчиком не были совершены действия, указанные в Предписании в установленный Предписанием срок, а именно:

1. ГБУ «Жилищник района Внуково» не отменены все протоколы, составленные в ходе проведения Закупки.
2. ГБУ «Жилищник района Внуково» не осуществлено возвращение участникам закупочной процедуры ранее поданные заявки с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности подать новые заявки на участие в Закупке.
3. ГБУ «Жилищник района Внуково» не внесены изменения в Закупочную документацию с учетом Решения..
4. ГБУ «Жилищник района Внуково» не продлены сроки приема заявок на участие в Закупке таким образом, чтобы с даты размещения в единой информационной системе указанных изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке оставалось не менее половины срока подачи заявок на участие в такой закупке, установленного положением о закупке для данного способа закупки.
3. ГБУ «Жилищник района Внуково» не назначена новая дата окончания подачи заявок, дата рассмотрения заявок, дата подведения итогов Закупки.
4. ГБУ «Жилищник района Внуково» не размещена информация вышеуказанных изменениях в Единой информационной системы в сфере закупок на [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

5. ГБУ «Жилищник района Внуково» не продолжено проведение Закупки в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, Положением о закупках и Закупочной документацией.

Необходимо отметить, что ГБУ «Жилищник района Внуково» не представило в адрес антимонопольного органа иных документов, свидетельствующих о невозможности исполнения учреждением Предписания в установленный срок.

Таким образом, должностным лицом антимонопольного органа установлен

факт неисполнения ГБУ «Жилищник района Внуково» Предписания в установленный срок.

Вместе с тем согласно письменным пояснениям ГБУ «Жилищник района Внуково» (вх. от 20.10.2021 № 91550-ЭП/21) выполнение Предписания не представляется возможным ввиду заключения завершением процедуры торгов и заключением гражданско-правового договора.

Должностное лицо отмечает, что в соответствии с частью 15 статьи 3.2 Закона о закупках договор по результатам конкурентной закупки заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола.

В рассматриваемом случае десятый день выпадал на нерабочий день, при этом согласно статье 193 Гражданского кодекса Российской Федерации если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Таким образом, как следует из Решения что договор от 30.08.2021

№ 32110442149 был заключен с нарушением десятидневного моратория, указанный правовой подход прямо закреплен в постановлении Арбитражного суда Московского округа от 02.07.2020 по делу № А40-206734/19.

Вместе с тем, антимонопольным органом в рамках рассмотрения жалобы по делу № 077/07/00-15796/2021 установлено, что

осуществления обязательств по заключенному договору не осуществлена поставка товара, в связи с чем должностное лицо не усматривает препятствий для выполнения Предписания.

В соответствии с частью 7.2 статьи 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного решения или предписания федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, либо его территориального органа об устранении нарушений законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Диспозиция нормы части 7.2 статьи 19.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за неисполнение только законного решения или предписания такого административного органа. В то же время, должностное лицо административного органа обращает внимание на то обстоятельство, что незаконность выводов административного органа, изложенных в Решении, равно

как и незаконность требований предписания по указанному делу судом не установлена.

Резюмируя изложенное, должностное лицо административного органа приходит к выводу, что обжалование в судебном порядке Решения и Предписания не может рассматриваться в качестве обстоятельства, исключающего обязанность его исполнения.

Указанные обстоятельства в силу пункта 1 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ послужили поводом к возбуждению настоящего дела об административном правонарушении.

В соответствии со статьей 36 Закона о защите конкуренции коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные

фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны исполнять решения и предписания антимонопольного органа в установленный такими решениями и предписаниями срок.

В настоящем случае, как следует из текста Предписания, его требования подлежали исполнению в срок до 18.10.2021. Однако, как следует из материалов дела об административном правонарушении, требования названного предписания в установленный антимонопольным органом срок ГБУ «Жилищник района Внуково» не исполнены.

Кроме того, должностное лицо отмечает, что в адрес Управления не поступала информация об исполнении ГБУ «Жилищник района Внуково» Предписания.

Деятельность антимонопольного органа относится к сфере публичного права, предписания названного органа направлены на восстановление законности в регулируемой сфере.

Таким образом, выдача антимонопольным органом предписания направлена на восстановление нарушенных прав в административном порядке. Указанные обстоятельства в силу пункта 1 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ послужили поводом к возбуждению настоящего дела об административном правонарушении.

ГБУ «Жилищник района Внуково» является надлежащим субъектом административной ответственности по части 7.2 статьи 19.5 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным кодексом или законами субъекта Российской Федерации

Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В настоящем случае, как следует из материалов административного дела, требования Предписания были адресованы непосредственно заказчику процедуры - ГБУ «Жилищник района Внуково», обладавшему реальной возможностью по совершению действий, направленных на исполнение требований уполномоченного органа.

Однако каких-либо действий, направленных на своевременное исполнение требований контролирующего органа, лицом предпринято не было. Доказательств обратного последним не представлено, а должностным лицом не установлено.

В связи с изложенным, учитывая указанные обстоятельства, должностное лицо считает названное предписание неисполненным к установленному сроку, что, исходя из диспозиции части 7.2 статьи 19.5 КоАП РФ, образует самостоятельный состав административного правонарушения.

На основании изложенного, учитывая наличие у ГБУ «Жилищник района Внуково» возможности своевременно исполнить требования Предписания, должностное лицо антимонопольного органа приходит к выводу о нарушении ГБУ «Жилищник района Внуково» статьи 36 Закона о защите конкуренции, что образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 7.2 статьи 19.5 КоАП РФ.

Место совершения административного правонарушения - город Москва.

Совершенное ГБУ «Жилищник района Внуково» правонарушение, исходя из пункта 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие КоАП РФ», не является длящимся и считается оконченным в день, следующий за днем, в который должно было быть исполнено предписание антимонопольного органа.

Исходя из текста Предписания, датой окончания срока исполнения требований данного предписания является 18.10.2021.

Таким образом, временем совершения административного правонарушения является день, следующий за последним днем срока исполнения Предписания антимонопольного органа — 19.10.2021.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В настоящем случае, как следует из материалов административного дела, требования Предписания были адресованы непосредственно заказчику процедуры - ФГАОУ ВО «РУДН», обладавшему реальной возможностью по совершению действий, направленных на исполнение требований уполномоченного органа.

Однако каких-либо действий, направленных на своевременное и полное исполнение требований контролирующего органа, лицом предпринято не было. Доказательств обратного последним не представлено, а должностным лицом не установлено.

В связи с изложенным, учитывая указанные обстоятельства, должностное лицо считает названное предписание неисполненным, что, исходя из диспозиции части 7.2 статьи 19.5 КоАП РФ, образует самостоятельный состав административного правонарушения. Доказательств обратного ФГАОУ ВО «РУДН» не представлено.

С ходатайством о разъяснении порядка исполнения названного предписания ФГАОУ ВО «РУДН» в антимонопольный орган не обращалось, что свидетельствует об отсутствии у него вопросов относительно порядка такого исполнения.



На основании изложенного, учитывая наличие у ФГАОУ ВО «РУДН» возможности своевременно исполнить требования Предписания, а также непринятие последним никаких мер, направленных на его исполнение, должностное лицо приходит к выводу о том, что лицо уклонялось от исполнения требований названного предписания антимонопольного органа.

В связи с изложенным, должностное лицо административного органа приходит к выводу о нарушении ФГАОУ ВО «РУДН» статьи 36 Закона о защите конкуренции,

что образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 7.2 статьи 19.5 КоАП РФ.

В настоящем случае, как следует из материалов административного дела, требования Предписания были адресованы непосредственно Заказчику - ФГАОУ ВО «РУДН», обладавшему реальной возможностью по совершению действий, направленных на исполнение требований уполномоченного органа.

Однако каких-либо действий, направленных на своевременное и полное исполнение требований контролирующего органа, учреждением предпринято не было. Доказательств обратного последним не представлено, а должностным лицом не установлено.

Таким образом, вина ФГАОУ ВО «РУДН» состоит в неисполнении требований Предписания, несмотря на наличие у него возможности его исполнения.

В силу части 1 статьи 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, в связи с чем полагает необходимым привлечение ФГАОУ ВО «РУДН» к административной ответственности, поскольку это будет соответствовать как балансу частных и публичных интересов, так и целям назначения административного наказания.

Должностное лицо административного органа отмечает, что при оценке исполнения предписания те или иные последствия такого правонарушения не являются предметом исследования, состав

административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.5 КоАП РФ, является формальным, не требующим доказывания наступления вредных последствий, отсутствие которых не влияет на степень общественной опасности данного нарушения. Событие правонарушения заключается в неисполнении требований административного органа. Такое игнорирование обязательных к исполнению требований органа препятствует осуществлению функций и задач антимонопольного органа.

При совершении административных правонарушений с формальным составом, угроза охраняемым общественным отношениям выражается в самом пренебрежительном отношении лица к установленным законодательством публичным правовым обязанностям. Негативные же последствия правонарушения выразились в неисполнении законного предписания органа уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и

финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, должностным лицом Московского УФАС России не установлено.

По мнению должностного лица, административный штраф в минимальном размере (300 000 рублей) отвечает принципам разумности и справедливости, соответствует тяжести совершенного правонарушения и обеспечивает достижение целей административного наказания, предусмотренных частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах должностное лицо приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения вышеуказанного ходатайства.

Руководствуясь частью 7.2 статьи 19.5, статьями 4.1 - 4.2, 23.48, 29.9 - 29.10 КоАП РФ,

## ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать юридическое лицо - ГБУ «Жилищник района Внуково» (ИНН: 7729760605; ОГРН: 5137746233037, адрес: ул. Аэрофлотская, дом 8, р-н. Внуково, г. Москва, 119027) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 7.2 статьи 19.5 КоАП РФ.
2. Назначить юридическому лицу - ГБУ «Жилищник района Внуково» административное наказание в виде штрафа в размере 300 000 (триста тысяч) рублей.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 160.1 Бюджетного кодекса денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Российской Федерации оплачиваются по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7706096339 КПП 770101001

УФК по г. Москве (для  
Московского УФАС России, л/с  
04731324890)

Банк получателя: ГУ БАНКА РОССИИ ПО ЦФО//УФК ПО

Г.МОСКВЕ Номер банковского счета  
40102810545370000003 Номер  
казначейского счета  
03100643000000017300 БИК 004525988  
КБК: 161

1 16 01191 01 0005 140

УИН: 16100500000001508174

Назначение платежа: КБК 161 1 16 01191 01 0007 140

Административный штраф, зачисляемый в  
Федеральный бюджет по Постановлению

№ 077/04/19.5-14561/2022

Обращаем особое внимание на необходимость обязательного указания назначения платежа при оплате постановления.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 указанной статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа, необходимо направить по электронной почте или факсу. В назначении платежа необходимо указывать номер постановления о наложении штрафа.

В случае невозможности идентифицировать платеж или при отсутствии

сведений у Московского УФАС России о своевременной оплате штрафа Московское УФАС России обязано передать постановление для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении

может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, в районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложение: образец платежного поручения на 1 л. в 1 экз.