

18 июля 2013 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г.	- заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Заргаров А.М.	- специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Ухов М.А.	- специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей «...»

рассмотрев жалобу ООО «БФК-эксперт» на действия аукционной комиссии заказчика - МКУ «Отдел технического надзора и развития материально-технической базы образовательных учреждений» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по замене оконных конструкций из алюминиевых и ПВХ профилей в образовательных учреждениях города Новосибирска (извещение № 0351300133813000004),

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «БФК-эксперт» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика - МКУ «Отдел технического надзора и развития материально-технической базы образовательных учреждений» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по замене оконных конструкций из алюминиевых и ПВХ профилей в образовательных учреждениях города Новосибирска (извещение № 0351300133813000004).

Суть жалобы сводится к следующему. Аукционная комиссия заказчика при рассмотрении первых частей заявок отказала в допуске к участию в электронном аукционе первой части аукционной заявки ООО «БФК-эксперт» по причине представления в первой части заявки недостоверных сведений, а именно, сведений о приведенном сопротивлении теплопередачи по конструкции алюминиевого профиля.

Податель жалобы считает, что аукционная комиссия заказчика неправомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе первой части его аукционной заявки, поскольку сведения, представленные в первой части его аукционной заявки, достоверны и в полной мере соответствуют действительности.

На жалобу ООО «БФК-эксперт» от заказчика поступили возражения, в которых

указано следующее.

Аукционная комиссия заказчика при рассмотрении первых частей заявок отказала в допуске к участию в электронном аукционе первой части аукционной заявки ООО «БФК-эксперт» по причине представления в первой части заявки недостоверных сведений, поскольку представленные в первой части аукционной заявки ООО «БФК-эксперт» сведения касаются приведенного сопротивления теплопередачи по конструкции алюминиевого профиля не соответствуют действительности.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик в аукционной документации установил требование к приведенному сопротивлению теплопередачи по конструкции алюминиевого профиля – не менее $1,15 \text{ м}^2 \times ^\circ\text{C}/\text{Вт}$.

ООО «БФК-эксперт» представило в первой части своей аукционной заявки сведения о приведенном сопротивлении теплопередачи алюминиевого профиля «Alutech ALT F50» по конструкции – не менее $1,15 \text{ м}^2 \times ^\circ\text{C}/\text{Вт}$.

На заседании комиссии представитель подателя жалобы представил информацию о том, что о приведенное сопротивление теплопередачи алюминиевого профиля «Alutech ALT F50» по конструкции равняется $0,77 \text{ м}^2 \times ^\circ\text{C}/\text{Вт}$. Таким образом, довод подателя жалобы о неправомерном отказе в допуске первой части его аукционной заявки не нашел своего подтверждения.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного заказа нарушений законодательства о размещении заказов не выявлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «БФК-эксперт» на действия аукционной комиссии заказчика - МКУ «Отдел технического надзора и развития материально-технической базы образовательных учреждений» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по замене оконных конструкций из алюминиевых и ПВХ профилей в образовательных учреждениях города Новосибирска (извещение № 0351300133813000004) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.