

Заказчику, комиссии заказчика:

АО «Орелгортеплоэнерго»
302010, г. Орел, ул. Авиационная д.1
E-mail: orelgorteplo@mail.ru

Заявителю:

ИП Чевдар О.П.
129626, г. Москва, ул. 1-я Мытищинская,
дом 3, стр. 1, оф. 415
E-mail: info@energy-leader.ru

Извещение № 32110840791

РЕШЕНИЕ

по делу № 057/07/3-960/2021

20.12.2021
Орёл

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), в составе: <...> (далее – Комиссия) посредством интернет-видеоконференции с использованием сервиса видеоконференций TrueConf,

при участии:

представителя заказчика – АО «Орелгортеплоэнерго» (далее – Заказчик) <...>,

заявителя ИП Чевдар О.П. (далее – Заявитель),

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя на действия комиссии заказчика – АО «Орелгортеплоэнерго» при проведении запроса предложений на разработку проектно-сметной документации: «Техническое перевооружение (капитальный ремонт) котельной АО «Орелгортеплоэнерго», расположенной по адресу: г. Орел, ул. 1-я Пушкарная, 20 А» (на сайте <http://zakupki.gov.ru> извещение № 32110840791, далее – Запрос предложений) (далее – Жалоба),

УСТАНОВИЛА:

Из Жалобы следует, что в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в Запросе предложений от 03.12.2021 в отношении Заявителя указан срок изготовления проектно-сметной документации, отличный от того, который был указан в заявке Заявителя на участие в Запросе предложений.

10.12.2021 уведомление № 057/07/3-960/2021 о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, а также Жалоба были размещены в Базе Решений ФАС России - <https://br.fas.gov.ru>, и направлены в адреса лиц, участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 057/07/3-960/2021 было назначено на 20.12.2021.

На заседании Комиссии представитель АО «Орелгортеплоэнерго» пояснил, что Жалобу считает необоснованной, поскольку комиссия Заказчика действовала в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223) и документацией о проведении Запроса предложений.

Комиссия, заслушав пояснения представителя Заказчика и Заявителя, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

Частью 6 статьи 3 Закона № 223 установлено, что заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на

участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В разделе «Место, условия и сроки поставки товара (услуги)» документации о проведении Запроса предложений указано, что «Сроки изготовления ПСД (является предметом торга): но не более 80 дней с даты подписания Договора».

В разделе «Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, методика оценки предложений участников закупки, порядок расчета рейтинга каждой заявки, сведения и документы, которые подлежат оценке и сопоставлению» Запроса предложений также указано, что «максимальный срок изготовления ПСД составляет 80 дней».

Комиссия, изучив заявку Заявителя на участие в Запросе предложений установила, что им предложен срок изготовления ПСД 58 рабочих дней.

В протоколе рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в Запросе предложений от 03.12.2021 указано, что Заявителем был предложен срок выполнения работ 80 календарных дней.

Из пояснений Заказчика (исх. № 773 от 16.12.2021) следует, что поскольку в заявке Заявителя был указан срок изготовления ПСД 58 рабочих дней, и в целях сопоставления заявки Заявителя с заявкой ООО «ОЦСН», в которой срок изготовления ПСД был указан в календарных днях (40 дней), комиссией Заказчика был произведен перерасчет рабочих дней в календарные (исходя из того, что 5 рабочих дней равняются 7 календарным дням). В результате такого перерасчета получилось 81,2 календарных дня.

Кроме того, комиссией Заказчика был произведен перерасчет рабочих дней в календарные с учетом производственных календарей на 2021 и 2022 годы, исходя из планируемой даты подписания договора с победителем Запроса предложений 17.12.2021, в результате чего срок изготовления ПСД составит 93 календарных

дня.

В связи с тем, что срок изготовления ПСД, полученный двумя способами перерасчета превысил максимальный срок в 80 дней, установленный в документации о проведении Запроса предложений, то для оценки заявок комиссией Заказчика использовался максимально допустимый срок в 80 дней.

В соответствии со статьей 190 Гражданского кодекса Российской Федерации установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

Таким образом, по общему правилу, если срок установлен в днях, то рассчитывается он в календарных днях.

Аналогичная позиция содержится в письме Минэкономразвития России от 07.09.2016 № ОГ-Д28-10953.

При указанных обстоятельствах Комиссия не находит оснований считать действия комиссии Заказчика противоречащими требованиям Закона № 223 и документации о проведении Запроса предложений.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП Чевдар О.П. необоснованной.
2. Приостановление проведения Запроса предложений отменить.

Председатель Комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.