

Решение по делу № К14/150

Резолютивная часть объявлена 06.11.2014.

Решение в полном объеме изготовлено 20.11.2014.

Тюмень

г.

Комиссия Тюменского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Поткина И.В. - заместитель руководителя управления,

Члены комиссии: Дрок О.В. - ведущий специалист-эксперт,

Южакова О.В. - специалист-эксперт.

рассмотрев дело № К14/150, возбужденное по признакам нарушения администрацией Аромашевского муниципального района (627350, Тюменская обл., с. Аромашево, ул. Ленина, д. 166) ч. 3 ст. 17 Федерального закона РФ от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии представителя ответчика – администрации Аромашевского муниципального района – Шихова Виталия Михайловича (доверенность № 68 от 30.09.2014),

УСТАНОВИЛА:

В Тюменское УФАС России прокуратурой Тюменской области направлены сведения о передаче объектов жилищно-коммунального хозяйства хозяйствующим субъектам.

По результатам рассмотрения предоставленных по запросу Управления сведений и документов, установлено, что при проведении аукциона № 3/А-2014 администрацией Аромашевского муниципального района в один лот включены объекты, технологически и функционально не связанные между собой.

В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 39 Закона о защите конкуренции одним из оснований для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного, приказом Тюменского УФАС России от 04.09.2014 № 638 в отношении администрации Аромашевского муниципального района (далее - Администрация) было возбуждено дело по признакам нарушения ч.1 ст.17

Закона о защите конкуренции, рассмотрение дела было назначено на 07.10.2014.

Определением Комиссии от 09.10.2014 № К 14-150-02, действия ответчика были переквалифицированы по ч. 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

В заседании Комиссии по рассмотрению настоящего дела, представитель Ответчика пояснил, что 22.08.2014 на официальном сайте торгов www.torgi.gov.ru опубликовано извещение № 220814/0734373/01 о проведении Администрацией аукциона № 3/А-2014 по передаче муниципального имущества в аренду, также ответчиком были предоставлены сведения о лицах, у которых находилось муниципальное имущество, являющееся объектом аукциона № 3/А-2014 (договоры, соглашения) до момента проведения аукциона.

Комиссия Тюменского УФАС России, исследовав представленные сведения и документы, заслушав пояснения Ответчика, пришла к следующему.

По общему правилу, закрепленному в ч.1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» заключение договоров осуществляется по результатам проведения торгов.

В соответствии с ч. 5 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции приказом ФАС России № 67 от 10.02.2010 утверждены Правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 38 Правил при разработке конкурсной документации запрещается включение в состав одного лота технологически и функционально не связанного государственного или муниципального имущества, в частности, включение в состав одного лота государственного или муниципального имущества, предназначенного для электроснабжения, теплоснабжения, газоснабжения, а также водоснабжения и водоотведения.

В соответствии с конкурсной документацией открытого конкурса № 3/А-2014 на право заключения договоров аренды муниципального имущества, на конкурс был выставлен один лот - имущество, предназначенное для осуществления услуг ЖКХ на территории Аромашевского муниципального района.

При этом, в соответствии с приложением №1 к договору аренды, являющемуся неотъемлемой частью конкурсной документации, в данный лот вошло муниципальное имущество технологически и функционально не связанное между собой, в частности: газовые и блочные котельные, газопотребляющее оборудование, гараж, сооружения водоснабжения, стоянка, вакуумные машины, мусоровоз, трактор, ассенизаторская машина.

Формируя лоты, организатору торгов необходимо учитывать технологическую и функциональную связь муниципального имущества, чтобы не допустить ограничения круга возможных участников конкурса. Объединение в один лот

объектов, технологически и функционально не связанных между собой, лишает лицо, заинтересованное в приобретении права аренды муниципального имущества в количестве, меньшем чем объединено в укрупненном лоте, возможности реализации такого права, навязывая ему пользование всеми объектами.

Действия организатора торгов по объединению в 1 лоте объектов, не имеющих технологической и функциональной связи, нарушают запрет, установленный ч. 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Согласно протоколу № 1 от 16.09.2014 на участие в аукционе была подана только одна заявка - ООО «УК «Аромашевогазсервис», в связи с чем аукцион был признан несостоявшимся; договор аренды муниципального имущества № 08-14 от 29.09.2014, сроком на 5 лет, был заключен с ООО «УК «Аромашевогазсервис».

Таким образом, Комиссия пришла к выводам:

1) о наличии в действиях администрации Аромашевского муниципального района при проведении аукциона № № 3/А-2014 на право заключения договора аренды муниципального имущества нарушения ч. 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося в объединении в 1 лот объектов, технологически и функционально не связанных между собой;

2) об отсутствии оснований для выдачи предписания в связи с заключением договора.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях администрации Аромашевского муниципального района при проведении аукциона № 3/А-2014 нарушение ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в объединении в 1 лот объектов, технологически и функционально не связанных между собой при проведении аукциона № 3/А-2014 по передаче муниципального имущества в аренду.

2. Обязательное для исполнения предписание не выдавать в связи с отсутствием основания для его выдачи.

Члены Комиссии:

О.В. Дрок

О.В. Южакова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.