

Ответчик:

ОАО «Газпром газораспределение Нальчик»

360000, КБР, г. Нальчик, ул. И. Арманд, 30

Заявители:

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА №06/11-14

16 апреля 2014 года г. Нальчик

Комиссия Кабардино-Балкарского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Кумаховой А.В. – председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления;

Членов Комиссии:

Куантова А.С. – начальника отдела Управления;

Балкарова З.Х. – заместителя начальника отдела Управления;

в присутствии представителя ответчика ОАО «Газпром газораспределение Нальчик» (доверенность №15/8-14 от 01.01.2014г.) - начальника юридического отдела Общества;

в отсутствии заявителей, уведомленных надлежащим образом о времени и дате рассмотрения дела, рассмотрев дело №06/11-14 по признакам нарушения ОАО «Газпром газораспределение Нальчик» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Кабардино-Балкарского УФАС России от ТОУ Роспотребнадзора по КБР в г.Прохладном поступили материалы по жалобе жильцов многоквартирного жилого по адресу: КБР, г.Майский, , на действия ОАО «Газпром газораспределение Нальчик», связанные с требованием по уплате расходов по установке прибора учета газа.

К жалобе приложены следующие материалы:

- копия газеты «ТВМ-Вестник2 №46 от 13.11.2013г.;
- копия газеты «Майские новости» №170-171 от 25.12.2013г.;
- копия акта приемки выполненных работ, с расчетом сметной стоимости в размере 5301,32;
- перечень необходимых материалов для выполнения работ по установке прибора учета газа.

В своем заявлении жильцы многоквартирного жилого дома по адресу: КБР, г.Майский, указывают, что ОАО «Газпром газораспределение Нальчик» завышают цены на работы по установке прибора учета газа, а также требуют оплатить непредусмотренные законом работы.

По результатам анализа заявления жильцов многоквартирного жилого дома по адресу: КБР, г.Майский, ул.Ленина дом №38/1 Управление пришло к выводу, о том, что в действиях ОАО «Газпром газораспределение Нальчик» имеются признаки нарушения Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившиеся завышении цен на работы по установке прибора учета газа, а также требование оплаты работ непредусмотренные законом.

На основании Приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по КБР №36 от 03.03.2014г. «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства», в отношении ОАО «Газпром газораспределение Нальчик» было возбуждено дело №06/11-14 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением от 17.03.2014г. №06/695 дело №06/11-14 было назначено к рассмотрению на 16.04.2014г. К участию в рассмотрении дела №06/11-14 в качестве ответчика было привлечено ОАО «Газпром газораспределение Нальчик», в качестве Заявителя – гр-ка. В целях всестороннего и объективного рассмотрения поступившего заявления и проверки обоснованности предъявляемых претензий, Управление вышеуказанным определением запросило соответствующую информацию.

В установленный запросом срок ООО «Газпром» представило следующие материалы:

- справку стоимости бытового счетчика газа на существующем газопроводе с опрессовкой и пуском газа, на 1 листе;
- примерный прейскурант на услуги газового хозяйства по техническому обслуживанию и ремонту газораспределительных систем, на 1 листе;
- приказ об индексации прейскуранта на услуги газового хозяйства с 09.01.2013г.

На рассмотрение дела 16.04.2014г. явилась представитель ОАО «Газпром газораспределение Нальчик» по доверенности №15/8-14 от 01.01.2014г., Заявители

на рассмотрение не явились.

На рассмотрении дела представитель Общества пояснила, что заявок на выполнение работ по установлению приборов учета газа от в адрес ОАО «Газпром газораспределение Нальчик» не поступало. Расчеты имеющийся в материалах дела были произведены для заказчика Нпроживающей по адресу:

Комиссия Управления попросила представителя Общества пояснить, в связи с чем в расчет стоимости выполнения работ добавлен - пункт б «оформление документации» в сумме 733,23 руб.

Представитель Общества пояснила, что под пунктом б «оформление документации» акта выполненных работ, подразумевается пункт 2.4.34 Прейскуранта в который входит следующий состав работ «Оформление исполнительно-технической документации на монтаж газового счетчика с выездом на место обследования».

В связи с необходимостью всестороннего и объективного рассмотрения дела, а также присутствия Заявителей, и дачи ими пояснений по рассматриваемым обстоятельствам, Комиссия Управления пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела.

Учитывая вышеизложенное, а также в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела №06/11-14.
2. Назначить рассмотрение дела №06/11-14 на 19 мая 2014 года в 16 часов 00 минут, по адресу: КБР, г. Нальчик, ул. Тарчокова 18, каб. №4;
3. Привлечь к участию в рассмотрении дела №06/08-14 в качестве ответчика представителя ОАО «Газпром газораспределение Нальчик» (с надлежащим образом оформленной доверенностью на участие в рассмотрении дела);\*
4. ОАО «Газпром газораспределение Нальчик» представить на рассмотрение дела следующие сведения:\*\*

- заявки (материалы, документы) поданные заявителями проживающих по адресу: КБР, г. Майский, на выполнение работ по установке прибора учета газа;

- утвержденный прейскурант цен на услуги газового хозяйства ОАО «Газпром газораспределение Нальчик»;

- вся имеющаяся переписка с вышеуказанными лицами;

5. Привлечь к участию в рассмотрении дела в качестве заявителей жильцов многоквартирного жилого дома по адресу: КБР,

\*Лица, представляющие интересы участников данного дела должны иметь полномочия законного представителя юридического лица, подтвержденные документами, удостоверяющими его служебное положение.

\*\*Все документы необходимо предоставить в заверенных копиях (Ф.И.О., должность, подпись заверителя, дата, печать) с сопроводительным письмом.

В случае невозможности предоставления запрашиваемых сведений представить мотивированное объяснение с указанием причин.

Председатель Комиссии А.В. Кумахова

Члены Комиссии: А.С. Куантов

З.Х.Балкаров