

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 022/06/67-199/2019**

**о нарушении законодательства о контрактной системе**

**«29» апреля 2019 г. г. Барнаул**

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

К<...> – заместителя руководителя управления, начальника отдела контроля закупок

Членов Комиссии:

К<...>- главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

Т<...> – государственного инспектора отдела контроля закупок;

с участием представителей:

от заявителя – ООО «Сибсервис», не явились, ходатайствовали о рассмотрении без их участия;

от уполномоченного учреждения - КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края», Г<...>

от заказчика – КГБУЗ «Городская поликлиника № 14, г. Барнаул», Д<...>, Т<...>,

рассмотрев жалобу ООО «Сибсервис» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0817200000319002550 «Поставка мебели» согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

**УСТАНОВИЛА:**

в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «Сибсервис» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0817200000319002550 «Поставка мебели».

Заявитель в жалобе указывает, что согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе заявке № 104850475 было отказано в допуске к участию в электронном аукционе в связи с предоставлением информации, не соответствующей требованиям п. 32 технического задания аукционной документации в части количества съемных регулируемых по высоте полок. Заявитель считает, что техническое задание вводит участников закупки в заблуждение, а рисунок шкафа носит схематичный характер, поскольку по пункту 32 была отклонена не одна заявка.

На основании изложенного, заявитель просит признать действия аукционной

комиссии незаконными; отменить протоколы, составленные в ходе рассмотрения заявок; отменить протокол подведения итогов; приостановить подписание контракта на поставку мебели; обязать заказчика допустить заявку ООО «СИБСЕРВИС»; признать заявку соответствующей требованиям документации о закупке; провести внеплановую проверку заказчика.

Представитель уполномоченного учреждения пояснила, что члены комиссии от уполномоченного учреждения допустили заявку № 104850475 к участию в электронном аукционе.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, представила письменные возражения.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, а также изучив представленные документы в ходе проведения внеплановой проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам.

Пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пп. б) п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Заказчиком в техническом задании аукционной документации, кроме прочих, были установлены требования к товару по позиции 32 «(Рисунок № 32) Шкаф для документов. Тип 8» в графе «значение показателя, которое не может изменяться участником закупки при подаче заявки»: вторая снизу полка расположена на стыке верхнего и нижнего отделений шкафа и является не съёмной полкой. Глухие двери закрывают нижнее отделение шкафа, которое оснащено одной съёмной полкой. Верхнее отделение закрытое стеклянными дверьми, укомплектовано съёмными, регулируемыми по высоте полками.

В графе «Значения показателя товара, при определении которого участником закупки используются только точные цифровые или иные параметры» заказчиком были установлены требования:

- общее количество полок в шкафу – не менее 5 и не более 6 шт.;
- количество съёмных, регулируемых по высоте полок – не более 4.

Комиссией установлено, что в составе своей заявки заявитель предоставил следующие значения показателей:

-вторая снизу полка расположена на стыке верхнего и нижнего отделений шкафа и является не съёмной полкой.

- общее количество полок в шкафу – 5 шт;

- количество съёмных, регулируемых по высоте полок – 4 шт.

Таким образом, значения показателей, представленные в заявке заявителя, соответствуют требованиям технического задания.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 15.04.2019 г. заявке № 104850475 (ООО «Сибсервис») было отказано в допуске к участию в аукционе на основании п.2 ч.4 ст.67: несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Фед. закона №44-ФЗ, требованиям документации электронного аукциона: В составе заявки участника представлена информация, несоответствующая требованиям документации электронного аукциона, установленная разделом V аукционной документации по пункту 32 технического задания «(Рисунок № 32) Шкаф для документов. Тип 8.» в показателе «Количество съёмных, регулируемых по высоте полок». Представленная информация о количестве съёмных регулируемых по высоте полок является не допустимой, т.к. в своей заявке участник указывает, что общее количество полок 5 шт. и при этом полка, расположенная на стыке верхнего и нижнего отделений, является не съёмной, а нижнее отделение шкафа, закрытое глухими дверьми укомплектовано одной съёмной полкой, то количество съёмных регулируемых по высоте полок не может быть более 3 шт. Количество съёмных регулируемых по высоте полок определяется из расчета: Общего количество полок (5 шт.) минус одна полка расположенная на стыке нижнего и верхнего отделений шкафа, (т.к. она является не съёмной), минус полка расположенная в нижнем отделении шкафа закрытого глухими дверьми (т.к. она является только съёмной и не регулируется по высоте).

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается.

В нарушение вышеуказанной нормы часть членов аукционной комиссии отказало в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с заявкой № 104850475 (ООО «Сибсервис»).

В действиях данных членов аукционной комиссии, содержатся признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена

ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

При этом Комиссией было установлено, что при составлении описания объекта закупки заказчиком были нарушены требования пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пункту 32 технического задания шкаф должен соответствовать рисунку № 32.

В соответствии с рисунком № 32 в верхнем отделении шкафа расположены 4 полки: одна из которых расположена на стыке верхнего и нижнего отделений шкафа, а значит, является несъемной, в нижнем отделении расположена 1 полка. Таким образом, из рисунка следует, что всего в шкафу 5 полок, в верхнем отделении должно быть 3 съемных регулируемых по высоте полки, однако в техническом задании указано количество съемных, регулируемых по высоте полок – не более 4 шт, а общее количество полок не менее 5 и не более 6 шт.

Из изложенного следует, что техническое задание содержит противоречивые требования к товару «шкаф тип 8», которые вводят в заблуждение участников закупки.

Установление данных требований привело к ограничению количества участников закупки, поскольку руководствуясь техническим заданием аукционной документации члены аукционной комиссии отклонили 8 из 10 поданных заявок.

Таким образом, в действиях должностного лица заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, ответственность за которые предусмотрена ч. 4.1. ст. 7.30 либо ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Учитывая, что при описании объекта закупки заказчиком были установлены требования к товарам, влекущие ограничение количества участников закупки, а также тот факт, что на момент рассмотрения жалобы по существу в единой информационной системе был опубликован протокол подведения итогов

электронного аукциона, Комиссия считает целесообразным выдать предписание об аннулировании электронного аукциона.

Комиссия, руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. признать жалобу ООО «Сибсервис» обоснованной;
2. признать действия заказчика – КГБУЗ «Городская поликлиника № 14, г. Барнаул», выразившиеся в нарушении п.1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, неправомерными;
3. признать действия членов аукционной комиссии, принявших решение об отказе в допуске участников аукциона по вышеуказанному основанию, выразившиеся в нарушении ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе неправомерными;
4. выдать уполномоченному учреждению, заказчику предписание об устранении допущенных нарушений путем аннулирования электронного аукциона;
5. передать материалы дела должностному лицу УФАС по Алтайскому краю для принятия решения о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.