

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

<...>;

Членов Комиссии:

<...>,

<...>,

в присутствии:

- <...> – представителя общества с ограниченной ответственностью «Хорошая реклама» (ИНН: <...>) (далее – ООО «Хорошая реклама») - лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по доверенности от <...> № б/н;

в отсутствие:

- представителей заявителей: общества с ограниченной ответственностью «КИА-Центр-Киров» (ИНН: <...>) (далее – ООО «КИА-Центр-Киров»); общества с ограниченной ответственностью «Техцентр Гусар» (ИНН: <...>) (далее – ООО «Техцентр Гусар»); общества с ограниченной ответственностью «Техцентр Север-Авто» (ИНН: <...>) (далее – ООО «Техцентр Север-Авто»);

- представителя общества с ограниченной ответственностью «П<...>» (ИНН: <...>) – лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

рассмотрев материалы дела № 043/05/5-14/2022, возбужденного в отношении ООО «Хорошая реклама», ООО «П<...>» по признакам нарушения пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе») по факту распространения контекстной рекламы в поисковой системе «Яндекс» о реализации официальным дилером автомобилей марок «Киа», «Лада», «Рено»,

У С Т А Н О В И Л А:

в Кировское УФАС России поступили заявления: ООО «КИА-Центр Киров» <...>, направленные из Прокуратуры Первомайского района города Кирова письмами от <...>; ООО «Техцентр Гусар» <...>, направленное из прокуратуры Первомайского района г. Кирова письмом <...>, направленное из

прокуратуры Кировской области письмом от <...>; ООО «Техцентр Север Авто» <...>, направленное из прокуратуры Кировской области письмом <...> по вопросу нарушения, по мнению заявителей, законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту распространения контекстной рекламы в поисковой системе «Яндекс» следующего содержания:

- «Купить Renault Logan в кредит у официального дилера! Кредит от 4,9% без первого взноса. Выгода до 100 000 Р по Trade-in. КАСКО в подарок» (с указанием ссылки на сайт <https://<...>>);

- «Купить новый LADA в кредит у официального дилера! Кредит от 1% без первого взноса. Выгода до 100 000 Р по Trade-in. КАСКО в подарок» (с указанием ссылки на сайт <https://lada-<...>>);

- «Купить новый Kia Picanto в кредит у официального дилера! Кредит от 4,9% без первого взноса. Выгода до 100 000 Р по Trade-in. КАСКО в подарок» (с указанием ссылки на сайт <https://kia-<...>>) (акты фиксации рекламы от 19.11.2021).

Согласно информации, представленной ООО «Яндекс» письмом <...>, спорная рекламная информация была размещена ООО «Хорошая реклама» в рамках договора возмездного оказания услуг от <...> № <...>, заключенного между ООО «Яндекс» и ООО «Хорошая реклама». В связи с чем, определением от 13.01.2022 было возбуждено дело № 043/05/5-14/2022 в отношении ООО «Хорошая реклама» по признакам нарушения пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе». Рассмотрение дела назначено на 10.02.2022 в 10 часов 30 минут.

В письме от <...> № <...>, направленном в адрес Кировского УФАС России, ООО «Хорошая реклама» сообщило, что распространение спорной рекламной информации осуществлялось ООО «П<...>» в рамках договора оферты на оказание услуг № <...> от <...>. В связи с чем, определением от 10.02.2022 рассмотрение дела было отложено в целях необходимости привлечения к участию в рассмотрении дела № 043/05/5-14/2022 ООО «П<...>» в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Рассмотрение дела назначено на 10.03.2022 в 09 часов 00 минут.

Определением от 10.03.2022 рассмотрение дела № 043/05/5-14/2022 было отложено в связи с необходимостью получения от лиц, участвующих в деле, документов и сведений. Рассмотрение дела было назначено на 05.05.2022 в 11 часов 00 минут.

Заявители ООО «КИА-Центр Киров», ООО «Техцентр Гусар», ООО «Техцентр Север-Авто» уведомлены надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела. Заявители на заседание комиссии по рассмотрению дела не явились.

От ООО «Хорошая реклама» на заседании комиссии по рассмотрению дела, посредством видеоконференцсвязи, присутствовала <...> – представитель по доверенности от <...>, которая поддержала позицию ООО «Хорошая реклама», ранее представленную в материалы дела письмами <...>. Сообщила, что размещение информации осуществлялось ООО «П<...>» в рамках договора оферты на оказание услуг от <...> № <...>, заключенного между ООО «Хорошая реклама» и ООО «П<...>».

ООО «П<...>» уведомлено надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела. Представитель ООО «П<...>» на заседание комиссии по рассмотрению дела не явился. Документы и сведения, запрошенные определением от 10.03.2022 ООО «П<...>» в материалы дела не представлены.

Изучив имеющиеся в материалах дела № 043/05/5-14/2022 документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Информация следующего содержания:

- «Купить Renault Logan в кредит у официального дилера! Кредит от 4,9% без первого взноса. Выгода до 100 000 Р по Trade-in. КАСКО в подарок» (с указанием ссылки на сайт <https://renault-<...>>);

- «Купить новый LADA в кредит у официального дилера! Кредит от 1% без первого взноса. Выгода до 100 000 Р по Trade-in. КАСКО в подарок» (с указанием ссылки на сайт <https://lada-<...>>);

- «Купить новый Kia Picanto в кредит у официального дилера! Кредит от 4,9% без первого взноса. Выгода до 100 000 Р по Trade-in. КАСКО в подарок» обладает всеми юридически значимыми признаками рекламы, а именно:

- распространена в поисковой системе «Яндекс» (общедоступный Интернет-ресурс);

- адресована неопределенному кругу лиц (посетителям Интернет-ресурса);

- направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, которым являются автомобили: Renault Logan, Kia Picanto, LADA, реализуемые официальным дилером, в том числе в кредит.

Таким образом, вышеуказанная спорная информация является рекламой и должна соответствовать требованиям Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с пунктом 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Спорная контекстная реклама содержит сведения о реализации рекламируемых автомобилей официальным дилером.

Под автомобильным дилером понимается компания, представляющая автомобильный бренд (торговую марку) в одной или нескольких географических точках, имеющая обученный персонал, финансовые ресурсы, а также торговые, производственные и складские площадки, оборудованные в соответствии с требованиями дилерских стандартов, для розничной или оптовой (корпоративной) продажи, предпродажного и послепродажного сервисного обслуживания автомобилей.

Официальный дилер – это юридическое лицо, наделенное правом заключения прямых соглашений о сотрудничестве с поставщиком, правом проведения работ от имени производителя.

Определениями от 10.02.2022, от 10.03.2022 у ООО «П<...>» запрашивались, в том числе, документы, подтверждающие достоверность спорной информации, о том, что реализация автомобилей посредством сайтов: <https://renault<...>>; <https://lada-<...>>; <https://kia<...>> осуществляется официальным дилером (копию сертификата либо свидетельства официального дилера автомобилей марок «Лада», «Киа», «Рено» или иное).

На дату принятия решения по делу ООО «П<...>» не представлены документы и сведения, подтверждающие достоверность спорной информации о продавце рекламируемых товаров, а именно: предложение о продаже автомобилей официальным дилером посредством сайтов <https://renault-<...>>; <https://lada-<...>>; <https://kia-<...>>.

Таким образом, спорная реклама распространена с нарушением требований пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

На основании части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное

определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Установлено, что между ООО «Яндекс» (Яндекс) и ООО «Хорошая реклама» (Агентство) заключен договор возмездного оказания услуг от <...> № <...> (далее – договор от <...>).

Согласно пункту <...> дополнительного соглашения № <...> от <...> к договору от <...>, настоящий договор заключен сроком до <...> и вступает в силу с даты подписания уполномоченными представителями сторон.

В соответствии с пунктом <...> договора от <...>, предметом договора является оказание ООО «Яндекс» услуг ООО «Хорошая реклама», связанных с размещением в сети интернет предоставленных Агентством рекламных материалов третьих лиц (клиентов Агентства) в соответствии с условиями договора и приложений к нему.

Факт исполнения договора подтверждается представленными в материалы дела счетами, актами об оказанных услугах, счетами-фактурами.

Вместе с тем, между ООО «Хорошая реклама» (Исполнитель) и ООО «П<...>» (Заказчик) заключен договор оферта на оказание услуг № <...> от <...> (далее – договор от <...>) сроком действия 12 месяцев.

На основании пункта <...> договора от <...>, Исполнитель обязуется оказать Заказчику услуги, предусмотренные п.п. <...> настоящей оферты, а Заказчик, в соответствии со статьей <...> настоящей оферты, обязуется оплатить оказанные Исполнителем услуги.

Исходя из положений п.п. <...> договора от <...>, Исполнитель обязуется оказать Заказчику, в том числе услуги по размещению рекламно-информационных материалов Заказчика на поисковом портале «Яндекс», через систему «Яндекс.Директ» на условиях настоящего договора.

В соответствии с пунктом <...> договора от <...> Заказчик производит акцепт оферты путем оплаты услуг Исполнителя в отношении которых заключается договор, с учетом условий статьи <...> оферты.

Факт исполнения договора от <...> подтверждается копиями счетов фактур от <...> № <...>, от <...> № <...>, от <...> № <...>.

Таким образом, Комиссией установлено, что рекламодателем спорной рекламы является ООО «П<...>» (ИНН: <...>), которое несет ответственность за нарушение требований пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

В связи с неподтверждением в действиях ООО «Хорошая реклама» (ИНН: 7718934585; ОГРН: 1137746456836) факта нарушения пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», производство по делу № 043/05/5-14/2022 в отношении данного лица подлежит прекращению.

Порядок выдачи антимонопольным органом предписаний о прекращении нарушения требований законодательства Российской Федерации о рекламе установлен Правилами рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 24.11.2020 № 1922 (далее – Правила рассмотрения дел).

Согласно пункту 49 Правил рассмотрения дел при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу, обязанному устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Установлено, что на дату принятия Комиссией решения по делу № 043/05/5-14/2022 спорная рекламная информация не распространяется в поисковой системе «Яндекс» (акт фиксации от 05.05.2022), в связи с чем, отсутствуют основания для выдачи предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Ответственность за рассматриваемое правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Комиссия считает необходимым передать материалы уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «П<...>» и его должностного лица.

Руководствуясь ст. 3, 5, 33 и 38 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 - ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42 – 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922, Комиссия,