

РЕШЕНИЕ № 08-01-328

«01» декабря 2010 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Ланцев Е.С. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Ковешникова Ю.С. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

в присутствии представителей подателя жалобы – общества с ограниченной ответственностью «ТехноМаш» (ООО «ТехноМаш»):

- «...» (по доверенности);

- «...» (по доверенности);

в присутствии представителей администрации Быстровского сельсовета Искитимского района Новосибирской области:

- «...» (глава);

- «...» (по доверенности);

рассмотрев жалобу ООО «ТехноМаш» на действия единой комиссии администрации Быстровского сельсовета Искитимского района Новосибирской области при проведении открытого аукциона на право заключения контракта на приобретение экскаватора производства ООО «Златоустовский экскаваторный завод», марка Златэкс, модель ЭО-2621 В-3, базовое шасси «Беларус» МТЗ-82 (или эквивалент),

УСТАНОВИЛА:

28.10.2010 г. на официальном сайте для размещения государственных и муниципальных заказов Новосибирской области <http://oblzakaz.nso.ru> было размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключения контракта на приобретение экскаватора производства ООО «Златоустовский экскаваторный завод», марка Златэкс, модель ЭО-2621 В-3, базовое шасси «Беларус» МТЗ-82 (или эквивалент).

Начальная (максимальная) цена контракта 1 300 000 (Один миллион триста тысяч)

рубля 00 копеек.

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ТехноМаш» с жалобой на действия единой комиссии администрации Быстровского сельсовета Искитимского района Новосибирской области при проведении открытого аукциона на право заключения контракта на приобретение экскаватора производства ООО «Златоустовский экскаваторный завод», марка Златэкс, модель ЭО-2621 В-3, базовое шасси «Беларус» МТЗ-82 (или эквивалент).

Жалоба ООО «ТехноМаш» сводится к следующему.

ООО «ТехноМаш» обжалует отклонение заявки на участие в открытом аукционе по несоответствию п.1 ч.1 ст.11 ФЗ № 94-ФЗ и п.1 ст. 9 документации об аукционе.

На жалобу ООО «ТехноМаш» поступило возражение от администрации Быстровского сельсовета Искитимского района Новосибирской области, в котором сообщается следующее.

Отклонение заявки, поданной ООО «ТехноМаш», производилось на основании несоответствия заявки ООО «ТехМаш» требованиям, установленным в п.1 ч.1 ст. 11 ФЗ № 94-ФЗ и п.1 ст. 9 аукционной документации, а именно, не соответствие перечню, утвержденному Приказом Минпромторга РФ от 27.04.2010 № 332 «Об утверждении Перечня автотранспортных средств и коммунальной техники для закупки субъектами Российской Федерации с использованием субсидий». В данном перечне указаны конкретные производители, у которых можно закупать необходимую технику. ООО «ТехноМаш» в данном перечне отсутствует.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В аукционной заявке ООО «ТехноМаш» содержится предложение поставить экскаватор ООО «Челябинского завода коммунального машиностроения».

В приказе Минпромторга РФ от 27.04.2010 № 332 «Об утверждении Перечня автотранспортных средств и коммунальной техники для закупки субъектами Российской Федерации с использованием субсидий» установлен перечень отечественных производителей, чьи автотранспортные средства можно закупать с использованием субсидий субъектам Российской Федерации. ООО «Челябинский завод коммунального машиностроения» в данном перечне присутствует.

Таким образом, заявка ООО «ТехноМаш» соответствует требованиям, установленным в п.1 ч.1 ст. 11 ФЗ № 94-ФЗ и п.1 ст. 9 аукционной документации.

На заседание Комиссии Новосибирского УФАС России при рассмотрении жалобы по существу представитель ООО «ТехноМаш» предоставил копию сертификата дилера об официальном представительстве ООО «Челябинского завода коммунального машиностроения». Данный завод включен в перечень, утвержденный Приказом Минпромторга РФ от 27.04.2010 № 332.

На основании вышеизложенного следует, что жалоба ООО «ТехноМаш» на действия единой комиссии администрации Быстровского сельсовета Искитимского района Новосибирской области при проведении открытого аукциона на право заключения контракта на приобретение экскаватора

производства ООО «Златоустовский экскаваторный завод», марка Златэкс, модель ЭО-2621 В-3, базовое шасси «Беларус» МТЗ-82 (или эквивалент) является обоснованной.

При проведении внеплановой проверки на основании ч.5 ст.17 Федерального закона № 94-ФЗ данного открытого аукциона выявлены следующие нарушения.

Предметом данного открытого аукциона является приобретение одного экскаватора производства ООО «Златоустовский экскаваторный завод», марка Златэкс, модель ЭО-2621 в-3, базовое шасси «Беларус» МТЗ-82 (или эквивалент).

В соответствии с ч.2.1, 3, 3.1 ст.34 ФЗ № 94-ФЗ документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки с сопровождением словами «или эквивалент», но не допускается включать в документацию об аукционе требования к производителю товара, указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Следовательно, при размещении данного открытого аукциона, заказчику необходимо было определить предмет торгов как приобретение одного экскаватора марки «Златэкс» или эквивалент.

В ч.1 ст. 33 ФЗ № 94-ФЗ установлено, что извещение о проведении открытого аукциона публикуется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией в официальном печатном издании и размещается на официальном сайте не менее чем за двадцать дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе.

Датой начала срока подачи заявок на участие в аукционе является день, следующий за днем опубликования в официальном печатном издании или размещения на официальном сайте извещения о проведении аукциона. Следовательно, срок приема заявок на участие в открытом аукционе должен быть не менее 20 дней.

Извещение о проведении открытого аукциона содержит срок подачи заявок с 09 часов 00 минут 29 октября 2010 года до 13 часов 00 минут 17 ноября 2010 года, также данное условие содержится в разделах 1, 8, п.1 раздела 12, аукционной документации.

На основании вышеуказанного следует, что заказчик, установив данный срок, не выдержал установленный законом период времени подачи заявок на участие в открытом аукционе, ограничил участников размещения заказа в сроке подачи заявок и нарушил ч.1 ст. 33 ФЗ № 94-ФЗ.

В соответствии с ч.6 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ прием заявок на участие в аукционе прекращается в день рассмотрения заявок на участие в аукционе непосредственно до начала рассмотрения заявок на участие в аукционе, указанного в извещении о проведении открытого аукциона.

В извещении о проведении открытого аукциона, в разделах 1, 12 аукционной документации установлена дата и время окончания подачи заявок на участие в

аукционе: 13 часов 00 минут 17 ноября 2010 года, а дата и время рассмотрения заявок на участие в аукционе: с 14-00 19 ноября 2010 г.

Следовательно, срок рассмотрения заявок установлен в нарушение ч. 6 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ.

В соответствии с ч. 4 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в письменной форме или в форме электронного документа.

Аукционная документация содержит требование подачи аукционной заявки в письменной форме в запечатанном конверте.

Данное требование установлено в нарушение ч.4 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ, ограничивает участников размещения заказа в выборе способа подачи заявок в форме электронного документа.

В соответствии с ч.2.2. ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Требовать иное не допускается.

В нарушение ч. 2.2. ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ аукционная документация содержит требования о том, что каждый документ, входящий в Заявку, должен быть подписан лицом, имеющим право в соответствии с законодательством РФ действовать от лица Участника размещения заказа без доверенности, или надлежащим образом уполномоченным им лицом на основании доверенности.

Законодательством о размещении заказов не предусмотрено внесение исправлений в поданную аукционную заявку.

В разделе 3 аукционной документации установлено, что никакие исправления в тексте заявки не имеют силу, за исключением тех случаев, когда эти исправления заверены рукописной надписью «исправленному верить» и собственноручной подписью уполномоченного лица, расположенной рядом с каждым исправлением. Данное положение аукционной документации установлено в нарушение законодательства о размещении заказов, т.к. допускает внесение исправлений в заявку.

В разделе 8 аукционной документации указано, что заявки доставляются курьером или заказным письмом. Данное требование ограничивает участников размещения заказа в выборе способа доставки заявок.

В нарушение ч.1 ст. 24 ФЗ № 94-ФЗ, раздел 11 аукционной документации содержит требование о направлении запроса о разъяснении положений аукционной документации в письменной форме. Данное положение аукционной документации ограничивает участников размещения заказа в выборе способа направления запроса о разъяснении положений документации об аукционе.

В ст. 34 ФЗ № 94-ФЗ установлены императивные требования к содержанию документации об аукционе.

Аукционная документация содержит раздел 14 Критерии оценки заявок на участие в аукционе и раздел 15 Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в аукционе.

Приложение № 1 к аукционной документации содержит перечень обязательных документов, входящих в состав заявки, в том числе п. 1 сопроводительное письмо, п. 5 справочная информация, представляющая претендента, п. 8 соответствие участников требованиям, предъявляемым к лицам, осуществляемым выполнение работ, являющихся предметом аукциона (лицензия).

Данные разделы и положения нарушают ст. 34 ФЗ № 94-ФЗ и вводят участников размещения заказа в заблуждение, что не допускается законодательством о размещении заказов.

В извещении о проведении открытого аукциона, разделе 1, 4 аукционной документации указано, что техническая характеристика и комплектация экскаватора подробно приведена в приложении № 5 к аукционной документации. А в разделе 2 аукционной документации установлено, что техническая характеристика и комплектация экскаватора подробно приведена в приложении № 4 к аукционной документации.

В разделе 10 документации об аукционе указано, что рассмотрение заявок на участие в аукционе проводит единая отраслевой комиссией по размещению муниципального заказа по вопросам строительства, жилищно-коммунального хозяйства, архитектуры и дорожного строительства (далее – Единая отраслевая комиссия).

В разделе 14 аукционной документации установлено, что аукционная комиссия оценивает заявки.

В абз. 1 раздела 2 аукционной документации установлено, что настоящая аукционная документация разработана для Участников открытого Аукциона на размещение заказа на приобретение одного экскаватора производства ООО «Златоустовский экскаваторный завод», марка Златэкс, модель ЭО-2621 В-3, базовое шасси «Беларус» МТЗ-82 (или эквивалента) (далее – конкурсная документация), а в абз. 3 раздела 2 указано, что в открытом Аукционе на размещение муниципального заказа на приобретение экскаватора производства ООО «Златоустовский экскаваторный завод», марка Златэкс, модель ЭО-2621 В-3, базовое шасси «Беларус» МТЗ-82 (или эквивалента) (далее – «аукцион»).

Следовательно, данные положения документации об аукционе противоречат друг другу и вводят участников размещения заказа в заблуждение, что не допускается законодательством о размещении заказов.

В ч.2 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ установлен исчерпывающий перечень требований к заявке на участие в открытом аукционе, требовать иное не допускается. В нарушение ч.2 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ форма заявки на участие в открытом аукционе приложение № 3 к аукционной документации содержит требования, противоречащие законодательству о размещении заказов, а именно, требования об указании полного и сокращенного фирменного наименования участника размещения заказа, юридического адреса юридического лица, E-mail, банковских реквизитов (наименовании обслуживающего банка, расчетного счета, корреспондентского

счета, БИК, ИНН, КПП, ОКПО, ОКВЭД).

В нарушение ч.3 ст.35 Федерального закона № 94-ФЗ Заказчик требовал представить в составе заявки на участие в открытом аукционе сведения, представление которых не предусмотрено ч.2 ст.35 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно, указанных в форме анкеты участника размещения заказа приложение № 4 к аукционной документации: дата, место и орган регистрации юридического лица, регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (на основании Свидетельства о государственной регистрации), учредители (перечислить наименования и организационно-правовую форму всех учредителей, чья доля в уставном капитале превышает 10%) и доля их участия (для акционерных обществ – выписка из реестра акционеров отдельным документом), номер и почтовый адрес Инспекции Федеральной налоговой службы, в которой претендент зарегистрирован в качестве налогоплательщика, банковские реквизиты (наименование банка, БИК, р/с, к/с), срок деятельности (с учетом правопреемства), фамилии, имени, отчества руководителя предприятия, юридического адреса участника размещения заказа, указания ОГРН, ОКПО, КПП участника размещения заказа.

В приложении № 5 к документации об аукционе «Техническая характеристика и комплектация экскаватора производства ООО «Златоустовский экскаваторный завод», марка Златэкс, модель ЭО-2621 В-3, базовое шасси «Беларус» МТЗ-82 (или эквивалента)» установлены точные безальтернативные характеристики к закупаемому товару, ограничивающие участников размещения заказа и нарушающие ч.3, 3.1 ст. 34 ФЗ № 94-ФЗ.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, 9 ст.17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Выдать администрации Быстровского сельсовета Искитимского района Новосибирской области и аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов с требованием об аннулировании торгов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

А.Г. Швалов

Председатель
Комиссии

Е.С. Ланцев

Члены Комиссии:

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-300

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

«01» декабря 2010 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
- Ланцев Е.С. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
- Ковешникова Ю.С. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

на основании своего решения № 08-01-328 от 01.12.2010г. по жалобе ООО «ТехноМаш» на действия единой комиссии администрации Быстровского сельсовета Искитимского района Новосибирской области при проведении открытого аукциона на право заключения контракта на приобретение экскаватора производства ООО «Златоустовский экскаваторный завод», марка Златэкс, модель ЭО-2621 В-3, базовое шасси «Беларус» МТЗ-82 (или эквивалент),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Администрации Быстровского сельсовета Искитимского района Новосибирской области и Единой комиссии администрации Быстровского сельсовета Искитимского района Новосибирской области устранить нарушения Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а именно:

- принимать заявки и запросы на разъяснение аукционной документации в форме электронного документа;
- прекратить нарушение ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ, а именно, не допускать возможности для участника размещения заказа делать в заявке исправления, в т.ч. парафированные уполномоченными лицами;
- прекратить нарушение ч.1 ст. 33 ФЗ № 94-ФЗ, а именно, соблюдать срок подачи заявок в соответствии с данной нормой;
- прекратить нарушение ч.6 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ, а именно, заканчивать принимать

заявки на участие в аукционе в день рассмотрения заявок на участие в аукционе и непосредственно до начала рассмотрения заявок на участие в аукционе, указанного в извещении о проведении открытого аукциона;

- прекратить нарушение ч.2, 3 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ, а именно, не требовать от участников размещения заказа документов и сведений, не предусмотренных ФЗ № 94-ФЗ;

- прекратить нарушение ч.2.2 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ, а именно, не устанавливать непредусмотренных законом требований к оформлению заявки;

- прекратить нарушение ст. 34 ФЗ № 94-ФЗ, а именно, не включать в документацию об аукционе требования, не соответствующие законодательству о размещении заказов;

- прекратить вводить в заблуждение участников размещения заказа размещением на официальном сайте недостоверной информации;

- отменить решения единой комиссии, зафиксированные в протоколе рассмотрения аукционных заявок № 1-2010/1 от 19.11.2010 г. и в протоколе № 2-2010 открытого аукциона от 24.11.2010 г.;

- прекратить действия, направленные на заключение и исполнение муниципального контракта.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Новосибирское УФАС России в срок до 19.12.2010 г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Е.С. Ланцев

Ю.С. Ковешникова