

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019 г. Киров, ул.К.Либкнехта, 69

№ 91/03-11-з

08.06.2011 г

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Молчанова А.В. – заместителя руководителя Кировского УФАС России,

Членов комиссии:

Кузнецовой А.М. – начальника отдела Кировского УФАС России,

Фокиной Т.Н. – эксперта Кировского УФАС России,

Хлебниковой Н.В. - специалиста Кировского УФАС России,

в присутствии:

Новикова Д.Ю. – представителя департамента государственных закупок Кировской области, по доверенности,

Зверевой Ж.Н. – представителя ООО «Верхневолгоэлектромонтаж», по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Верхневолгоэлектромонтаж» на действия Аукционной комиссии департамента государственных закупок Кировской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту электроосвещения ГОУ СПО «Вятский государственный аграрно-промышленный техникум»,

УСТАНОВИЛА:

02.06.2011 г. в Кировское УФАС России подана жалоба ООО «Верхневолгоэлектромонтаж» (далее – Заявитель) на действия Аукционной комиссии департамента государственных закупок Кировской области (далее – Аукционная комиссия, Уполномоченный орган), нарушающие его права и законные интересы при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту электроосвещения ГОУ СПО «Вятский государственный аграрно-промышленный техникум».

03.06.2011 г. Кировским УФАС России в адрес Заказчика, Уполномоченного органа и Заявителя направлены уведомления о рассмотрении жалобы. У Уполномоченного органа запрошены документы по данному размещению заказа, и выставлено требование о приостановлении размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу.

Заявитель не согласен с отказом в допуске к участию в электронных торгах, просит признать решение комиссии Уполномоченного органа недействительным.

До рассмотрения жалобы ООО «Верхневолгоэлектромонтаж» Уполномоченный орган представил письменное пояснение, в котором сообщил:

В п.22 Информационной карты документации об аукционе установлено требование об указании в аукционной заявке товарного знака предлагаемого для использования товара и его конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в технической части документации об аукционе. При рассмотрении первой части аукционной заявки под номером 5 (ООО «Верхневолгоэлектромонтаж») установлено, что предложение участника по использованию товаров (материалов) при выполнении работ по предмету контракта по позициям 28,29 не соответствует требованиями документации об аукционе. В удовлетворении требований жалобы просят отказать.

В соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказа при рассмотрении жалобы по существу проводится внеплановая проверка данного размещения заказа.

На заседании комиссии представитель Заявителя поддержала доводы, изложенные в жалобе, дополнительно сообщила, что предлагает к использованию при выполнении работ выключатели, устанавливаемые на конструкции на стене или колонне по позиции 28 - на ток до 16А, по позиции 29 - на ток 63А исходить из требований технического задания, предусматривающего по позиции 23 выполнение работ по установке автоматов 3-фазного - 63А, по позиции 24 - 1-фазного 16А, то есть в заявке указали конкретные номиналы токов. Просила признать решение комиссии Уполномоченного органа недействительным и допустить ООО «Верхневолгоэлектромонтаж» к участию в торгах.

Представитель Уполномоченного органа поддержал доводы, изложенные в письменных пояснениях, дополнительно указал следующее:

Заказчик в документации об аукционе установил требования по использованию при выполнении работ выключателей, устанавливаемых на конструкции на стене или колонне, по позиции 28 технического задания - на ток до 25А, по позиции 29 - на ток до 100А, меньшие показатели указанных характеристик являются не соответствием потребности Заказчика. Аукционная комиссия при рассмотрении первой части аукционной заявки ООО «Верхневолгоэлектромонтаж» руководствовалась утвержденной документацией об аукционе. По результатам рассмотрения первых частей заявок, соответствующими требованиям документации об аукционе признано 16 аукционных заявок, при проведении торгов начальная (максимальная) цена контракта снижена.

Представители заказчика, уведомленные надлежащим образом, на рассмотрение жалобы не явились, письменное пояснение по существу жалобы не направили.

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки, заслушав пояснения Заказчика, рассмотрев имеющиеся документы, Комиссия Кировского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам, результатам работ, требования к их безопасности. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к использованию при выполнении работ товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Согласно пп.б) п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ должна содержать согласие участника на выполнение работ, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Основания для отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме предусмотрены пп.1,2 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов: не предоставление сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 данного закона, в первой части заявки либо несоответствие сведений требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Государственный заказ размещен на выполнение работ по ремонту электроосвещения ГОУ СПО «Вятский

государственный аграрно-промышленный техникум». При выполнении данных работ используются товары (материалы), в документации об аукционе государственный заказчик установил максимальные и минимальные значения показателей товаров, значения которых не могут изменяться.

Техническое задание документации об аукционе предусматривает наименование работ, их объемы, в том числе по позиции 23 - автомат 3-фазный 63А (4 шт.), по позиции 24- автомат 1-фазный 16А (4 шт.). Приложение к аукционному заданию «Товары, материалы, используемые при выполнении работ» содержит наименования товаров (материала) используемых при выполнении работ, требования к их техническим и функциональным характеристикам, в том числе, по позиции 28 – выключатели (автоматические или неавтоматические), автомат одно-, двух-, трехполюсный, устанавливаемый на конструкции на стене или колонне, на ток до 25А, по позиции 29 – выключатели (автоматические или неавтоматические), автомат одно-, двух-, трехполюсный, устанавливаемый на конструкции на стене или колонне, на ток до 100А.

В аукционной заявке ООО «Верхневолгоэлектромонтаж» указаны технические и функциональные характеристики выключателей, устанавливаемых на конструкции на стене или колонне по позиции 28 на ток **до 16А**, по позиции 29 на ток **63А**.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 31.05.2011 г. основанием для отклонения аукционной заявки с порядковым номером 5 явилось несоответствие требованиям, установленным в п.22 информационной карты документации об аукционе: не указаны конкретные технические характеристики, предлагаемых для использования материалов по позициям 28,29.

Для соблюдения требований пп.б) п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, документации об аукционе ООО «Верхневолгоэлектромонтаж» в аукционной заявке необходимо было указать технические и функциональные характеристики выключателей (товаров (материалов) используемых при выполнении работ) по позициям 28,29 соответствующие требованиям Приложения к аукционному заданию «Товары, материалы, используемые при выполнении работ».

В действиях аукционной комиссии департамента государственных закупок Кировской области, отклонившей аукционную заявку ООО «Верхневолгоэлектромонтаж», не соответствующую требованиям документации об аукционе по позициям 28,29, не установлено нарушений Закона о размещении заказов.

В ходе проведения внеплановой проверки данного размещения заказа установлено, что техническое задание документации об аукционе содержит разночтения по позициям 23,24 и 28,29, которые могли ввести в заблуждение участников размещения заказа. Однако учитывая, что 16 участников размещения заказа были допущены к участию в аукционе, то есть правильно поняли содержание документации об открытом аукционе, а также значительное снижение начальной (максимальной) цены контракта, что свидетельствует о достижении цели, предусмотренной ч.1 ст. 1 Закона о размещении заказов, оснований для выдачи предписаний об аннулировании открытого аукциона в электронной форме не имеется.

На основании изложенного руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать необоснованной жалобу ООО «Верхневолгоэлектромонтаж» на действия Аукционной комиссии департамента государственных закупок Кировской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту электроосвещения ГОУ СПО «Вятский государственный аграрно-промышленный техникум».

2. Требование о приостановлении размещения заказа отменить в связи с рассмотрением жалобы по существу.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии

А.В. Молчанов

Члены комиссии:

А.М. Кузнецова

Т.Н. Фокина
Н.В. Хлебникова