

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
по Саратовской области**

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-96-42
Факс: (845-2) 27-93-14
E-mail: to64@fas.gov.ru

**Р Е Ш Е Н И Е № 83-10/гз
о признании жалобы участника размещения заказа частично обоснованной**

12 августа 2010 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. Борисова Л.Н. - и.о. руководителя управления, председатель Комиссии;
2. Исаева Е.А. - и.о. начальника отдела, член Комиссии;
3. Прохорова Ю.В. - специалист-эксперт, член Комиссии;

в присутствии:

<.....> - представителя Комитета капитального строительства Саратовской области (доверенность № 794 от 19.05.2010), председателя единой комиссии Комитета капитального строительства Саратовской области;

<.....> - представителя Комитета капитального строительства Саратовской области (доверенность № 795 от 19.05.2010),

рассмотрев жалобу ООО «Дельта-Строй» на действия заказчика - Комитета капитального строительства Саратовской области и Единой комиссии Комитета капитального строительства Саратовской области при проведении открытого аукциона на определение подрядной организации по выполнению строительно-монтажных работ с комплектацией оборудованием объекта: «Канализация и водопровод в Национальной деревне в Парке Победы на Соколовой горе, г. Саратов»,

У С Т А Н О В И Л А:

05.08.2010 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Дельта-Строй» (далее – Заявитель) на действия заказчика - Комитета капитального строительства Саратовской области (далее – Заявитель, общество) и Единой комиссии Комитета капитального строительства Саратовской области (далее – Единая комиссия) при проведении открытого аукциона на определение подрядной организации по выполнению строительно-монтажных работ с комплектацией оборудованием объекта: «Канализация и водопровод в Национальной деревне в Парке Победы на Соколовой горе, г. Саратов» (начальная (максимальная) цена контракта 23 627 451 рубль) (далее – Аукцион).

Из жалобы следует, что ООО «Дельта-Строй» не согласно с решением Единой комиссии об отказе обществу в допуске к участию в Аукционе в связи с несоответствием заявки ООО «Дельта-Строй» требованиям ч.5 ст.35 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и п.3.3.1 информационной карты документации об Аукционе.

Также из жалобы следует, что документация об Аукционе не соответствует требованиям ч.2 ст.34 Закона о размещении заказов, поскольку не содержит многих показателей, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ потребностям заказчика, а предложенный в документации об Аукционе объем информации не дает возможности его определить.

Кроме того, по мнению Заявителя, документация об Аукционе не соответствует требованиям

ч.3 ст.34 Закона о размещении заказов, так как не содержит требований и показателей позволяющих определить эквивалентность товаров, в том числе эквиваленты затвора дискового «Текфлай» ф-200 Ру10, ф-150 Ру 10.

Также, из жалобы следует, что в документации об Аукционе при указании на товарные знаки отсутствуют слова «или эквивалент».

Председатель Единой комиссии не согласился с доводами заявителя и пояснил, что Единая комиссия при принятии решения об отклонении заявки ООО «Дельта-Строй» действовала в соответствии с требованиями Закона о размещении заказа и документации об Аукционе.

Представитель Заказчика, также не согласился с доводами заявителя и пояснил, что документация об Аукционе составлена в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

29.06.2010 на официальном сайте www.goszakaz.saratov.gov.ru (далее – [Официальный сайт](#)) было размещено извещение о проведении открытого аукциона на определение подрядной организации по выполнению строительно-монтажных работ с комплектацией оборудованием объекта: «Канализация и водопровод в Национальной деревне в Парке Победы на Соколовой горе, г. Саратов» и документация об Аукционе.

27.07.2010 на Официальном сайте размещен протокол заседания единой комиссии комитета капитального строительства Саратовской области по рассмотрению заявок, поданных на участие в открытом аукционе № 76 от 20-27 июня 2010 года (далее – Протокол), согласно которому Единая комиссия приняла решение отказать в допуске к участию в Аукционе ООО «Дельта-Строй» по следующим основаниям:

«В Предложении о функциональных и качественных характеристиках товара в позиции: «Монтаж: затвор дисковый «Текфлай» (или эквивалент) ф-200 Ру 10, ф-150 Ру 10, со стоимостью», участником размещения заказа не указано, какой именно материал будет им применяться в процессе выполнения работ. В графе 5 «Характеристики товара по данным участника размещения заказа» участник должен конкретно указать какие материалы он собирается поставить использовать в процессе работы на объекте: «затвор дисковый «Текфлай»» или «эквивалент» данного материала, с описанием его характеристик. Согласно части 5 статьи 35 Федерального Закона о размещении заказов Участник размещения заказа вправе подать только одну заявку в отношении каждого предмета аукциона (лота). Участник сделал два предложения: первое марка указанная заказчиком; второе: эквивалент материала. Участником размещения заказа нарушен пункт 4 части 1 статьи 12 Федерального закона №94-ФЗ «несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации» и является нарушением требований п. 3.3.1 Информационной карты Аукционной документации, части 3 Аукционной документации «Техническая часть», т.е. не возможно определить соответствие предлагаемого к поставке материала техническим требованиям аукционной документации».

В состав заявки ООО «Дельта-Строй» входит «Предложение о функциональных и качественных характеристиках работ» (исх. № 3/07 от 14.07.2010), в котором общество предлагает: «Монтаж: затвор дисковый «Текфлай» (или эквивалент) ф-200 Ру 10, ф-150 Ру 10».

Однако, согласно ч.5 ст. 35 Закона о размещении заказа участник размещения заказа вправе подать только одну заявку в отношении каждого предмета аукциона (лота).

Таким образом, ООО «Дельта-Строй», в своей заявке сделало два предложения по характеристикам оборудования. Первое предложение: затвор дисковый «Текфлай» ф-200 Ру 10, ф-150 Ру 10. Второе предложение: эквивалент оборудования, указанного в первом предложении. Каждое из данных предложений может являться предметом государственного контракта.

Таким образом, Единая комиссия правомерно приняла решение об отказе в допуске к участию в Аукционе ООО «Дельта-Строй».

Также, установлено, что в соответствии с Протоколом Единая комиссия приняла решение отказать в допуске к участию в Аукционе ООО «Сарпромстрой СМУ 1» по следующим основаниям:

«В «Предложении о функциональных и качественных характеристиках работ» участником размещения заказа в графе 5 таблицы «Характеристики и объем работ (наименование и объем работ), по данным участникам размещения заказа» не указано наименование работ. Данным участником предоставлено «Предложение о функциональных и качественных характеристиках товара» не по форме размещенной в аукционной документации, т.е. заявка участника не соответствует требованиям аукционной документации, что является нарушением пункта 4 части 1 статьи 12 Федерального закона №94-ФЗ «несоответствие заявки на участие в аукционе

требованиям аукционной документации» и является нарушением требований п. 3.1.1. и п. 3.3.1 Информационной карты Аукционной документации».

В документации об Аукционе размещена форма «Предложение о функциональных и качественных характеристиках работ». В табличной части указанной формы обозначена графа 5 для заполнения участником размещения заказа: «Характеристики и объем работ, оборудования по данным участникам размещения заказа».

В соответствии с инструкцией по заполнению форм участниками Аукциона форма «Предложения о функциональных и качественных характеристиках работ» заполняется участником размещения заказа самостоятельно. Графу 5, 6 участник должен заполнить согласно техническому заданию заказчика с учетом своих предложений. По желанию участника он может добавить данную форму своими предложениями по качественным характеристикам работ.

В состав заявки ООО «Сарпромстрой СМУ 1» входит «Предложение о функциональных и качественных характеристиках работ» (исх. № 326 от 16.07.2010). Указанное Предложение содержит графу 5 «Характеристики и объем работ, оборудования по данным участникам размещения заказа», в которой указаны единицы измерения объема работ, оборудования и объем работ в натуральном выражении в соответствии с техническим заданием. Наименования работ указаны в графе 2 данного Предложения.

В Протоколе указано, что в графе 5 таблицы «Характеристики и объем работ (наименование и объем работ), по данным участникам размещения заказа» **не указано наименование работ**. Указанный вывод Единой комиссии не соответствует требованиям документации об Аукционе, поскольку формой «Предложения о функциональных и качественных характеристиках работ» в графе 5 не предусмотрено указание наименования работ участником размещения заказов.

Председатель Единой комиссии пояснил, что кроме указанных в Протоколе оснований заявка ООО «Сарпромстрой СМУ 1» подлежала отклонению в связи с указанием в заявке двух предложений, а именно: первое предложение - затвор дисковый «Текфлай» ф-200 Ру 10, ф-150 Ру 10, второе предложение - эквивалент оборудования, указанного в первом предложении.

Довод председателя Единой комиссии о правомерности отклонения заявки ООО «Сарпромстрой СМУ 1» в связи с указанием в заявке двух предложений не может быть принят Комиссией во внимание, поскольку в Протоколе отражено иное основание к отклонению.

В соответствии с ч.2 ст.12 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в [ч. 1](#) ст.12 Закона о размещении заказов случаев, не допускается.

Таким образом, Единая комиссия, приняв решение об отказе в допуске ООО «Сарпромстрой СМУ 1» к участию в Аукционе по основаниям, непредусмотренным ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов допустила нарушение ч.2 ст.12 Закона о размещении заказов.

Вместе с тем, как в Технической части в таблице объемов по укрупненным видам работ для расчета цены государственного контракта в графе 2 указаны наименования **укрупненных** видов работ, так и в графе 2 формы «Предложение о функциональных и качественных характеристиках работ» документации об Аукционе Заказчик указал наименование **укрупненного** вида работ, что не соответствует требованиям ч.2 ст.34 Закона о размещении заказов, в соответствии с которой документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, к качеству, техническим характеристикам товара, **работ**, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, **требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика**.

Таким образом, Закон о размещении заказов требует указания количественных и качественных характеристик выставляемых на Аукцион работ в Документации об аукционе, доступной широкому кругу лиц.

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что в документации об Аукционе отсутствуют требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам **работ**.

Таким образом, указанные сведения не позволяют участникам размещения заказа определить какие работы необходимо выполнить, просчитать затраты на выполнение данных работ и определить материалы для выполнения работ.

Входящее в состав Документации об аукционе Техническое задание не содержит количественных и качественных характеристик выполняемых работ, которые являются предметом Аукциона.

В технической части документации об Аукционе указана краткая характеристика объекта:

«Участки объектов коммунально-бытового назначения находятся в Национальной деревне в

парке Победы на Соколовой горе, в Волжском районе г.Саратова. Проектом предусмотрено строительство двух общественных туалетов, повысительной насосной станции, реконструкция насосной станции «Соколовогорская», резервуаров для воды V=150м (2 шт), резервуаров для воды V=50м³ (2шт), предназначенных для повышения уровня благоустройства парка, а также улучшения работы всех систем водопровода и канализации. Проектом предусматривается подъезд транспорта к проектируемым объектам, увязка проектируемых дорожек с существующей дорожной сетью парка, что обеспечивает хорошие подходы к проектируемым общественным туалетам.

Проектом предусмотрена прокладка сетей водопровода и канализации в парке победы на Соколовой горе».

Однако, в документации об Аукционе отсутствует проект строительства двух общественных туалетов, повысительной насосной станции, реконструкция насосной станции «Соколовогорская», резервуаров для воды V=150м (2 шт), резервуаров для воды V=50м³ (2шт), предназначенных для повышения уровня благоустройства парка, а также улучшения работы всех систем водопровода и канализации и проект, предусматривающий подъезд транспорта к проектируемым объектам, увязку проектируемых дорожек с существующей дорожной сетью парка, а также проект, предусматривающий прокладку сетей водопровода и канализации в парке победы на Соколовой горе.

Таким образом, Заказчик, установив в документации об Аукционе требование о производстве строительно-монтажных работ с комплектацией оборудованием объекта: «Канализация и водопровод в Национальной деревне в Парке Победы на Соколовой горе, г. Саратов», не предоставив при этом проект организации строительства, а также не установив в документации об Аукционе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам работ, допустил нарушение ч.2 ст.34 Закона о размещении заказов.

Согласно ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать сведения, в том числе, предусмотренные п. 2 - 4, 4.2 - 5, 6, 7 и 10 ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов документация должна содержать **требования к описанию участниками размещения заказа** поставляемого товара, который является предметом аукциона, его функциональных характеристик (потребительских свойств), а также его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками размещения заказа выполняемых работ, оказываемых услуг, которые являются предметом аукциона, их количественных и качественных характеристик.

Таким образом, Заказчик, не установив требования к описанию участниками размещения заказа выполняемых работ, которые являются предметом аукциона, их количественных и качественных характеристик, допустил нарушение ч.4 ст34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч.3 ст.34 Закона о размещении заказов документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с частью 2 ст.34 Закона о размещении заказов.

Установлено, что в технической части, в форме «Предложение о функциональных и качественных характеристиках работ», в информационной карте Аукциона документации об Аукционе в разделе «Поставка оборудования» указано: «Насосная установка **Wilo** Economy CO-2MHI 1604ER (Q=17,6 м³/ч; H=28м, N=2,5кВт)с информационной платой 3-6,(насос 1 раб.+1 резерв.)», «Насос **Grundfos** TP 150-530/4».

Комиссия Саратовского УФАС России установила, что согласно данным официального сайта www.fips.ru **WILO** и **GRUNDFOS** являются зарегистрированными товарными знаками, правообладателями которых являются соответственно Wilo AG, номер регистрации 926671 и Grundfos Menagement A/S номер регистрации 923987.

Учитывая, что в документации об Аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров: насосная установка **Wilo** Economy CO-2MHI и Насос **Grundfos** TP 150-530/4,

происходящих из иностранных государств, в документации об Аукционе отсутствует указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения.

Кроме того, товарные знаки WIL0 и GRUNDFOS не сопровождаются словами "или эквивалент".

Таким образом, Заказчик, указав в документации об Аукционе товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранных государств без указания на товарный знак в отношении товара российского происхождения и без сопровождения словами "или эквивалент", допустил нарушение ч.3 ст.34 Закона о размещении заказов.

Кроме того, в разделе 1.3 документация об Аукционе «Информационная карта аукциона» указана начальная (максимальная) цена контракта – «23 627 451,000 рублей», в части III документации об Аукционе «Техническая часть» указана сметная стоимость в текущих ценах – «23627,451 тыс.руб.». Указание данных значений цены может ввести участников размещения заказа в заблуждение, поскольку невозможно однозначно определить цену контракта.

Учитывая изложенное и на основании ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Дельта-Строй» на действия заказчика - Комитета капитального строительства Саратовской области и Единой комиссии Комитета капитального строительства Саратовской области при проведении открытого аукциона на определение подрядной организации по выполнению строительно-монтажных работ с комплектацией оборудованием объекта: «Канализация и водопровод в Национальной деревне в Парке Победы на Соколовой горе, г. Саратов» частично обоснованной, части нарушения заказчиком ч.ч.2,3 ст.34 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

2. Признать в действиях заказчика - Комитета капитального строительства Саратовской области нарушения ч.ч. 2, 3, 4 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Признать в действиях Единой комиссии Комитета капитального строительства Саратовской области нарушение ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

4. Выдать Заказчику - Комитету капитального строительства Саратовской области предписание об аннулировании торгов.

6. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

7. Во исполнение пункта 3 Приказа № 163 от 14.05.2008 «О действиях Федеральной антимонопольной службы и ее территориальных органов в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд» передать материалы жалобы в правоохранительные органы.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Л.Н. Борисова

Члены
Комиссии:

Е.А. Исаева

Ю.В.Прохорова

УПРАВЛЕНИЕ
по Саратовской области

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-96-42

Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail:
to64@fas.gov.ru

ПРЕДПИСАНИЕ № 39
об аннулировании торгов

12 августа 2010 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

1. Борисова Л.Н. - и.о. руководителя управления, председатель Комиссии;
2. Исаева Е.А. - и.о. начальника отдела, член Комиссии;
3. Прохорова Ю.В. - специалист-эксперт, член Комиссии,

на основании своего решения № 83-10/гз от 12.08.2010, принятого по результатам рассмотрения жалобы ООО «Дельта-Строй» на действия заказчика - Комитета капитального строительства Саратовской области и Единой комиссии Комитета капитального строительства Саратовской области при проведении открытого аукциона на определение подрядной организации по выполнению строительно-монтажных работ с комплектацией оборудованием объекта: «Канализация и водопровод в Национальной деревне в Парке Победы на Соколовой горе, г. Саратов», и в соответствии с ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику - Комитету капитального строительства Саратовской области:

1. В срок до 23.08.2010 аннулировать торги в форме открытого аукциона на определение подрядной организации по выполнению строительно-монтажных работ с комплектацией оборудованием объекта: «Канализация и водопровод в Национальной деревне в Парке Победы на Соколовой горе, г. Саратов».
2. В срок до 25.08.2010 сообщить об исполнении настоящего предписания, представив в Саратовское УФАС России документы, подтверждающие его исполнение.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии:

Л.Н. Борисова

Члены
Комиссии:

Е.А. Исаева

Ю.В. Прохорова

