

РЕШЕНИЕ по жалобе № 920-8175-11/4

20.12.2011 г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России С.В. Аверьяновой, ведущего специалиста-эксперта Ж.М. Султангалеевой, специалиста 1 разряда К.М. Губина,

рассмотрев жалобу ООО «ТД «Изумрудный город» на действия котировочной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отказе в допуске к участию в запросе котировок на определение поставщика мебели для нужд ММУ «Городская поликлиника № 10» Советского района городского округа Самара (извещение № 0342300000111002409, начальная (максимальная) цена контракта — 299 520, 63 рублей),

в присутствии представителя от заказчика — ..... по доверенности, представителя от Уполномоченного органа — ..... по доверенности, представителя от ООО «ТД «Изумрудный город» - ..... по доверенности,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «ТД «Изумрудный город» (далее — Заявитель) на действия котировочной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отказе в допуске к участию в запросе котировок на определение поставщика мебели для нужд ММУ «Городская поликлиника № 10» Советского района городского округа Самара (извещение № 0342300000111002409, начальная (максимальная) цена контракта — 299 520, 63 рублей) (далее — Заказчик, Запрос котировок).

Согласно доводам жалобы, Заявителю было отказано в допуске к участию в Запросе котировок, поскольку котировочная заявка не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно в предложении участника размещения заказа указан порядок формирования цены договора, не соответствующий требованиям извещения о проведении запроса котировок (не указаны расходы на временное хранение, разгрузку, поднятие на этаж, сборку и установку мебели, на тару, упаковку, маркировку, вывоз упаковочного материала, сборов).

Заявитель считает, что оформил котировочную заявку в соответствии с требованиями, указанными в форме котировочной заявки Запроса котировок, являющейся неотъемлемой частью извещения о проведении запроса котировок.

Указывает также на то, что в форме котировочной заявки, размещенной Уполномоченным органом на официальном сайте, содержится указание на то, что цена договора включает в себя стоимость товара, расхода по доставке, монтажу, страхованию, уплаты таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей, в извещении документации Запроса котировок Заказчика и проекте муниципального контракта аналогичные требования отсутствуют.

На основании изложенного Заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа поддержали доводы Заявителя.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, заявки участников запроса котировок, извещение о проведении запроса котировок, протокол, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 3 статьи 43 Закона о размещении заказов Запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Извещение о проведении Запроса котировок, утвержденное Уполномоченным органом в печатной форме и представленное на рассмотрение жалобы, содержит форму котировочной заявки, в которой содержится формулировка о том, что участник размещения заказа должен указать цену договора, включающую в себя стоимость товара, расходы на доставку, временное хранение, разгрузку, поднятие на этаж, сборку и установку мебели, на тару, упаковку, маркировку, вывоз упаковочного материала, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей, аналогичные требования содержатся в извещении документации Запроса котировок и проекте муниципального контракта.

Форма котировочной заявки, размещенная Уполномоченным органом на официальном сайте, содержит указание на то, что цена договора включает в себя стоимость товара, расхода по доставке, монтажу, страхованию, уплаты таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей, в извещении документации Запроса котировок Заказчика и проекте муниципального контракта аналогичные требования отсутствуют.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «ТД «Изумрудный город» представитель Уполномоченного органа пояснил Комиссии Самарского УФАС России, что документация, размещенная на официальном сайте, не соответствует документации, которой руководствовалась Комиссия при рассмотрении заявок участников размещения заказа.

Утверждает, что заявка ООО «ТД «Изумрудный город» отклонена Котировочной комиссией обоснованно, поскольку Заявитель в котировочной заявке указал порядок формирования цены договора, не соответствующий требованиям извещения о проведении запроса котировок (не указаны расходы на временное хранение, разгрузку, поднятие на этаж, сборку и установку мебели, на тару, упаковку, маркировку, вывоз упаковочного материала, сборов), однако вины Комиссии в том, что заявка Заявителя отклонена отсутствует. Комиссия при рассмотрении заявки ООО «ТД «Изумрудный город» руководствовалась документацией запроса котировок, а именно формой котировочной заявки в печатной форме, где требовалось указать цену договора, включающую в себя стоимость товара, расходы на доставку, временное хранение, разгрузку, поднятие на этаж, сборку и установку мебели, на тару, упаковку, маркировку, вывоз упаковочного материала, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

Между тем форма котировочной заявки, размещенная на официальном сайте, содержит противоречивую информацию, согласно которой цена договора включает в себя стоимость товара, расхода по доставке, монтажу, страхованию, уплаты таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей, в извещении документации Запроса котировок Заказчика и проекте муниципального контракта аналогичные требования отсутствуют.

Пояснил Комиссии Самарского УФАС России то обстоятельство, что форма котировочной заявки, размещенная на официальном сайте, размещена должностным лицом Уполномоченного органа ошибочно.

Вместе с тем ООО «ТД «Изумрудный город» вопреки праву, предоставленному ему частью 2 статьи 57 Закона о размещении заказов за разъяснениями к представителям Уполномоченного органа до окончания срока подачи заявок не обращался.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Изумрудный город» обоснованной.
2. Признать в действиях Уполномоченного органа нарушение статьи 43 Закона о размещении заказов.
3. Выдать Заказчику, Уполномоченному органу, Котировочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по жалобе № 920-8175-11/4

Предписание оглашено

20.12.2011 г. г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России С.В. Аверьяновой, ведущего специалиста-эксперта Ж.М.

Султангалеевой, специалиста 1 разряда К.М. Губина,

на основании решения от 20.12.2011 г., принятого по результатам рассмотрения жалобы ООО «ТД «Изумрудный город» на действия котировочной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отказе в допуске к участию в запросе котировок на определение поставщика мебели для нужд ММУ «Городская поликлиника № 10» Советского района городского округа Самара (извещение № 0342300000111002409, начальная (максимальная) цена контракта — 299 520, 63 рублей)(далее – Аукцион),

в присутствии представителя от заказчика

ПРЕДПИСАНИЕ:

- 1.Заказчику не заключать муниципальный контракт с ООО «Сити Стайл».
- 2.Заказчику и Уполномоченному органу аннулировать запрос котировок (№ извещения 0342300000111002409).

Заказчику и Уполномоченному органу в соответствии со статьей 17.1 Закона о размещении заказов необходимо направить в Самарское УФАС России в течение недели со дня получения предписания:

1.Копию документа, подтверждающего исполнение предписания (уведомление о незаключении контракта с ООО «Сити Стайл»; уведомление об аннулировании запроса котировок № извещения 0342300000111002409).

2.Информацию о невыполнении предписания – в случае его невыполнения.

Примечание.

В соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 Закона о размещении заказов настоящее предписание обязательно для исполнения. Согласно части 15 статьи 17 Закона о размещении заказов в случае неисполнения настоящего предписания Самарское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.

Невыполнение в установленный срок предписания антимонопольного органа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.

Направление недостоверных сведений в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии со статьей 7.31 КоАП РФ.

Непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо представление заведомо недостоверных сведений влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей в соответствии со статей 19.7.2. КоАП РФ.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.