

РЕШЕНИЕ

04 мая 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Фролова С.В. Заместитель руководителя - начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Члены комиссии:

Половенская П.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
Вознесенская Н.В. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Уполномоченного органа - агентства государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области – Гашева А.Н. (доверенность № б/н от 11.01.2011г.) Шантуриной Г.О. (доверенность № б/н от 11.01.2011г.);
Заявителя - ООО «МИРАЖ» - Щечина А.С. (доверенность № 1 от 03.05.2011г.);
Заказчик – ГКУ Архангельской области «Автопарк администрации Архангельской области» был своевременно уведомлен о времени и месте рассмотрения дела, в заседание Комиссии Архангельского УФАС России своих представителей не направил, заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

УСТАНОВИЛА:

26 апреля 2011 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «МИРАЖ» на действия Заказчика - ГКУ Архангельской области «Автопарк администрации Архангельской области» и Уполномоченного органа – агентства государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области (далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку автотранспортных средств для нужд ГКУ Архангельской области «Автопарк администрации Архангельской области» (Извещение № 012420000611000199) (далее – Открытый аукцион в электронной форме).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика и Уполномоченного органа, в связи с указанием в документации об открытом аукционе в электронной форме сведений о товаре - автомобиле TOYOTA COROLLA, установления конкретного цвета автотранспортных средств, тогда как цвет не является технической характеристикой, а также с установлением требований о поставке в одном лоте автотранспортных средств и иного товара - ковры салонные, комплект литых дисков с зимней резиной, защита картера. Кроме того, в действиях Уполномоченного органа Заявитель усматривает признаки нарушения статьи 16 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), выражающиеся в согласованных действиях с Заказчиком и с потенциальным поставщиком (ООО «Аксель-Норд»), с целью ограничения круга участников размещения заказа. Заказчиком - ГКУ Архангельской области «Автопарк администрации Архангельской области» представлено объяснение по жалобе от 03.05.11 № 27, в котором обосновывается потребность Заказчика в установленных в технических характеристиках и иных показателях.

Уполномоченный орган - агентство государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области не согласен с доводами жалобы ООО «МИРАЖ» по основаниям, изложенным в объяснении от 04.05.2011 № 314-05-474.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела дело с учетом следующего.

В соответствии с Постановлением правительства Архангельской области «Об утверждении положения об агентстве государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области» от 18 декабря 2009 года № 215-пп агентство государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области являлся уполномоченным исполнительным органом государственной власти Архангельской области в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд Архангельской области.

Взаимодействие уполномоченного органа и государственных заказчиков Архангельской области в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Архангельской области осуществляется в порядке, установленном Постановлением администрации Архангельской области «О мерах по реализации Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 31 октября 2008 года № 244-па/38 (далее – Постановление № 244).

Согласно Постановлению № 244 заказчик направляет в уполномоченный орган заявку на организацию размещения заказа. Уполномоченный орган, на основании представленной заявки заказчика, подготавливает документацию об аукционе и организует размещение заказа.

22 марта 2011 года в Уполномоченный орган от заказчика - ГКУ Архангельской области «Автопарк администрации Архангельской области» поступила заявка на организацию размещения заказа на право заключения контракта на поставку автотранспортных средств.

Уполномоченным органом 05.04.2011г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено Извещение № 012420000611000199 о проведении Открытого аукциона в электронной форме.

Оператор электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 674 000,00 рублей.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для

определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с указанным требованием ФЗ «О размещении заказов» в пункте 3 раздела II «Сведения о товаре, на поставку которого размещается заказ, и об условиях исполнения контракта» документации об Открытом аукционе в электронной форме установлены технические характеристики, функциональные характеристики (потребительские свойства) и иные показатели (параметры), связанные с определением соответствия требуемого Заказчику товара – автотранспортного средства в виде следующей таблицы:

Наименование параметра	Технические и функциональные характеристики, требуемые заказчиком
Год выпуска	2011
Тип кузова	седан
Цвет кузова	черный
Тип двигателя	1,6 л Dual VVT-i бензиновый 1ZR-FE
Число цилиндров / расположение	4 / в ряд
Клапанный механизм	16 клапанный DOCH, VVT-i
Объем двигателя	1598 см ³
Максимальная мощность, л.с (кВт) при об/мин - 91 (124)/6000	Соответствие
Максимальный крутящий момент, 157 Нм /5200 об/мин	Соответствие
Коробка передач	6-ст. механическая
Привод	передний
Максимальная скорость, км/ч	195
Разгон 0-100км/ч, с	10,4
База, мм	2600
Рекомендуемый бензин	95 неэтилированный
Емкость топливного бака	Минимальная емкость 60 л.
Подвеска	Независимая, типа МакФерсон
Масса снаряженного автомобиля, кг	1300
Полная масса автомобиля, кг	1785
Длина ´ ширина ´ высота, мм	Минимальные габаритные размеры 4540 x 1760 x 1470 мм
Объем багажного отделения, л	Минимальный объем багажного отделения 450 л
Дорожный просвет, мм	Минимальный дорожный просвет 160 мм
Колесные диски	16"
Боковые зеркала с обогревом и электроприводом, окрашенные в цвет кузова с функцией складывания	наличие
Антиблокировочная система тормозов ABS с системой распределения тормозного усилия EBD	наличие
Система экстренного торможения BA	наличие
Брызговики на передних и задних колесах	наличие
Дисковые тормоза передних и задних колес (на передних колесах-вентилируемые)	наличие
Складываемый задний ряд сидений 60:40	наличие
4 подушки безопасности (фронтальные, боковые)	наличие
Кондиционер	наличие
Центральный замок	наличие
Иммобилайзер	наличие
Тканевый салон	наличие
Аудио система CD, 6 динамиков, AUX вход, USB порт	наличие
Передние и задние электростеклоподъемники	наличие
Подсветка приборной панели "Optitron"	наличие
Обогрев передних сидений	наличие
Мультифункциональный кожаный руль	наличие
Полноразмерное запасное колесо	наличие
Дверные ручки в цвет кузова	наличие
Стальные колеса с шинами 205/55R16	наличие
Комплект литых дисков с зимней резиной 205/55R16-5 шт.	наличие
Защита картера	наличие
Ковры салонные	наличие

Как установлено материалами дела, документация об Открытом аукционе в электронной форме не содержит указания на конкретный товарный знак, в том числе на TOYOTA COROLLA.

Кроме того, установление такого параметра как цвет автотранспортного средства не противоречит пункту 1 части 4 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов», поскольку относится к иным показателям, связанным с определением соответствия поставляемого товара. Заказчик установил черный цвет, а также технические характеристики и иные параметры автотранспортных средств с учетом статуса транспортного обслуживания официальных лиц Архангельской области, Российской Федерации и официальных визитов иностранных делегаций.

Таким образом, Заказчик, Уполномоченный орган при формировании документации об Открытом аукционе в электронной форме, в том числе технического задания, требований ФЗ «О размещении заказов» не нарушили.

В соответствии со статьей 16 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Как было уже отмечено выше, взаимодействие Уполномоченного органа и государственных заказчиков Архангельской области, в том числе ГУК «Автопарк администрации Архангельской области» в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Архангельской области осуществляется в порядке, установленном Постановлением № 244.

В подтверждение своих доводов о сговоре, Заявитель ни в жалобе, ни в заседании Комиссии Архангельского УФАС России фактов, доказывающих сговор, не представил и пояснил, что данный вывод им сделан на основании имеющихся при рассмотрении документов. Более того, в заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заявителя пояснил, что Заявитель имел возможность поставить автотранспортные средства, которые полностью соответствуют параметрам, установленным Заказчиком в документации об Открытом аукционе в электронной форме. Однако экономически выгодно для Заявителя поставить автотранспортные средства с иными параметрами, в частности Mitsubishi Lancer Sedan, поскольку ООО «МИРАЖ» является дилером фирмы Mitsubishi.

Комиссией Архангельского УФАС России не установлено фактов согласованных действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, между Уполномоченным органом и Заказчиком, а также между Уполномоченным органом и ООО «Аксель-Норд».

Таким образом, со стороны Уполномоченного органа, Заказчика и ООО «Аксель-Норд» признаков нарушения статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции» не выявлено.

Ограничения по формированию лотов при проведении торгов установлены частью 3 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

При этом требования к комплектации поставляемого автомобиля коврами салонными, комплектом литых дисков с зимней резиной, защитой картера технологически и функционально связано с закупаемым товаром – автомобилями.

Таким образом, в действиях Заказчика в части формирования лотов Открытого аукциона в электронной форме признаков нарушения части 3 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» не выявлено.

Руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МИРАЖ» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.