

РЕШЕНИЕ

12 сентября 2013 года

г. Иваново

Комиссия Ивановского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе (далее - Комиссия):<...> ,

рассмотрев дело № 02-35/2013-026, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

- в присутствии представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

ИП Шестухиной Н.<...> А.<...> (<...>) – представителя по доверенности от 17 июля 2013 года <...> ,

- в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

ИП Цыплова С.<...> А.<...> (<...>),

УСТАНОВИЛА:

В ходе рассмотрения заявления, поступившего в Ивановское УФАС России 13 марта 2013 года, были выявлены факты распространения в газете «Местный спрос» рекламы с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Так, в газете «Местный спрос» №50(533) от 11.12.2012 стр. 21 была размещена реклама Магазина строительных и отделочных материалов «Снабженец», содержащая следующий текст: «Кредит (Альфа-Банк)».

Указанная реклама не содержит наименование или имя лица, оказывающего финансовую услугу, что свидетельствует о признаках нарушения ч.1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), согласно которой реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

Факт установления сотрудниками Ивановского УФАС России распространения указанной рекламы подтверждается газетой «Местный спрос» №50(533) от 11.12.2012.

Ивановским УФАС России по данному факту 24 июня 2013 года возбуждено дело № 02-35/2013-026 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Определением от 17 июля 2013 года рассмотрение указанного дела было отложено на 20 августа 2013 года в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Определением от 20 августа 2013 года рассмотрение указанного дела было

отложено на 12 сентября 2013 года в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Рассмотрев материалы дела, выслушав объяснения участвующих в деле лиц, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Закона о рекламе ненадлежащей является реклама не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно ст. 3 Закона о рекламе реклама – это информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирования и поддержания интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая информация подпадает под определение рекламы и содержит все её признаки:

- адресована неопределенному кругу лиц;
- направлена на привлечение внимания к реализуемым товарам и финансовой услуге - кредите;
- призвана формировать и поддерживать интерес к объекту рекламирования, способствует его продвижению на рынке.

Объектами рекламирования в данном случае являются: магазин «Снабженец», реализуемые в нем товары, а также финансовая услуга – кредит.

Согласно п. 2 ст. 4 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» финансовая услуга – банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Выдача кредита является финансовой услугой, так как оказывается банком или иной финансовой организацией и связана с привлечением денежных средств.

В материалах дела имеется заключенный между ИП Цыпловым С.А. и ОАО «Альфа-Банк» Договор № АП37010004 от 02 мая 2007 года о сотрудничестве с торговой организацией, предметом которого является порядок взаимодействия сторон при обслуживании клиентов, приобретающих в торговой точке товар с оплатой за счет кредита, предоставленного клиенту банком.

Поскольку в рекламе указывается финансовая услуга, которая направлена на формирование у потребителей желания воспользоваться ею, то существенной является информация, относящаяся к реквизитам (наименование) организации, предоставляющей соответствующую услугу.

В соответствии с ч.1 ст.54 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму.

Следовательно, в данном случае наименование лица, оказывающего финансовую услугу, - ОАО «Альфа-Банк».

В ч.1 ст.28 Закона о рекламе регламентирован порядок исполнения рекламодателями и рекламодателями обязанности по указанию всех реквизитов организаций, оказывающих финансовые услуги. Данная императивная обязанность не была соблюдена. Указанное обстоятельство свидетельствует о нарушении ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.

За нарушение требований ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, согласно ч. 6 и ч.7 ст. 38 данного закона ответственность несет как рекламодатель, так и рекламодатель.

Согласно свидетельству о регистрации средства массовой информации ПИ № ТУ 37-00111 от 08.04.2010 учредителем газеты «Местный спрос» является <...>. Пунктом 2.2.10 Договора между учредителем и издателем СМИ от 01.01.2011 предусмотрено, что ИП Шестухина Н.А., как издатель газеты «Местный спрос», обязана организовывать и обеспечивать распространение газеты коммерческим способом.

Согласно объяснениям ИП Шестухиной Н.А. макет объявления в редакцию газеты был предоставлен ИП Цыпловым С.А. на флэш-носителе (вх. №1996 от 10.07.2013), оплата производилась наличными средствами.

Согласно письменным объяснениям ИП Цыпова С.А. макет указанной рекламы был разработан и произведен газетой «Местный спрос», перед опубликованием с ним не согласовывался.

17 июля 2013 года на рассмотрении дела №02-35/2013-026 представитель ИП Шестухиной Н.А. факт нарушения законодательства о рекламе признала и пояснила, что макет рекламы согласовывался с представителем ИП Цыпова С.А., который оплачивал ее размещение в газете. В настоящее время рассматриваемая реклама не распространяется

Согласно определению от 17 июля 2013 года об отложении рассмотрения дела №02-35/2013-026 ИП Шестухиной Н.А. надлежало представить в Ивановское УФАС России доверенность, выданную ИП Цыпловым С.А. своему <...> на согласование макета рекламы.

Однако в установленный срок ИП Шестухиной Н.А. в Ивановское УФАС России представлена только копия товарного чека об оплате рекламы в №50 газеты (вх. № 2237 от 05.08.2013). При этом роспись заказчика в указанном товарном чеке не совпадает с росписью в контрольной распечатке объявления, имеющейся в материалах дела.

20 августа 2013 года по обстоятельствам дела ИП Цыпов С.А. сообщил, что макет указанной рекламы был разработан и произведен газетой «Местный спрос», при этом оплачивал опубликование указанной рекламы его представитель, не уполномоченный согласовывать от его имени текст рекламы. К тому же Договор с ОАО «Альфа-Банк» о сотрудничестве на сегодняшний день расторгнут.

Дополнительно ИП Цыпов С.А. пояснил, что при разработке макета рекламы он сообщил в газету сведения о возможности оформления покупки товаров в кредит

ОАО «АльфаБанка»; факт нарушения, допущенного из-за незнания норм законодательства о рекламе, признал.

В ответ на запрос Ивановского УФАС России ОАО «Альфа-Банк» сообщило, что заключенный с ИП Цыпловым С.А. Договор № АП37010004 от 02 мая 2007 года о сотрудничестве с торговой организацией до настоящего времени не расторгнут.

12 сентября 2013 года ИП Цыплов С.А., уведомленный о дате, времени и месте рассмотрения дела, не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Исходя из изложенного, учитывая, что макет рассматриваемой рекламы был опубликован в газете без согласования с рекламодателем, Комиссия пришла к выводу о том, что ответственность за распространение рассматриваемой рекламы с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе лежит на рекламораспространителе.

Рекламораспространителем указанной рекламы является ИП Шестухина Н.А.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 – 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу Магазина строительных и отделочных материалов «Снабженец», содержащую следующий текст: «Кредит (Альфа-Банк)», размещенную в газете «Местный спрос» №50(533) от 11.12.2012 стр. 21, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч.1 ст.28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».
2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать, в связи с прекращением распространения указанной рекламы.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России для решения вопроса в соответствии с ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В полном объеме решение изготовлено 12 сентября 2013 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Подписи членов Комиссии