

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 26.10.2010

Полный текст решения изготовлен 01.11.2010

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в составе:

председатель Комиссии – руководитель управления,

члены Комиссии:

начальник отдела антимонопольного контроля и рекламы;

ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы;

специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы,

рассмотрев дело № 25 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе по факту распространения ненадлежащей рекламы, транслируемой 10 августа 2010 года с 20.00 до 21.00 на телеканале «СТС-Чита» (юридическое лицо – ООО «ИЧПКФ - Антенна»), содержащей признаки нарушения части 3 статьи 14 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закона о рекламе),

в присутствии:

- директора ООО Студия - продакшн «Фокус-медиа» - Ё.;

- директора ООО «ИЧПКФ - Антенна» - К.;

- учредителя ООО «ИЧПКФ - Антенна» - К.А.;

- заинтересованного лица Л. (без доверенности),

УСТАНОВИЛА:

В срок с 9 по 20 августа 2010 года по адресу: 672000, г. Чита, ул. Балябина, д. 13 на основании приказа Забайкальского УФАС России от 5 августа 2010 № 158 была проведена плановая проверка в отношении ООО «ИЧПКФ-Антенна».

На основании акта проверки органом государственного контроля юридического лица от 20.08.2010 № 8 и в соответствии с частью 2 статьи 36 Закона о рекламе и пунктом 12 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508 30.08.2010 Забайкальским УФАС России было возбуждено производство по делу № 25 по признакам нарушения части 3 статьи 14 Закона о рекламе в отношении ООО «ИЧПКФ - Антенна».

Дело рассматривалось в заседаниях 14.09.2010, 28.09.2010 и 26.10.2010.

В ходе рассмотрения дела Комиссией были изучены запись эфира, зафиксированную на диске, письменные объяснения, а также документы, представленные по данному делу.

Сотрудниками Забайкальского УФАС России просмотрены данные материалы с использованием программы «Проигрывать Windows media».

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе реклама это - информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно части 3 статьи 14 Закона о рекламе общая продолжительность распространяемой в телепрограмме рекламы (в том числе такой рекламы, как телемагазины), прерывания телепрограммы рекламой (в том числе спонсорской рекламой) и совмещения рекламы с телепрограммой способом "бегущей строки" или иным способом ее наложения на кадр телепрограммы не может превышать пятнадцать процентов времени вещания в течение часа. То есть время распространения рекламы в течение часа должно составлять не более 9 минут.

Согласно пункту 4 статьи 3 Закона о рекламе ненадлежащей рекламой является реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ.

Установлено, что 10 августа 2010 года с 20.00 до 21.00 на телеканале «СТС-Чита» общий объем распространения рекламы составил 14 минут 31 секунду, при чем большая часть рекламы транслировалась в передаче «Естьпоесть».

Представитель ООО «ИЧПКФ - Антенна» пояснил, что передачу «Естьпоесть» нельзя рассматривать как рекламу исходя из того, что у потребителя нет представления или ассоциации о каком-либо товаре, мероприятии, цене, или заведении, то есть отсутствует объект рекламирования, а в передаче демонстрируется технология приготовления кулинарных блюд. В передаче «Естьпоесть»

распространяется реклама, но в объеме 1 минута 49 секунд. При этом общий объем распространения рекламы 10 августа с 20.00 до 21.00 составил 7 минут 40 секунд.

Кроме этого, при окончании приготовления блюд, до потребителя доведена информация о себестоимости кулинарных блюд, а не стоимость, указанная в меню ресторана «Старый замок», что не может выступать объектом рекламирования указанного ресторана.

При рассмотрении дела установлено, что при трансляции эфира 10.08.2010 с 20.00 до 21.00 признаков нарушения части 3 статьи 14 Закона о рекламе в действиях ООО «ИЧПКФ - Антенна» не установлено.

Комиссией при рассмотрении дела по признакам нарушения рекламы установлено, что при изготовлении и распространении передачи «Есть поесть» имеются признаки нарушения пункта 2 части 4 статьи 14 Закона о рекламе.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 14 не допускается прерывать рекламой и совмещать с рекламой способом "бегущей строки" следующие телепередачи телепередачи продолжительностью менее чем пятнадцать минут.

Определением об отложении рассмотрения дела № 25 01.10.2010 исх. № 02-06-3301 в качестве ответчика привлечено ООО «ИЧПКФ - Антенна».

Согласно пункту 1.1 договора на оказание услуг от 11.06.2010 № 35, ООО «ИЧПКФ - Антенна» поручает, а ООО Студия продакшн «Фокс – медиа» принимает на себя обязательства по изготовлению проекта «Есть поесть». В соответствии с пунктом 1.2 указанного договора ООО «ИЧПКФ - Антенна» принимает на себя обязательства по прокату телепроекта «Есть поесть» в эфире телеканала «СТС-Чита». Хронометраж передачи составляет 14 минут.

Согласно отчету по рекламе на телеканале «СТС-Чита» за 10.08.2010 с 20.00 до 21.00 (от 26.08.2010 исх. № 143) общий объем продолжительности рекламы в передаче «Есть поесть» составляет 1 минуту 49 секунд.

В процессе рассмотрения дела установлено, что трансляция передачи «Есть поесть» 10.08.2010 составляет 14 минут и прерывается рекламой, то есть включена в программу отдельными элементами, отличными от основного сюжета и обозначенной следующими объектами рекламирования:

- торговая сеть «Атлантис»;
- туристическая фирма «Риц-Н».

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «ИЧПКФ-Антенна» пояснила, что рекламопроизводителем программы «Есть поесть» является ООО Студия-продакшн «Фокус-медиа», ООО «ИЧПКФ-Антенна» не вправе изменять продукт, так как авторские права на видеопroduкцию им не принадлежат.

В соответствии с пунктом 6 статьи 3 Закона о рекламе рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

Согласно пункту 2.1 Устава ООО Студия-продакшн «Фокус-медиа», утвержденному протоколом общего собрания учредителей Общества от 24.05.2010 № 1 основным видом деятельности Общества является деятельность, связанная с производством, прокатом и показом фильмов.

В выписке из ЕГРЮЛ указано, что основным видом деятельности ООО Студия-продакшн «Фокус-медиа» является деятельность, связанная с производством, прокатом и показом фильмов.

В данном случае рекламопроизводителем является ООО Студия-продакшн «Фокус-медиа». О данном факте свидетельствует договор на оказание услуг от 11.06.2010 № 35, Устав Общества и выписка из ЕГРЮЛ. Кроме этого в ходе рассмотрения дела представитель ООО Студия-продакшн «Фокус-медиа» пояснила, что является производителем передачи «Есть поесть».

Указанные выше действия ООО Студия-продакшн «Фокус-медиа» нарушают требования, установленные пунктом 2 части 4 статьи 14 Закона о рекламе.

Рекламораспространителем **в силу пункта 7 статьи 3 Закона о рекламе** является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно пункту 2.1 Устава ООО «ИЧПКФ-Антенна», утвержденного решением учредителя от 5 мая 1999 года № 5 основными видами деятельности Общества является: создание коммерческого телевидения (производство собственных программ, реализация видеопroduкции юридическим лицам и гражданам, оказание платных услуг, связанных с коммерческим телевидением населению); рекламная деятельность и пр.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ ООО «ИЧПКФ-Антенна» директором Общества является К. Основным видом экономической деятельности является деятельность в области радиовещания и телевидения; дополнительной - рекламная деятельность и пр.

На основании Свидетельства о регистрации СМИ, выданного ООО «ИЧПКФ-Антенна» Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Забайкальскому краю от 26 марта 2010 года Эл № ТУ-00056 «СТС -Чита» является информационно-развлекательной телепрограммой.

Согласно пункту 2.1 договора об оказании услуг по распространению рекламы от 1 января 2003 года № 172/ Р ООО «ИЧПКФ-Антенна» оказывает услуги по распространению на Телеканале рекламных материалов ЗАО «Сеть телевизионных станций».

В данном случае рекламораспространителем является ООО «ИЧПКФ - Антенна».

Указанные выше действия ООО «ИЧПКФ - Антенна» нарушают требования, установленные пунктом 2 части 4 статьи 14 Закона о рекламе.

В силу части 7 статьи 38 Закона о рекламе ООО «ИЧПКФ-Антенна», как рекламораспространитель, несет ответственность за нарушение требований пункта 2 части 4 статьи 14 Закона о рекламе.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе»; пунктами 37 - 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, утвержденных Постановлением правительства РФ от 17.08.2006 № 508; пунктом 3.56 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, утвержденного приказом ФАС от 28.12.2007 № 453, Комиссия;

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространяемую на телеканале «СТС-Чита» 10.08.2010 с 20.00 до 21.00, поскольку данная реклама нарушает требования пункта 2 части 3 статьи 14 Закона о рекламе.

2. Выдать ООО «ИЧПКФ-Антенна» и ООО Студия-продакшн «Фокус-медиа» предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Забайкальского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 КоАП.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства
Российской Федерации о рекламе по делу № 25

Резолютивная часть предписания объявлена 26.10.2010

Полный текст предписания изготовлен 01.11.2010

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии - руководитель управления,

члены Комиссии:

начальник отдела антимонопольного контроля и рекламы;

ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы;

специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы,

на основании своего решения от 01.11.2010 по делу № 25 о признании ненадлежащей рекламы в

передаче «Естьпоесть», транслируемой 10 августа 2010 года с 20.00 до 21.00 на телеканале «СТС-Чита» поскольку она нарушает требования **пункта 2 части 4 статьи 14 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе);**

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Закона о рекламе, пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508; пунктом 3.56 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, утвержденного приказом ФАС от 28.12.2007 № 453;

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. **ООО «ИЧПКФ-Антенна»** в течении 5 дней с момента получения настоящего предписания прекратить нарушения законодательства РФ о рекламе, а именно: транслировать передачу «Естьпоесть» в соответствии с требованиями Закона о рекламе
2. **ООО «ИЧПКФ-Антенна» в срок до 16 ноября 2010 года** представить в Забайкальское УФАС России доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Забайкальское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4. статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностное лицо штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии