

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-13271/2020 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

17.08.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «ТД «ЭСКО» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ОАО «РЖД» (далее также — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 3185/ОАЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки оборудования контрольно-измерительного и диагностического (реестровый № 32009286155, далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с выбором победителя Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ (в редакции, действующей на дату опубликования извещения о проведении Закупки) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт, ЕИС).

Как указывает в своей жалобе Заявитель, оба участника подали равные ценовые предложения, однако участник № 2 (Заявитель) подал предложение о цене ранее участника № 1. Вместе с тем Заказчик выбрал победителем участника № 1, что, по мнению Заявителя ввиду вышеуказанного, является неправомерным.

Комиссия, заслушав возражения Заказчика, оценив представленные документы и сведения в их совокупности и взаимной связи, установила следующее.

Согласно пункту 26 статьи 3.4 Закона о закупках в течение одного рабочего дня после направления оператором электронной площадки информации, указанной в части 25 указанной статьи, и вторых частей заявок участников закупки комиссия по осуществлению закупок на основании результатов оценки заявок на участие в такой закупке присваивает каждой такой заявке порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора. Заявке на участие в конкурсе в электронной форме, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, а в случае проведения аукциона в электронной форме или запроса котировок в электронной форме - наименьшее ценовое предложение, присваивается первый номер <...> В случае, если в нескольких таких заявках содержатся одинаковые по степени выгоды условия исполнения договора или одинаковые ценовые предложения, меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других таких заявок.

Из представленных Заказчиком документов следует, что заявка участника № 1 была подана 09.07.2020 в 19:44 (МСК), в то время, как Заявитель подал свою заявку 10.07.2020 в 12:40.

Учитывая фактические обстоятельства, Комиссия считает действия Заказчика в рассматриваемом случае не нарушающими действующего законодательства в связи с чем считает рассматриваемые доводы жалобы необоснованным.

Вместе с тем Заявитель пояснил, что при подаче ценовых предложений во время процедуры аукциона не смог заявить предложение, ниже представленного и равного предложению другого участника, поскольку функционал электронной торговой площадки при ранжировании ценовых предложений присвоил Заявителю 1 место.

Данные обстоятельства указывают на то, что действия оператора электронной торговой площадки в настоящем случае могли повлечь за собой необоснованное ограничение конкуренции.

На основании изложенного, в соответствии с письмом ФАС России от 05.07.2019 № ИА/57470/19 Комиссией принято решение направить жалобу в Центральный аппарат ФАС России для установления в действиях оператора электронной торговой площадки признаков нарушения действующего законодательства.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТД «ЭСКО» (ОГРН: 1127746401419, ИНН: 7702790095) на действия ОАО «РЖД» (ОГРН: 1037739877295, ИНН: 7708503727) при проведении Закупки необоснованной.

2. Направить жалобу в ФАС России для установления признаков нарушения действующего законодательства в действиях ООО «РТС-Тендер».

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.