

Общество с ограниченной
ответственностью
«Уярское хлебоприемное предприятие»
ул. Тимирязева, 6, г. Уяр,
Красноярский край, 663920

ОАО «Красноярскэнергосбыт»
ул. Дубровинского, 43,
г. Красноярск, 660017

ОАО МРСК Сибири»
ул. Богграда, 144а, г. Красноярск, 660021

МУП «Городское коммунальное
хозяйство»
ул. Сургуладзе, 71, г. Уяр, Красноярский
край, 663920

ОАО «Мегафон»
Кардашевская набережная, 30, г.
Москва, 115035

РЕШЕНИЕ

05 мая 2012 года

г.Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена сторонам по делу на заседании Комиссии 02 мая 2012 года. В полном объеме решение изготовлено 05 мая 2012 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Захаров В.М., руководитель управления, члены Комиссии: Баранова А.В., начальник правового отдела, Гречищева В.П., ведущий эксперт управления, рассмотрела дело № 82-10-12, возбужденное в отношении ОАО «Красноярскэнергосбыт» (ул. Дубровинского, 43, г. Красноярск, 660017) по признакам нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции», установила:

В адрес Красноярского УФАС России поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Уярское хлебоприемное предприятие» (ул. Тимирязева, 6, г. Уяр, Красноярский край, 663920) (далее Уярское ХПП, предприятие) с жалобой на действия ОАО «Красноярскэнергосбыт», выразившиеся в прекращении 22.11.2011 поставки электрической энергии на объекты предприятия.

По фактам, изложенным в заявлении, приказом управления № 1098 от 29.12.2011 возбуждено дело № 682-10-11 в отношении ОАО «Красноярскэнергосбыт».

Указанное дело было рассмотрено 15 марта 2012 года по результатам которого Комиссия Красноярского УФАС России вынесла решение о признании ОАО «Красноярскэнергосбыт» нарушившим часть 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» в части введения ограничения потребления электрической энергии 22.11.2011 обществу с ограниченной ответственностью «Уярское хлебоприемное предприятие».

В ходе рассмотрения дела № 682-10-11 от сторон была получена информация, свидетельствующая о том, что ограничение введения потребления электроэнергии на объекты Уярского ХПП вводилось также 23.09.2011. Кроме того, в течение 2011 года Уярское ХПП неоднократно получало от ОАО «Красноярскэнергосбыт» уведомления о предстоящих введениях ограничения потребления электрической энергии.

Приказом управления № 133 от 20.03.2012 по указанным фактам было возбуждено дело № 82-10-12 в отношении ОАО «Красноярскэнергосбыт». В качестве заинтересованных лиц были привлечены Уярское ХПП (ул. Тимирязева, 6, г. Уяр, Красноярский край, 663920), ОАО «МРСК Сибири» (ул. Богда, 144а, г. Красноярск, 660021), ОАО «Мегафон» (Кардашевская набережная, 30, г. Москва, 115035) и МУП «Городское коммунальное хозяйство» (ул. Сургуладзе, 71, г. Уяр, Красноярский край, 663920). Рассмотрение дела определением от 21.03.2012 было назначено на 25.04.2012 в 15 часов 30 минут.

25.04.2012 на рассмотрении дела присутствовали:

От ОАО «Красноярскэнергосбыт» - Альмухометова Н.П. (доверенность № 373 от 16.11.2011).

От ОАО «МРСК Сибири» - Обидин А.О. (доверенность № 146Н/309 от 23.12.2011)

От ОАО «Мегафон» - Чкалова Е.Н. (доверенность от 21.02.2012)

По ходатайству ОАО «Красноярскэнергосбыт» в рассмотрении дела был объявлен перерыв до 10 часов 00 минут 02.05.2012 для представления соглашения между Заозерновским межрайонным отделением ОАО «Красноярскэнергосбыт» и ОАО «Мегафон» в качестве доказательства отсутствия ущемления прав ОАО «Мегафон» вследствие введения ограничения потребления электроэнергии 23.09.2012 на объекты Уярского ХПП.

После перерыва 02.05.2012 на заседании Комиссии присутствовали:

От ОАО «Красноярскэнергосбыт» - Румянцев В.А. (доверенность № 10 от 17.01.2012)

От Уярского ХПП – директор Цирис В.И. (решение № 2 от 04.02.2011, приказ о назначении № 8 от 07.02.2011).

От ОАО «МРСК Сибири» - Обидин А.О. (доверенность № 146Н/309 от 23.12.2011)

От ОАО «Мегафон» - Чкалова Е.Н. (доверенность от 21.02.2012).

МУП «Городское коммунальное хозяйство, извещенное надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела своего представителя на заседание Комиссии не направило.

Представитель ОАО «Красноярскэнергосбыт» пояснил, что никакого соглашения между ОАО «Мегафон» и отделением ОАО «Красноярскэнергосбыт», которое бы указывало на отсутствие ущемления интересов ОАО «Мегафон» вследствие введения ограничения потребления электрической энергии на объекты Уярского ХПП, заключено не было.

В ходе рассмотрения Комиссией дела № 82-10-12 были установлены следующие фактические обстоятельства.

ООО «Уярское хлебоприемное предприятие» зарегистрировано в качестве юридического лица Межрайонной инспекцией федеральной налоговой службы № 7 по Красноярскому краю (свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц от 18.02.2011) за основным государственным регистрационным номером 1042400981204.

ОАО «Красноярскэнергосбыт» в качестве гарантирующего поставщика осуществляет поставку электрической энергии хозяйствующим субъектам и населению Красноярского края.

Между ОАО «Красноярскэнергосбыт» и предприятием заключен договор на электроснабжение № 68 от 02.10.2006.

В соответствии с указанным договором «Гарантирующий поставщик» обязуется осуществлять продажу электрической энергии (мощности), а также путем

заключения договоров с третьими лицами обеспечить передачу электрической энергии и предоставление иных услуг, неразрывно связанных с процессом снабжения электрической энергией потребителей, а «Абонент» (общество) обязуется принимать и оплачивать приобретаемую электрическую энергию и мощность, и оказанные услуги.

В соответствии с п. 7.1 договора № 68, оплата текущего потребления производится в следующие сроки:

- предварительный платеж – до 12 числа текущего месяца в размере 100% договорного объема электропотребления (мощности) производится Абонентом ежемесячно «самостоятельным платежным поручением на расчетный счет «Гарантирующего поставщика» или наличными денежными средствами в кассу по тарифам, установленным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов для данной категории потребителей. При непоступлении платежа в течение трех дней со срока, указанного в договоре, «Гарантирующий поставщик» выставляет платежное требование на неоплаченную сумму в банк «Абонента» безакцептно. Окончательный расчет – до 7 числа месяца, следующего за расчетным – за фактическое потребление, определенное на основании показаний приборов учета или согласованным в данном договоре расчетным способом оплачивается «Абонентом» в безакцептном порядке, на основании платежного требования, выставляемого «Гарантирующим поставщиком» в банк, или самостоятельно платежным поручением на расчетный счет «Гарантирующего поставщика», или наличными средствами в кассу».

Соглашением от 03.12.2007 к указанному договору определено, что предварительный платеж производится до 12 числа текущего месяца по приведенной в тексте соглашения формуле, подтвержден безакцептный порядок расчетов: «при непоступлении платежа (предварительного) в течение трех дней со срока, указанного в договоре, «Гарантирующий поставщик» выставляет платежное требование на неоплаченную сумму в банк «Абонента» безакцептно». Далее в соглашении от 03.12.2007 приводится текст п. 7.1. договора № 68 от 02.10.2006 об окончательном расчете за пользование электрической энергией. Соглашением от 01.11.2008 к договору № 68 от 02.10.2006 эти условия оплаты за электроэнергию не отменены и не изменены.

23.05.2008 (исх. № 125-96 Р/08) Производственное отделение Юго-Восточные электрические сети ОАО «МРСК Сибири» (далее ПО ЮВЭС) выдало Красноярскому отделению ЗАО «Мобиком-Новосибирск» «Разрешение на электроснабжение базовой станции сотовой связи в г. Уяре Уярского района (ул. Тимирязева, б)», в котором указано: «подключение объекта выполнить по существующей ВЛ 0,4 кВ от принадлежащей ООО «Уярский ХПП» КТП № 23-03-6 (630кВА)».

Дополнением от 18 ноября 2008 года к договору на электроснабжение № 142 от 02.10.2006 года указанный объект был включен в приложение № 3 договора между ОАО «Красноярскэнергосбыт» и ЗАО «Мобиком-Новосибирск». В результате реорганизации наименование абонента «ЗАО «Мобиком-Новосибирск» было заменено на ОАО «Мегафон» (соглашением от 13.07.2009 к договору № 142 от 02.10.2006).

Соглашением от 21.01.2009 между ОАО «Красноярскэнергосбыт» (в лице Заозерновского межрайонного отделения) и Уярским ХПП к договору на электроснабжение № 68 от 02.10.2006 дополнено приложение № 3 договора (схема расчета за потребленную электроэнергию и перечень приборов учета): в графу наименование объекта, место установки счетчика внесен объект «Базовая станция сотовой связи по адресу: г. Уяр, ул. Тимирязева, б...режим работы круглосуточно». В соглашении также указано: «Минусовать без предъявления из-под счетчика № 73856749 (счетчика предприятия) расход ЗАО «Мобиком - Новосибирск» (аб.10373)». «Остаток предъявлять по тарифу группы 1.3 (прочие потребители), уровень напряжения СН2-124.20 коп за 1 квт.ч».

Таким образом, счетчик Уярского ХПП стал учитывать объем потребления электрической энергии двумя хозяйствующими субъектами (предприятием и объектом сотовой связи), Уярское ХПП лишилось возможности определять объем собственного электропотребления, изменился порядок расчетов, предприятие стало платить за потребленную электроэнергию по предъявляемым гарантирующим поставщиком документам, как указано в соглашении: «предъявлять за минусом», причем договорное условие о безакцептном списании денежных средств со счета предприятия не было исключено.

15.09.2011 (исх. №131/3-6/581) Заозерновское межрайонное отделение ОАО «Красноярскэнергосбыт» направило в адрес Уярского ХПП уведомление, в котором указано, что по договору № 68, а также на основании решения суда задолженность предприятия за потребление электроэнергии составляет 503028,22, в случае неоплаты которой до 10 час 23.09.2011 «предприятию будет введено частичное ограничение режима потребления электроэнергии путем режимного прекращения подачи электроэнергии с 10-00 час. 23.09.2011 до 14000 час. 23.09.2011», «в случае дальнейшего невыполнения обязательств по оплате, будет введено частичное ограничение режима потребления электроэнергии путем режимного прекращения подачи электроэнергии с 10-00 час. 29.09.2011 до 16 -00 час. 30.09.2011».

Также 15.09.2011 (исх. № 2065) Заозерновское межрайонное отделение ОАО «Красноярскэнергосбыт» направило в адрес Уярского РЭС ОАО «МРСК Сибири» (далее Уярское РЭС) телефонограмму, в которой указано, что ограничение электропотребления следует произвести путем «режимного ограничения с 10-00 час. 23.09.2011 до 14-00 час 23.09.2011 и с 10-00 час. 29.09.2011 до 16-00 час 30.09.2011 хлебоприемного предприятия ...линейный разъединитель 6 кВ на анкерной опоре № 83 в сторону ПТ № 23-03-6/630 кВА, за нарушение договорных обязательств в части оплаты электроэнергии». Телефонограммой от 23.09.2011 № 2109 Уярское РЭС подтвердило ограничение абонента – Уярское ХПП, введенное с 10-00 час. до 14-00 час. по телефонограмме № 2065 от 15.09.2011 и составило акт ограничения режима потребления (б/н от 23.09.2011) без участия представителя потребителя (предприятия).

Кроме того, в материалах дела имеются копии документов, свидетельствующие о том, что к КТП 23-03-6 Уярского ХПП подключен объект водопроводного хозяйства – скважина (станция второго подъема). Этот объект находится на обслуживании муниципального унитарного предприятия «Гордское коммунальное хозяйство» и снабжает холодной водой социально-значимые объекты и население.

В результате введения ограничения потребления электроэнергии 23.09.2011 Уярскому ХПП без электроснабжения оказались не только объекты, принадлежащие предприятию, но и объект сотовой связи, принадлежащий другому хозяйствующему субъекту, и объект водопроводно-канализационного хозяйства (на котором установлены насосы для забора и поставки воды, работающие на электричестве).

23.09.2011 в 14 часов 00 минут подача электроэнергии была возобновлена, о чем сетевой организацией без участия абонента был составлен акт (б/н от 23.09.2011).

ОАО «Красноярскэнергосбыт» считает введение ограничения потребления электроэнергии 23.09.2011 на объекты предприятия правомерным, на день направления уведомления о предстоящем отключении от электроснабжения 15.09.2011 у предприятия была задолженность за электропотребление (не выполнена обязанность по оплате безучетно потребленного количества электроэнергии на сумму 422 737,18 руб., а также не исполнены в полном объеме обязательства по оплате фактически потребленной на день направления уведомления электроэнергии). Кроме того, ОАО «Красноярскэнергосбыт» пояснил, что гарантирующему поставщику не было известно, что к трансформаторной подстанции Уярского ХПП присоединен объект водопроводно-канализационного хозяйства, введение ограничения электропотребления для которого ниже уровня аварийной брони действующим законодательством запрещается, между ОАО «Красноярскэнергосбыт» и МУП «ГКХ» не заключен договор на электроснабжение указанного объекта, считает, что «введение ограничения режима электропотребления на социально значимый объект стало возможным по причине самовольного подключения этого объекта к электрическим сетям ООО «Уярское ХПП» и непринятии со стороны ООО «Уярское ХПП» мер по информированию гарантирующего поставщика об электроснабжении через сети заявителя данного объекта».

Представитель ОАО «МРСК Сибири» считает свои действия как сетевой организации по введению ограничения потребления электроэнергии Уярскому ХПП правомерными, поскольку в соответствии с действующими нормативными документами в области электроэнергетики и договором на передачу электроэнергии между ОАО «Красноярскэнергосбыт» и ОАО «МРСК Сибири» установлена обязанность сетевой организации выполнять указания гарантирующего поставщика – инициатора введения ограничения потребления электрической энергии за нарушение абонентом договорных обязательств в части оплаты за потребленную электроэнергию.

Представитель предприятия считает действия ОАО «Красноярскэнергосбыт» незаконными, нарушающими права предприятия и его работников, попытки отключить от электроэнергии объекты предприятия ранее, начиная с декабря 2010 года по инициативе Заозерновского межрайонного отделения ОАО «Красноярскэнергосбыт» производились неоднократно, в материалах дела имеются доказательства направления предприятию уведомлений о предстоящих введениях ограничений электропотребления. В частности уведомления: от 17.01.2011, от 27.01.2011, от 29.03.2011, от 07.04.2011, от 11.04.2011, от 14.04.2011, от 12.05.2011. Фактически отключение было произведено 2 раза: 23.09.2011 и 22.11.2011. Предприятие отрицает наличие текущей

задолженности за электропотребление. В результате готовящихся в течение 2011 года отключений от электроснабжения и прекращения подачи электроэнергии 23.09.2011 в период проводимой в регионе уборки зерновых Уярскому ХПП причинен ущерб.

Согласно распоряжению администрации города Уяра Уярского района Красноярского края от 07.12.2006 № 132 А-Р в уставный капитал муниципального предприятия «Городское коммунальное хозяйство» (далее МУП «ГКХ») передано имущество, находящееся в собственности муниципального образования г. Уяр, согласно перечню, в котором значится «насосная со скважиной, г. Уяр, ул. Тимирязева, 6».

В материалах дела имеются сведения о водоснабжении через указанную скважину 470 абонентов – физических лиц (объем водопотребления 976,1 кубометров) и копии договоров на поставку холодной воды Уярскому ХПП, средней школе № 4, детскому саду «Улыбка».

МУП «ГКХ» представило письменные пояснения, из которых следует, что прекращение подачи электрической энергии произведенным 23.09.2011 способом приводит к остановке водозаборной скважины, прекращению холодного водоснабжения школы, детского сада, жилого частного сектора, прекращению работы котельной, снабжающей отдельные объекты горячей водой, дополнительным затратам МУП «ГКХ».

ОАО «Мегафон» представило в материалы дела письменные пояснения (исх. № 5/3-03-dd-bc(-00143/12 от 16.04.2012), в которых указано, что «ограничение электроэнергии Уярскому ХПП приведет к невозможности со стороны ОАО «Мегафон» обеспечивать подвижной связью абонентов ОАО «Мегафон», так как оборудование ... не имеет отдельного подключения к электропитанию». Кроме того, представитель ОАО «Мегафон» пояснила, что задолженности за потребленную электроэнергию перед гарантирующим поставщиком ОАО «Мегафон» не имеет.

Комиссия, проанализировав имеющиеся материалы дела и пояснения сторон, пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В силу части 4 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия установлено законом или иными правовыми актами.

В соответствии с договором на электроснабжение, заключенным между ОАО «Красноярскэнергосбыт» и Уярским ХПП (с учетом дополнительного соглашения от 21.01.2009), установлено условие об оплате Уярским ХПП за потребленную электроэнергию по платежным документам, предъявляемым Заозерновским

межрайонным отделением ОАО «Красноярскэнергосбыт», в которых количество электроэнергии потребленной предприятием может быть указано только после получения показаний прибора учета объекта сотовой связи и минусования этих показаний от показаний счетчика Уярского ХПП.

Пунктом 7.1. указанного договора предусмотрено, что в случае непоступления платежа электроэнергия оплачивается «Абонентом» в безакцептном порядке на основании платежного требования, выставяемого «Гарантирующим поставщиком» в банк.

Предусмотрено также, что «при выставлении «Абоненту» окончательного платежного требования за расчетный период, оплата за потребленную электрическую энергию уменьшается на сумму внесенных платежей».

В силу статьи 546 ГК РФ перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии допускается по соглашению сторон, за исключением случаев, когда удостоверенное органом государственного энергетического надзора неудовлетворительное состояние энергетических установок абонента угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности граждан.

К отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным ГК РФ, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а также обязательные правила, принятые в соответствии с ними (п. 3 ст. 539 ГК РФ).

Согласно статье 20 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» основными принципами государственного регулирования и контроля в электроэнергетике являются, в том числе обеспечение доступности электрической энергии для потребителей и защита их прав, ограничение монополистической деятельности отдельных субъектов электроэнергетики.

Основными положениями функционирования розничных рынков, утвержденными Постановлением Правительства РФ № 530 от 31.08.2006 (далее Основные положения) предусмотрено право энергоснабжающей организации в установленном порядке вводить полное или частичное ограничение потребления электрической энергии в случае нарушения потребителем своих обязательств. В пункте 161 Основных положений приведен исчерпывающий перечень таких случаев.

В число таких случаев входит:

- неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем обязательств по оплате электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией потребителей, в том числе по предварительной оплате, если такое условие предусмотрено соответствующим договором с потребителем.

В пункте 78 Основных положений определено, что Гарантирующий поставщик вправе в порядке, установленном [разделом XIII](#) настоящего документа, инициировать частичное (полное) ограничение режима потребления электрической энергии (приостановить исполнение обязательств по договору энергоснабжения (договору купли-продажи (поставки) электрической энергии) с покупателем) в случае неисполнения покупателем обязательств по оплате

приобретенной им электрической энергии (мощности) и оказанных услуг и возникновения задолженности, соответствующей одному периоду между установленными договором сроками платежа, с учетом особенностей процедуры ограничения отдельных категорий потребителей.

Из представленных в материалы дела расчетных и платежных документов за 2011 год следует, что гарантирующий поставщик в 2011 году ежемесячно предъявлял (направлял) Уярскому ХПП счет-фактуры: от 31.01.2011, от 28.02.2011, от 31.03.2011, от 30.04.2011, от 31.05.2011, от 30.06.2011, от 31.07.2011, от 31.08.2011, от 30.09.2011, от 31.10.2011, от 30.11.2011, от 31.12.2011, в которых указаны суммы к оплате за электроэнергию, начисленную за период с первого до последнего числа месяца без учета авансовых платежей, произведенных Уярским ХПП в 2011 году. Сумма 422 737 рублей 18 копеек, составляющая основную сумму задолженности, указанной в уведомлении о введении ограничения потребления электроэнергии от 15.09.2011, была взыскана по решению Арбитражного суда Красноярского края от 17.05.2011 по делу № А33-2374/2011 за безучетное потребление электрической энергии в период с 28.07.2010 по 03.12.2010, выдан исполнительный лист, постановлением от 12.10.2011 в отношении Уярского ХПП возбуждено исполнительное производство. Указанная сумма в платежно-расчетных документах не предъявлялась предприятию гарантирующим поставщиком ни в соответствии с соглашением от 21.01.2009 к договору на электроснабжение № 68, ни в соответствии с п. 7.1. (абз.5) текста этого договора.

Таким образом, ОАО «Красноярскэнергосбыт» не доказало факт наличия у предприятия задолженности перед гарантирующим поставщиком, соответствующая одному периоду между установленными договором сроками платежа, которая давала бы право при соблюдении других требований нормативных актов инициировать введение ограничения потребления электрической энергии в соответствии с п. 78 Основных положений.

В силу положений статей 38, 39 Закона «Об электроэнергетике» субъекты электроэнергетики, обеспечивающие поставку электрической энергии потребителям, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и территориальные сетевые организации (в пределах своей ответственности), отвечают перед потребителями электрической энергии за надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями.

Запрещается ограничение режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня, в отношении потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии и исполняющих иные предусмотренные законодательством Российской Федерации и соглашением сторон обязательства.

В связи с прекращением подачи электрической энергии Уярскому ХПП 23.09.2011, введенным по инициативе гарантирующего поставщика, без электроснабжения по согласованной в договоре поставки электрической энергии между ОАО «Красноярскэнергосбыт» и ОАО «Мегафон» схеме оказался объект сотовой связи, не имеющий задолженности за потребленную электроэнергию.

Согласно [п. 168](#) Основных положений в отношении потребителей (отдельных объектов), частичное или полное ограничение режима потребления которых может

привести к возникновению угрозы жизни и здоровью людей, экологической безопасности либо безопасности государства, а также в отношении потребителей, ограничение режима потребления которых ниже уровня аварийной брони не допускается, применяется специальный порядок введения ограничения режима потребления. Перечень потребителей (отдельных объектов), ограничение режима потребления которых ниже уровня аварийной брони не допускается, приведен в [приложении N 6](#).

Согласно [п. 2](#) приложения N 6 к Основным положениям к специальным объектам относятся, в частности, объекты водоснабжения и канализации.

Комиссия не принимает довод ответчика о том, что он не имел сведений о том, что к трансформаторной подстанции Уярского ХПП присоединен объект водопроводно-канализационного хозяйства и что нарушение п. 168 Основных положений допущено Уярским ХПП, поскольку этот объект значится в приложении к договору на электроснабжение № 68 от 02 октября 2006 года, заключенном между ОАО «Красноярскэнергосбыт» и Уярским ХПП», в перечне нагрузки, подключенной к ТП 23-03-6/630, подписанном руководителем Уярского ХПП и инспектором ЗОЭ Дмитриевым Д.С., указано: «Скважина, силовая 5,5, свет 0,2».

В соответствии со статьей 2 Закона «Об электроэнергетике» антимонопольное регулирование и контроль на оптовом и розничных рынках осуществляется антимонопольным органом в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации с учетом особенностей, установленных Федеральным законом «Об электроэнергетике», и принятыми в соответствии с нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, актами федерального антимонопольного органа.

ОАО «Красноярскэнергосбыт» занимает доминирующее положение на рынке реализации электрической энергии на территории Красноярского края, за исключением территорий п. Майское, п. Кривляк, п. Новый Городок, с.Маковское, с.Сым, с.Ярцево, с.Айдара, д.Колмогорово, д.Никулино, д.Фомка Енисейского района; п.Таежный, с.Ирба, с.Кежема, с.Пановского, с.Усть-Пит, с.Яркино, д.Бидея Кежем-ского района; п.Бахта, п.Бор, п.Индыгино, п.Келлог, п.Курейка, п.Мадуйка, п.Сандакчес, п.Советская Речка, п.Верещагино, п.Верхнеимбатск, с.Ворогово, с.Бакланиха, с.Туруханск, с.Зотино, с.Фарково, д.Горошиха, д.Канготово, д.Коститно, д.Подкаменная Тунгуска, д.Старотуруханск, д.Сумароково, д.Сургутиха Туруханского района Красноярского края, Эвенкийского муниципального района, Таймырского (Долгано-Ненецкого) муниципального района, а также границ балансовой принадлежности электрических сетей Красноярской железной дороги - филиала ОАО "Российские железные дороги" в соответствии с Региональным разделом реестра хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определённого товара долю в размере более, чем 35%

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Введение ограничения потребления электрической энергии 23.09.2011 Уярскому

ХПП привело к ущемлению интересов физических и юридических лиц, в том числе, не имеющих задолженности за потребленную электрическую энергию, и могло привести к негативным социальным последствиям.

Руководствуясь статьями 23, 41, 49, 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать действия ОАО «Красноярскэнергосбыт», выразившиеся во введении ограничения потребления электрической энергии на объекты ООО «Уярское хлебоприемное предприятие» 23 сентября 2011 года и направлении в течение 2011 года уведомлений о предстоящих введениях ограничений потребления электрической энергии на объекты ООО «Уярское хлебоприемное предприятие», нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Учитывая, что подача электроэнергии на объекты ООО «Уярское хлебоприемное предприятие» была возобновлена, предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать.

Председатель Комиссии

В.М.Захаров

Члены Комиссии

А.В. Баранова

В.П.Гречищева

- [reshenie_82-10-12.doc](#)