

РЕШЕНИЕ

14.12.2009 г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Председателя комиссии:	Алиева Р.А.,	заместителя руководителя-начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;
Членов комиссии	Ураевой Л.Р.,	заместителя начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;
	Константинова В.А.,	главного специалиста - эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;
	Звонилова С.А.,	специалиста - эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;
	Рылова А.Д.,	специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;
	Аникеевой О.В.,	специалиста 1 разряда отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

при участии представителей:

заказчика и аукционной комиссии — ГОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет»
заявителя — ОАО «Ростелеком» ., рассмотрев дело № 03-10129-09 возбужденное по жалобе ОАО «Ростелеком» на действия аукционной комиссии ГОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет» при проведении открытого аукциона на «Оказание услуг по предоставлению канала связи для доступа в сеть «Интернет»,

УСТАНОВИЛА:

07.12.2009 (вх. № 5785) в Томское УФАС России обратилось ОАО «Ростелеком» (далее - Заявитель) с жалобой поданной в срок и соответствующей требованиям ст. 58 Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон № 94-ФЗ) на действия аукционной комиссии ГОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет» (далее — аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона на «Оказание услуг по предоставлению канала связи для доступа в сеть «Интернет» (далее - аукцион), нарушившей, по мнению Заявителя, законодательство о размещении заказов.

В жалобе заявитель указывает, что решением аукционной комиссии участнику размещения заказа ОАО «Ростелеком» было отказано в участии в аукционе на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона № 94-ФЗ в виду несоответствия заявки требованиям документации об аукционе, а именно: пункт 2.1 представленной заявки - «Сведения о качестве услуг» содержит не все требуемые Заказчиком для указания сведения.

В п. 3 ст. 2 документации об аукционе содержатся требования к качеству оказываемой услуги. Заявителем в п. 2.1 заявки указано, что качественные характеристики услуги соответствуют требованиям заказчика, определенным в ст. 2 и приложении № 1 документации об аукционе, а значит и пункту 3 статьи 2 документации об аукционе.

Таким образом, пункт 2.1 «Сведения о качестве услуг» заявки на участие в аукционе ОАО «Ростелеком» содержит исчерпывающие сведения о качестве работ согласно документации об аукционе.

На основании изложенного, заявитель считает решение аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в открытом аукционе ОАО «Ростелеком» необоснованным, и просит проверить законность действий аукционной комиссии.

Представители Заказчика и аукционной комиссии, не согласившись с доводами заявителя,

указали, что решение аукционной комиссии об отказе ОАО «Ростелеком» в допуске к участию в аукционе принято в полном соответствии с действующим законодательством.

Так, в соответствии с ч.ч. 2, 4 ст. 34 Закона № 94-ФЗ документация об аукционе, разработанная специализированной организацией «Тендер» и утвержденная заказчиком, содержит требования, установленные заказчиком к качеству услуг, требования к описанию участниками размещения заказа оказываемых услуг, которые являются предметом аукциона, а так же требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе.

Согласно установленным в документации об аукционе требованиям, участники размещения заказа в п. 2.1 формы заявки помимо параметров с техническими характеристиками, указанными в приложении № 1 к документации об аукционе, должны указать сведения о том, что «Качество оказываемых исполнителем услуг должно соответствовать условиям заключаемого контракта, условиям, являющимся предметом государственного контракта, условиям оказания услуг. Если законом, иными правовыми актами, или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к услуге оказываемой по заключаемому контракту, исполнитель обязан оказывать услугу, соблюдая эти обязательные требования».

Так как заявка на участие в аукционе, поданная ОАО «Ростелеком» не содержит данных сведений, а лишь отсылает на соответствующие пункты документации об аукционе (соответствие качественных характеристик предлагаемой услуги таким пунктам), то аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске данного участника размещения заказа в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона 94-ФЗ.

Принимая во внимание изложенное, представители заказчика и аукционной комиссии считают действия аукционной комиссии законными, а жалобу ОАО «Ростелеком» необоснованной.

Заслушав доводы сторон, изучив представленные в Комиссию материалы, учитывая сведения, содержащиеся в жалобе заявителя и проведя внеплановую проверку процедуры проведения открытого аукциона «Оказание услуг по предоставлению канала связи для доступа в сеть «Интернет», Комиссия установила следующее.

30.10.2009 на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого аукциона № 091030/009438/270 на оказание услуг по предоставлению канала связи для доступа в сеть «Интернет», начальная (максимальная) цена контракта 840 000 рублей.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона № 94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг.

Согласно ч. 4 ст. 34 Закона № 94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования к описанию участниками размещения заказа оказываемых услуг, которые являются предметом аукциона, их количественных и качественных характеристик, также требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе.

Согласно п. 3 ст. 2 документации об аукционе заказчиком были установлены требования к качеству услуг и их описанию:

- «Качество оказываемых исполнителем услуг должно соответствовать условиям заключенного государственного контракта, условиям являющимся предметом государственного контракта, условиям оказания услуг (Приложение № 1 к настоящей документации)»;

- «Если законом, иными правовыми актами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к услуге, оказываемой по заключаемому контракту, Исполнитель обязан оказывать услугу, соблюдая эти обязательные требования».

Комиссия Томского УФАС России, изучив заявку на участие в открытом аукционе ОАО «Ростелеком» установила, что в нарушение п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона 94-ФЗ заявка данного участника размещения заказа не содержит сведений о качестве предлагаемых услуг. Вместо этого, заявка ОАО «Ростелеком» в п. 2.1 содержит не требуемую заказчиком информацию о соответствии/несоответствии качественных характеристик услуги конкретным пунктам документации об аукционе, в то время как заказчику необходимы сведения о качественных характеристиках предлагаемой услуги.

Согласно ч. 1 ст. 36 Закона № 94-ФЗ аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе.

В соответствии с ч. 3 ст. 36 Закона № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения заявок аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе.

Таким образом, аукционная комиссия, рассмотрев заявки на участие в аукционе (протокол № 091030/009438/270/1 от 27.11.2009) приняла решение отклонить заявку ОАО «Ростелеком», как не соответствующую требованиям документации об аукционе, правомерно.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 6 ст. 60, п. 2 ч. 2 ст. 35, ч.ч. 1, 3 ст. 36, п. 4 ч. 1 ст. 2 Закона № 94-ФЗ Комиссия Томского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО «Ростелеком» на действия аукционной комиссии ГОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет», при проведении открытого аукциона «Оказание услуг по представлению канала связи для доступа в сеть «Интернет», необоснованной.

Председатель комиссии

Алиев Р.А.

Члены комиссии

Ураева Л.Р.

Константинов В.А.

Звонилов С.А.

Рылов А.Д.

Аникеева О.В.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.