

«12» ноября 2010 г. г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Косяк Т.В. – председателя Комиссии, заместителя руководителя,

Кречковской Е.А. – члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Бабкиной Ю.А. – члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Александрinou Т.Н. – представителя ГУК «Волгоградский Центральный концертный зал» (по доверенности),

Чекменевой О.А. – представителя ООО «Специализированная организация «Советник» (по доверенности),

Бурлаченко Р.В. - представителя ООО «ГК Авега» (по доверенности),

Романюка Д.В. - представителя ООО «ГК Авега» (по доверенности),

рассмотрев материалы дела № 10-06/04-562, возбужденного по жалобе ООО «ГК Авега» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона «На право заключения государственного контракта на выполнение ремонтно-восстановительных работ и работ по модернизации существующей системы пожаротушения, внутреннего противопожарного водопровода и порошкового пожаротушения в здании ГУК «Волгоградский Центральный Концертный зал»,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 03.11.2010 г. вх. № 6759 поступила жалоба ООО «ГК Авега», в которой обжалуются действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона «На право заключения государственного контракта на выполнение ремонтно-восстановительных работ и работ по модернизации существующей системы пожаротушения, внутреннего противопожарного водопровода и порошкового пожаротушения в здании ГУК «Волгоградский Центральный Концертный зал».

Из жалобы ООО «ГК Авега» следует, что заявке ООО «ГК Авега» на участие в аукционе повторно неправомерно отказано в допуске к участию в аукционе по лоту (Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на право заключения государственного (муниципального) контракта от 15.10.2010 г.).

В решении о допуске к участию в аукционе неправомерно отказано в допуске к участию в аукционе на основании того, что в составе заявки представлены документы, не соответствующие требованиям документации об аукционе:

1. Назначение платежа, указанное в платежном поручении (№ 2883 от 21.09.2010 г.), подтверждающем перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом аукционе, которое представлено в составе заявки на участие в открытом аукционе, не соответствует требованиям п.4.3.6 раздела 4 «Порядок подготовки заявки на участие в аукционе» документации об открытом аукционе.

В решении по делу № 10-06/04-531 от 26 октября 2010 г. Комиссией Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и

муниципальных нужд разъясняется:

«В соответствии с п. 4.3.6. документации об аукционе документ, подтверждающий внесение обеспечения заявки, должен содержать следующую информацию: в платежном поручении в поле «назначения платежа» обязательно указывается следующее: «Обеспечение заявки на участие в аукционе. Средства по аукциону на право заключения государственного контракта на выполнение ремонтно-восстановительных работ и работ по модернизации существующей системы пожаротушения, внутреннего противопожарного водопровода и порошкового пожаротушения в здании ГУК «Волгоградский Центральный Концертный зал». В заявке участника размещения заказа ООО «ГУ Авега» представлено платежное поручение № 2883 от 21.09.2010 г., в поле «назначение платежа» которого указано «Обесп. заявки научает, в отк. аукционе на право закл. гос. конт. на вып. рем.-восст. раб. и раб. по модер. сущ. сист. пожаротуш., уст. авт. ист. пожаротуш., внутр. противопож. водопр. и порошок, пожаротуш. в здан. ГУК «ВЦКз» без НДС».

Таким образом, «назначение платежа», указанное в заявке ООО «ГК Авега» не соответствует требованиям документации об аукционе.

Однако, назначение платежа, указанное в заявке ООО «ГК Авега» возможно идентифицировать и установить, на какое размещение заказа было внесено обеспечение заявки на участие в аукционе. Документы, представленные в составе заявки участника размещения заказа должны рассматриваться в совокупности. Участником размещения заказа ООО «ГК Авега» была представлена, в том числе, заявка на участие в открытом, аукционе, опись входящих в состав документов, в которых указано полное наименование аукциона, наименование Заказчика, следовательно, идентифицировать назначение платежа возможно. Таким образом, в данной части жалоба ООО «ГКАвега» является обоснованной».

На заседании комиссии представители специализированной организации – ООО «Специализированная организация «Советник» - и Заказчика – ГУК «Волгоградский Центральный концертный зал - по существу жалоб пояснили следующее.

Представители Заказчика и специализированной организации считают жалобу ООО «ГК Авега» на действия аукционной комиссии ГУК «Волгоградский Центральный концертный зал» - необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, проведя внеплановую проверку размещения данного заказа, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ЗАО «Поволжская строительная компания» является необоснованной, жалоба ООО «ГК Авега» является частично обоснованной по следующим основаниям.

30.08.2010 г. Директором ГУК «Волгоградский Центральный Концертный зал» - В.Н. Кияшко - была утверждена документация об открытом аукционе на право

заключения государственного контракта на выполнение ремонтно-восстановительных работ и работ по модернизации существующей системы пожаротушения, внутреннего противопожарного водопровода и порошкового пожаротушения в здании ГУК «Волгоградский Центральный Концертный зал».

В соответствии с ч. 1 ст. 32 Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 N 94-ФЗ (далее Федеральный закон № 94), в целях Федерального Закона № 94, под аукционом на право заключить государственный или муниципальный контракт понимаются торги, победителем которых признается лицо, предложившее наиболее низкую цену государственного или муниципального контракта.

Цели Федерального Закона №94 установлены частью 1 статьи 1 и изложены в следующей редакции - обеспечение единства экономического пространства на

территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективное использование средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширение возможности для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, совершенствование деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечение гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Согласно части 1 статьи 8 Федерального Закона № 94, участниками размещения заказов являются лица, претендующие на заключение государственного или муниципального контракта. Участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.

Правовая природа аукциона – снижение начальной максимальной цены контракта, что достигается путем соперничества участников размещения заказа. При этом, большее количество участников размещения заказа позволяет создать конкуренцию на аукционе, что в свою очередь приводит к большему снижению цены (часть 1 статьи 32 Закона о размещении заказов).

Согласно Протокола рассмотрения заявок на участие открытом аукционе на право заключения государственного (муниципального) контракта № 1 от 15.10.2010 г. участнику размещения заказа ООО «ГК Авега» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе, так как заявка не отвечала требованиям, предусмотренным документацией по закупке – назначению платежа, указанное в платежном поручении, подтверждающем перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом аукционе, которое представлено в составе заявки на участие в открытом аукционе, не соответствует требованиям п. 4.3.6 раздела 4 «Порядок подготовки заявки на участие в аукционе» документации об открытом аукционе. В соответствии с требованиями п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна быть отклонена. В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в открытом аукционе требованиям документации об аукционе. В соответствии с ч. 1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно ч. 1 ст. 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

В соответствии с п. 4.3.6. документации об аукционе документ, подтверждающий внесение обеспечения заявки, должен содержать следующую информацию: в платежном поручении в поле «назначения платежа» обязательно указывается следующее: «Обеспечение заявки на участие в аукционе. Средства по аукциону на право заключения государственного контракта на выполнение ремонтно-восстановительных работ и работ по модернизации существующей системы пожаротушения, внутреннего противопожарного водопровода и порошкового пожаротушения в здании ГУК «Волгоградский Центральный Концертный зал».

В заявке участника размещения заказа ООО «ГК Авега» представлено платежное поручение № 2883 от 21.09.2010 г., в поле «назначение платежа» которого указано «Обесп. заявки на участ. в отк. аукционе на право закл. гос. конт. на вып. рем.-восст. раб. и раб. по модер. сущ. сист. пожаротуш., уст. авт. ист. пожаротуш., внутр. противопож. водопр. и порош. пожаротуш. в здан. ГУК «ВЦКз» без НДС».

Таким образом, в платежном поручении ООО «ГК Авега», в поле «назначение платежа», указанное в заявке ООО «ГК Авега» содержит сокращение слов. Однако, назначение платежа, указанное в заявке ООО «ГК Авега» возможно идентифицировать и установить, на какое размещение заказа было внесено обеспечение заявки на участие в аукционе. Документы, представленные в составе заявки участника размещения заказа должны рассматриваться в совокупности. Участником размещения заказа ООО «ГК Авега» была представлена, в том числе, заявка на участие в открытом аукционе, опись входящих в состав документов, в которых указано полное наименование аукциона, наименование Заказчика, следовательно, идентифицировать назначение платежа возможно.

Таким образом, жалоба ООО «ГК Авега» является обоснованной.

Также, на заседании Комиссии УФАС по Волгоградской области в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд представителями заказчика и специализированной организации было заявлено, что пересмотр заявок всех участников размещения заказа не приведет к изменению результата, ввиду того, что заявка ООО «ГК Авега» содержит иные основания для отклонения.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ГК Авега» обоснованной.
2. Признать Единую конкурсную комиссию нарушившей п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Не выдавать Единой конкурсной комиссии предписание об устранении выявленных нарушений, ввиду того, что пересмотр заявок не приведет к изменению результата.