

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 15

о наложении штрафа по делу № 4-05/19

об административном правонарушении

Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю, рассмотрев протокол об административном правонарушении от 2012 г. и материалы дела № 4-05/19, возбужденного в отношении ИП Швецова в связи с распространением рекламы на опоре знака дорожного движения, в присутствии индивидуального предпринимателя Швецова,

УСТАНОВИЛА:

07 февраля 2012 года в адрес Хабаровского УФАС России поступил протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.38 КоАП РФ, составленный 21 января 2012 года госинспектором ОДН ОГИБДД УМВД России по городу Комсомольску – на – Амуре капитаном полиции Труфановым В.А. в отношении ИП Швецова.

Событие административного правонарушения заключается в следующем.

ОДН ОГИБДД УМВД России по г. Комсомольску – на – Амуре проведена проверка исполнения рекламного законодательства.

Во время проверки 21 января 2012 года установлено, что реклама «Номос –Региобанк» размещена на одной опоре с дорожным знаком 4.2.1. по адресу: г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Аллея Труда, в районе дома № 17.

Общие требования к рекламе закреплены в статье 5 ФЗ «О рекламе», а специальные в иных статьях Закона. В статье 19 ФЗ «О рекламе» определен как порядок установки рекламных конструкций, так и предусмотрены требования к наружной рекламе.

Как следует из п. 3 ч. 4 ст. 5 ФЗ «О рекламе», реклама не должна иметь сходство с дорожными знаками или иным образом угрожать безопасности автомобильного, железнодорожного, водного, воздушного транспорта.

Распространение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, не допускается (часть 3 статьи 19) ФЗ «О рекламе». Следовательно, нарушение ч.3 ст.19 ФЗ «О рекламе» является также нарушением п. 3 ч. 4. ст. 5 ФЗ «О рекламе».

Приказом Ростехрегулирования от 15.12..2004 № 120-ст утверждены Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств. ГОСТ Р 52289-2004 (далее – ГОСТ Р 52289-2004).

В соответствии с п.4.2 ГОСТ Р 52289-2004 не допускается размещать плакаты, афиши, устанавливая приспособления в полосе отвода дороги, а также производить разметку, которые могут быть приняты за дорожные знаки или другие технические средства организации дорожного движения, либо могут снижать их видимость или эффективность, либо ослеплять участников движения или отвлекать их внимание, создавая тем самым опасность для дорожного движения, на их оборотной стороне, светофорах и опорах, на которых они расположены, плакаты, транспаранты и другие устройства, не имеющие отношения к организации движения.

Кроме того, согласно п.6.1 ГОСТ Р 52044-2003 «Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских и сельских поселений. Общие технические требования к средствам наружной рекламы. Правила размещения» средства наружной рекламы не должны быть размещены на одной опоре, в створе и в одном сечении с дорожными знаками и светофорами.

Указанное ограничение преследует цель обеспечения безопасности дорожного движения, так как размещение рекламной информации на опоре знака дорожного движения, может затруднять восприятие и понимание значения знака, ухудшать видимость знака тем самым, создавая угрозу безопасности дорожного движения.

Таким образом, распространение выше указанной рекламы на опоре знака дорожного движения угрожает безопасности дорожного движения и является нарушением требований, установленных п. 3 ч. 4 ст. 5, ч. 3 ст. 19 ФЗ «О рекламе».

Реклама в указанной части признается ненадлежащей.

В процессе рассмотрения дела И.П. Швецов не признал выявленное нарушение, пояснив, что арендует указанную рекламную конструкцию у МУП «Благоустройство» и эксплуатирует ее согласно договору аренды. На момент заключения договора знака дорожного движения на опоре не было.

Довод отклоняется по следующим основаниям.

1. В соответствии с п. 2.2 договора об аренде и эксплуатации рекламных конструкций № 2 от 30.12.2008 (далее договор), заключенного между МУП «Благоустройство» и ИП Швецовым И.В., в обязанности «Арендатора» входит постоянный осмотр металлоконструкций, содержание их в полной исправности и надлежащем техническом, санитарном и противопожарном состоянии, своевременный текущий ремонт средства наружной рекламы, из чего следует, что ИП Швецов, контролирующий техническое состояние рекламной конструкции, знал о размещении на указанной опоре знака дорожного движения. Однако не принял зависящих от него мер по устранению нарушения.

2. Согласно п. 5 договора ответственность за соблюдение закона «О рекламе», других норм и требований возлагается на «Арендатора».

На основании части 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями, рекламодателями законодательства РФ о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Рекламодатель несет ответственность за нарушение указанных требований закона согласно части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе».

В Определении Верховного Суда Российской Федерации от 14.01.2009 года № 5-Г08-105 по заявлению о признании недействующей статьи 8.6. Закона Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» указано, что части 6-8 статьи 38 ФЗ «О рекламе» лишь разграничивают ответственность рекламодателя, рекламодателя и рекламопроизводителя за нарушение некоторых требований ФЗ «О рекламе», но не устанавливают исчерпывающий перечень тех нарушений законодательства Российской Федерации о рекламе, которые могут повлечь за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

По смыслу части 1 статьи 19 ФЗ «О рекламе» распоряжение рекламной конструкцией (определение места ее расположения и внешнего вида, принятие решения о присоединении к определенному объекту, в том числе к опоре знака дорожного движения) осуществляется владельцем рекламной конструкции либо с его ведома. Указанное лицо признается рекламодателем.

С учетом изложенного субъектом правонарушения части 1 статьи 14.38 КоАП является рекламодатель.

Установлено, что рекламодателем является ИП Швецов.

Данный факт подтверждается договором об аренде и эксплуатации рекламных конструкций № 2 от 30.12.2008 г., заключенным между МУП «Благоустройство» и ИП Швецовым.

На основании части 1 статьи 14.38 Кодекса РФ об административных правонарушениях размещение рекламы, имеющей сходство с дорожными знаками, или размещение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения влечет наложение административного штрафа.

Руководствуясь статьей 33 Федерального закона «О рекламе», статьями 14.38, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать ИП Швецова виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.38. КоАП РФ.

2. Применить к ИП Швецову меру ответственности в виде административного штрафа за ненадлежащую рекламу в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Сумма штрафа, уплаченная за нарушение законодательства о рекламе, зачисляется в бюджет:

получатель УФК по Хабаровскому краю (Хабаровское УФАС России), р/с 40101810300000010001, ГРКЦ ГУ ЦБ РФ по Хабаровскому краю г. Хабаровска, БИК 040813001, ИНН 2721023142, КПП 272101001, код 161 11626000016000140, ОКАТО 08401000000.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в части 1 статьи 32.2 Кодекса, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Копия протокола об административном правонарушении направляется судье в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.