

РЕШЕНИЕ

ПО ДЕЛУ № К05-136/12

04 марта 2013

Санкт-Петербург

Резолютивная часть решения оглашена 04 марта 2013 года

Полный текст решения изготовлен 19 марта 2013 года

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению дела №К05-136/12 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии

Соколова И.П. – заместитель руководителя Управления.

Члены Комиссии:

Рябух Е.А. – начальник отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции;

Никитина М.Ф. – заместитель начальника отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № К05-136/12 по признакам нарушения ООО «Кладовая здоровья» (198046, Санкт-Петербург, ул. Швецова, 23), выразившимся в распространении ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации,

УСТАНОВИЛА:

1. В Санкт-Петербургское УФАС России поступили заявления ЗАО «Орто-С» и ФГУП «Санкт-Петербургская фабрика ортопедической обуви» Минтруда РФ (далее Заявители) на действия ООО «Кладовая здоровья», выразившееся в распространении ложных, неточных или искаженных сведений, порочащих деловую репутацию Заявителей.

1.1. По информации ЗАО «Орто-С» в феврале 2012 года ООО «Кладовая здоровья» организовало конференцию с участием представителей Фонда социального страхования Санкт-Петербурга (далее ФСС Санкт-Петербурга) и журналистов, в ходе прохождения которой обсуждалось в т.ч. качество продукции, выпускаемой ЗАО «Орто-С». После проведения указанной конференции в сети Интернет была опубликована серия статей:

- «Кто и зачем ограничивает покупку ортопедической обуви для детей инвалидов»;
- «Как чиновники делят деньги, выделенные для детей инвалидов»;
- «Кладовая здоровья» просит защитить интересы детей инвалидов»;
- «Очередь на детскую ортопедическую обувь создана искусственно»;
- «Ортопедическое лобби»,

согласно которым ООО «Кладовая здоровья» обвиняет ФСС Санкт-Петербурга в коррупции при участии ЗАО «Орто-С». Список поименованных статей приводится на сайте ООО «Кладовая здоровья» по адресу: kladzdor.ru. Владелец сайта является ООО «АТЛЕТИКА», входящее в одну группу лиц с ООО «Кладовая здоровья».

В статьях указано, что обувь ЗАО «Орто-С» ненадлежащего качества и давно устарела, такую обувь можно купить на 30% дешевле, обувь детям инвалидам делают 2-4 месяца.

Таким образом, ООО «Кладовая здоровья» распространяет информацию, содержащую негативную оценку деятельности ЗАО «Орто-С», с утверждениями о нарушениях ЗАО «Орто-С» действующего законодательства, недобросовестности при осуществлении хозяйственной деятельности.

Кроме того, 22 мая 2012 года на странице Интернет по адресу: kladzdor-shop.ru было размещено объявление «Акция по обмену ортопедической обуви». «Компания «Кладовая здоровья» начинает обмен некачественной обуви ФГУП Фабрики ортопедической обуви и Орто-С на качественные аналоги «Кладовой здоровья». Если обувь, которую Вы приобрели в этих двух компаниях, имеет существенные недостатки или брак, у Вас есть возможность получить качественную пару сложноортопедической обуви Сурсил Орто бесплатно. От Вас потребуется привезти обувь и платежные документы, которые Вам выдали на «Фабрике ортопедической обуви» и «Орто-С».

1.2. По информации ФГУП «Санкт-Петербургская фабрика ортопедической обуви» Минтруда РФ (далее ФГУП ФОО), 22 мая 2012 года на странице Интернет по адресу: kladzdor-shop.ru было размещено объявление «Акция по обмену ортопедической обуви». ФГУП ФОО считает, что указанная в объявлении информация не соответствует действительности и содержит сведения, порочащие

деловую репутацию фабрики. Сравнение «некачественной» обуви ФГУП ФОО и аналогов ООО «Кладовая здоровья» является некорректным, вводит потребителей в заблуждение относительно свойств и качеств ортопедической обуви.

1.3. В соответствии с письмом ФСС Санкт-Петербурга от 10.08.2012 № 01-25/14-7891, перечень организаций, в которых необходимо приобретать ортопедическую обувь, чтобы получить компенсацию, законодательством не установлен. Компенсации подлежит самостоятельно приобретенная ортопедическая обувь, вне зависимости от наименования производителя или продавца. Позиция ФСС Санкт-Петербурга по «Акции по обмену ортопедической обуви», проводимой ООО «Кладовая здоровья» заключается в следующем. С 2009 по 2012 годы ФСС Санкт-Петербурга проводились процедуры размещения заказов на обеспечение инвалидов сложной ортопедической обувью, по результатам которых заключались государственные контракты с победителем – ФГУП ФОО. ООО «Кладовая здоровья» участия в проводимых торгах никогда не принимало. Ортопедическая обувь изготавливается ФГУП ФОО в соответствии с ТУ 8820-037-53279025-2004. Обувь, изготавливаемая на ФГУП ФОО, имеет гарантийный срок – 1 год, а срок пользования ортопедической обувью в соответствии с приказом Минздравсоцразвития России № 1666н от 28.12.2011 «Об утверждении сроков пользования техническими средствами реабилитации, протезами, протезно-ортопедическими изделиями до их замены» составляет 6 месяцев для взрослой обуви и 3 месяца для детской. Таким образом, в случае обнаружения дефектов ортопедической обуви, полученной по направлению ФСС Санкт-Петербурга, заявитель имеет возможность отремонтировать или заменить некачественную пару на протяжении всего срока пользования. Акция ООО «Кладовая здоровья» является рекламой розничной сети путем введения в заблуждение потребителей в отношении качества ортопедической обуви других производителей.

Со стороны ФСС Санкт-Петербурга отсутствуют (и никогда не применялись) какие-либо ограничения, связанные с выплатой компенсации за самостоятельно приобретенную ортопедическую обувь.

1.4. Позиция ООО «Кладовая здоровья», изложенная в письмах от 02.08.2012 № 114, от 23.11.2012 № 163, заключается в следующем. Акция, начавшаяся 22 мая 2012 года, по обмену некачественной обуви ЗАО «Орто-С» и ФГУП ФОО (далее Акция) носила благотворительный характер. На безвозмездной основе ООО «Кладовая здоровья» выдавала качественную, новую ортопедическую обувь в обмен на обувь, сшитую по индивидуальным меркам. В акции могли принять участие только те потребители, индивидуальная обувь которых была сшита по заказу ФСС Санкт-Петербурга для детей-инвалидов за счет федерального бюджета. Обмен реализовывался в т.ч. и для сбора данных о том, как сегодня выполняются функции по социальной поддержке инвалидов. ООО «Кладовая здоровья» получило свыше 100 жалоб от родителей детей-инвалидов. О браке и отсутствии качества обуви, выдаваемой за счет государственных средств, сообщали участники акции. В ходе процедуры обмена обуви родителям, участникам акции, предлагалось подписать заявления в Роспотребнадзор, Минздрав РФ, Прокуратуру. Заявления несли информацию о дефектах в обуви и призывали к контролю качества работы исполнителей. Участники акции добровольно подписывали указанные заявления. Ограничений по количеству пар обуви, подлежащих обмену, не выставлялось. Цена на обувь, которую выбирали родители детей-инвалидов, не превышала 2500 руб. Акция по обмену обуви не предполагала замену сложноортопедической

обуви ЗАО «Орто-С» и ФГУП ФОО на обувь ООО «Кладовая здоровья». Выдавали обувь, которую выбирали родители, ориентируясь на рекомендации ортопеда и диагноз ребенка.

2. Материалами дела установлено следующее.

2.1. ЗАО «ОРТО-С» создано 30.06.1994 года и осуществляет деятельность по производству и реализации ортопедической обуви для детей, в т.ч. по медицинскому (индивидуальному) заказу.

ФГУП «Санкт-Петербургская фабрика ортопедической обуви» создано 12.02.1992 года и осуществляет деятельность по производству и реализации ортопедической обуви, в т.ч. по медицинскому (индивидуальному) заказу.

ООО «Кладовая здоровья» создано 25.08.2000 года и осуществляет деятельность по реализации ортопедических изделий и обуви.

Таким образом, Заявители и ООО «Кладовая здоровья» являются конкурентами на рынке реализации ортопедической обуви в Санкт-Петербурге.

2.2. В материалах дела № К05-136/12 присутствует информация и подтверждающие документы о том, что в мае 2012 года ООО «Кладовая здоровья» проводило Акцию по обмену некачественной обуви ЗАО «Орто-С» и ФГУП ФОО на качественную, сложноортопедическую обувь Сурсил Орто. При этом, обмену подлежала обувь ЗАО «Орто-С» и ФГУП ФОО, изготовленная по индивидуальным меркам на ортопедическую обувь серийного производства. 22 мая 2012 года на сайте kladzdor-shop.ru была размещена следующая информация: ««Компания «Кладовая здоровья» начинает обмен некачественной обуви ФГУП Фабрики ортопедической обуви и Орто-С на качественные аналоги «Кладовой здоровья». Если обувь, которую Вы приобрели в этих двух компаниях, имеет существенные недостатки или брак, у Вас есть возможность получить качественную пару сложноортопедической обуви Сурсил Орто бесплатно. От Вас потребуется привезти обувь и платежные документы, которые Вам выдали на «Фабрике ортопедической обуви» и «Орто-С». По многочисленным просьбам - дополнения к акции по обмену ортопедической обуви! Если платежные документы у Вас не сохранились, но Вы действительно хотите обменять продукции «Фабрики ортопедической обуви» или «Орто-С» на ортопедическую обувь из «Кладовой здоровья», то Вам достаточно предоставить заявление с указанием ФИО, адреса, контактов и причин, по которым Вы хотели бы обменять обувь.»

Документами, представленными в материалы дела, подтверждено, что обувь действительно обменивалась, при этом, от родителей требовалось представить только заявление на обмен обуви с указанием причин обмена.

Документы, подтверждающие некачественность обуви, родителями не представлены. Определяли эту обувь, как некачественную сами родители (письмо от 22.02.2013 № 23БС/1).

2.3. Материалами дела № К05-136/12 подтверждено, что в сети Интернет ООО

«Кладовая здоровья» был опубликован ряд статей о деятельности Фонда социального страхования Санкт-Петербурга, в которых ООО «Кладовая здоровья» указывает, что «...Фонд социального страхования Санкт-Петербурга лоббирует два частных предприятия ЗАО «Орто-С» и ФГУП ФОО. Родителям приходится покупать обувь в этих фирмах, но она ненадлежащего качества и давно устарела. Родители жалуются на качество этой обуви и огромные очереди. Из-за подобной монополии повышается и цена, а ведь в городе можно купить тот же продукт на 30 % дешевле».

По информации ООО «Кладовая здоровья» (письмо от 31.01.2013 № 20), «... претензии, изложенные в указанных публикациях, были направлены Фонду социального страхования Санкт-Петербурга, а ЗАО «Орто-С» и ФГУП ФОО в данном случае были лишь исполнителями, проводниками линии, которую внедрил Фонд социального страхования Санкт-Петербурга».

Обеспечение граждан техническими средствами реабилитации, в т.ч. ортопедической обувью, осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и в порядке, установленном постановлением Правительства РФ от 07.04.2008 № 240 «О Порядке обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями» (далее Правила). Согласно Правилам обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации осуществляется в соответствии с индивидуальной программой реабилитации и заявлением инвалида путем предоставления соответствующего технического средства (изделия), выплаты компенсации за самостоятельно приобретенное соответствующее техническое средство (изделие). Компенсация выплачивается инвалиду в случае, если техническое средство реабилитации и (или) услуга не могут быть предоставлены или инвалид самостоятельно приобрел указанное техническое средство реабилитации и (или) оплатил услуг за счет собственных средств.

2.4. Письмом от 22.02.2013 № 235с/1 ООО «Кладовая здоровья» сообщило, что в соответствии с предельными нормативами Комитета экономического развития, промышленной политики и торговли, установленными распоряжением КЭРППиТ Санкт-Петербурга от 07.11.2011 № 1348-р, стоимость ортопедической обуви составляет в среднем 2900 руб. за одну полупару, соответственно победители конкурса получают из бюджета в среднем 5800 руб. за производство пары сложной ортопедической обуви, которую в Санкт-Петербурге можно купить дешевле.

Письмом от 30.05.2012 № 90 ЗАО «Орто-С» сообщило, что детям-инвалидам с заболеваниями опорно-двигательного аппарата показана только сложная ортопедическая обувь, т.е. обувь, изготовленная индивидуально по медицинскому заказу. Обувь по индивидуальным заказам в Санкт-Петербурге изготавливают только две организации, - ФГУП ФОО и ЗАО «Орто-С». Таким образом, в Санкт-Петербурге отсутствует возможность изготовить обувь по индивидуальному заказу на 30 % дешевле, чем в указанных организациях.

В то же время, информация в статьях, на которые ссылается ЗАО «Орто-С» не

содержит прямого указания на то, что предметом сравнения являются цены на индивидуально изготавливаемые ортопедические изделия. Напротив, речь идет не о заказе, а о покупке готовой обуви. При этом, отсутствует сравнение цен заявителей с ценами какого-либо конкретного продавца. В свою очередь, заявителем не представлено сведений, опровергающих возможность приобретения данного товара на территории города по цене, на 30 % меньше, а также данных о том, каким образом соответствующие утверждения могли создать для Ответчика преимущества на рынке.

Также в материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие что действия ООО «Кладовая здоровья» по размещению информации в сети Интернет относительно деятельности Фонда социального страхования Санкт-Петербурга могут приводить к созданию преимуществ Ответчику и наносить ущерб Заявителям.

2.5. В материалы дела ФГУП ФОО представлено заключение Санкт-Петербургского научно-практического центра медико-социальной экспертизы, протезирования и реабилитации инвалидов им. Г.А. Альбрехта» от 25.04.2012 № 508, в котором указано, что представленные образцы детской ортопедической обуви торговых марок «Ortuzzi» и «Sursil-Orto» прошли экспертизу на предмет соответствия их требованиям, изложенным в ТУ 8820-037-53279025-2004 «Обувь ортопедическая. Технические условия». В результате проведенной экспертизы выявлено, что представленные на экспертизу образцы детской обуви не соответствуют требованиям ТУ 8820-037-53279025-2004 и не могут быть рекомендованы детям с деформациями стоп. Документов, подтверждающих обжалование указанного заключения в судебном порядке в материалы дела № К05-136/12, не представлено.

В ходе рассмотрения дела № К05-136/12, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России установлено, что заявления родителей детей-инвалидов о некачественности обуви производства ЗАО «Орто-С» и ФГУП ФОО посту поступили ООО «Кладовая здоровья» после 22 мая 2012 (начало акции по обмену некачественной обуви ФГУП Фабрики ортопедической обуви и Орто-С) и, следовательно, у ООО «Кладовая здоровья» на дату объявления акции (**22 мая 2012 года**) отсутствовали документальные подтверждения неудовлетворительного качества обуви, производимой ЗАО «Орто-С» и ФГУП ФОО.

По запросу Санкт-Петербургского УФАС России, Управление Роспотребнадзора Санкт-Петербурга письмом от 01.02.2013 № 78-00-03/42-1713-13 сообщило, что за период 2012 года в Управление поступило 18 обращений граждан на неудовлетворительное качество детской ортопедической обуви, а также несоответствие размеров и индивидуальных особенностей стопы детей-инвалидов, изготовленной ЗАО «Орто-С» и ФГУП ФОО. В указанных обращениях отсутствовали необходимые документированные материалы в обоснование изложенной ситуации. Согласно ответам, полученным Управлением Роспотребнадзора Санкт-Петербурга от ЗАО «Орто-С» и ФГУП ФОО, ФГУП ФОО с заявителями, указанными в запросе, не состоит в договорных отношениях, обращений от них не поступало. ЗАО «Орто-С» состояло в договорных отношениях с 4 родителями детей-инвалидов в периоды с 2006 по 2012 года, однако в 2012 году письменных обращений от данных потребителей на качество изготовленной обуви

не поступало.

Таким образом, проведенные по результатам акции проверки качества обуви Заявителей не подтвердили доводы Ответчика о ненадлежащем качестве обуви указанных компаний. Утверждения о данном обстоятельстве основаны исключительно на заявлениях родителей, сделанных в ходе акции. При этом данные лица были заинтересованы в бесплатном обмене в том числе старой обуви, из которой дети выросли, или которая сносилась в ходе использования. При этом, как справедливо указывают Заявители и представители ФСС, потребители, воспользовавшиеся акцией, не реализовали своё законное право в установленном порядке обратиться к ФСС и производителям при обнаружении дефектов в приобретённой обуви.

В соответствии с п. 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (п.9 статья 4 Закона о защите конкуренции).

Согласно пояснениям Ответчика в заседаниях Комиссии УФАС, целью акции был, в том числе, сбор информации относительно продукции конкурирующих хозяйствующих субъектов. При этом именно по инициативе организаторов акции граждане подписывали обращения в адрес контрольных и надзорных органов, которые направлялись в соответствующие инстанции сотрудниками Ответчика. Поскольку условием акции являлся обмен исключительно некачественной обуви конкурентов, это создавало предпосылки к немотивированным претензиям, которые, однако, служили основанием для проведения уполномоченными органами контрольных мероприятий в отношении Заявителей. От принявших участие в акции граждан каких-либо документальных доказательств некачественности обуви не требовалось. Также не являлось обязательным представление доказательств того, что обувь приобреталась либо изготавливалась именно Заявителями.

Таким образом, установленный Ответчиком порядок проведения акции наносил ущерб интересам и деловой репутации конкурирующих хозяйствующих субъектов.

Действия ООО «Кладовая здоровья» по проведению акции по обмену ортопедической обуви конкурента на ортопедическую обувь, реализуемую ООО «Кладовая здоровья», в т.ч. в части распространения при проведении Акции

неточных, искаженных сведений в отношении качества ортопедической обуви, изготавливаемой ЗАО «Орто-С» и ФГУП ФОО,, противоречат обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости. Такие действия запрещены частью 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

Согласно положениям статьи 10 bis Конвенция по охране промышленной собственности (Париж 20 марта 1883 года), актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету

ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента.

Принимая во внимание установленные обстоятельства и руководствуясь ст.10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности, частью 1 статьи 14, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «Кладовая здоровья», выразившихся в организации и проведении акции по замене ортопедической обуви двух хозяйствующих субъектов – конкурентов, нарушение части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ООО «Кладовая здоровья» предписание о прекращении недобросовестной конкуренции и недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

И.П.Соколова

Члены Комиссии

Е.Л.Рябук

М.Ф.Никитина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

- [predpisanie kladovaya zdorovya ispr.doc](#)