



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ

О П Р

о назначении дела № А 18-10/18 о нарушении
антимонопольного законодательства к рассмотрению

«15» ноября 2018 года

г. Сыктывкар

№02-01/8061

ИП «...»

ИП «...»

ООО «Комистройград»

Молодёжная ул., д. 8, кв. 54,

г. Сыктывкар, 167019

ООО «Строительная фирма «Лалвар»»

Складская ул., д. 1,

г. Сыктывкар, 167005

ООО «Строй Мастер»

Дальняя ул., д. 36, кв. 212,

г. Сыктывкар, 167016

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее – Коми УФАС России, Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании приказа Коми УФАС России от 31.10.2018 № 225 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «Строительная фирма «Лалвар»» (ИНН 1101143198), адрес места нахождения: 167005, г. Сыктывкар, улица Складская, д. 1, ООО «Строй Мастер» (ИНН 1101155482), адрес места нахождения: 167016, г. Сыктывкар, улица Дальняя, д. 36, кв. 212, ООО «Комистройград» (ИНН 1121026735), адрес места нахождения: 167019, г. Сыктывкар, улица Молодежная, д. 8, кв. 54, индивидуальным предпринимателем «...» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) посредством участия в соглашении, которое могло привести к поддержанию цен на торгах при проведении открытых аукционов в электронной форме с номерами извещений 0307300005218000235, 0107300000217000142, 0107100004018000001, 0107300000217000397, руководствуясь

частью 13 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Настоящее дело возбуждено Приказом Коми УФАС России № 225 от 31.10.2018 по признакам нарушения ООО «Строительная фирма «Лалвар»», ООО «Строй Мастер», ООО «Комистройград», индивидуальным предпринимателем «...» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Основанием для возбуждения дела послужило заявление индивидуального предпринимателя «...» от 31.07.2018 (вх. № 2653э от 31.07.2018).

В результате анализа заявления и материалов, собранных Коми УФАС России, соответствующей нормативно-правовой базы установлено следующее.

Пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Признаки ограничения конкуренции сформулированы в пункте 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции, которыми являются: сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме (пункт 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с Постановлением Президиума ВАС РФ от 21.12.2010 из взаимосвязанных положений статей 11,12,13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. При таких обстоятельствах отсутствует необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками соглашения, поскольку нарушение состоит в достижении участниками договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

Из материалов дела № А 19-10/18 следует, что 17.05.2017 на сайте zakurki.gov.ru было размещено извещение о проведении аукциона «Выполнение работ по обустройству двух секторов кладбища м. В. Чов г. Сыктывкара» с номером извещения 0107300000217000142 (далее – Торги-1).

Заказчиком являлась Администрация МО ГО «Сыктывкар».

Начальная (максимальная) цена контракта составляла 4 942 111,45 руб.

Согласно имеющимся в Коми УФАС России материалам, на участие в аукционе было подано 7 заявок: ООО «СПЕЦКОМИСТРОЙ», ООО «РСК», ООО «СТРОЙ МАСТЕР», ИП «...», ООО «Монтаж-Сервис», ООО «Строительная фирма «Лалвар», ООО «Созидатель».

Торги происходили 05.06.2017 следующим образом:

в 09:06 было подано ценовое предложение ООО «Монтаж Сервис» в размере 4 892 690,33 руб.;

в 09:17 было подано ценовое предложение ООО «СПЕЦКОМИСТРОЙ» в размере 4 120 000 руб.;

в 09:18 было подано ценовое предложение ООО «Строительная фирма «Лалвар» в размере 3 631 078,30руб.;

в 09:24 было подано ценовое предложение ООО «СТРОЙ МАСТЕР» в размере 2 700 000 руб.;

в 09:24 было подано ценовое предложение ИП «...» в размере 2 675 289, 44 руб.

В соответствии с протоколом электронного аукциона от 06.06.2017 победителем было признано ООО «Строительная фирма «Лалвар» с ценой 3

631 078,3 руб., что на 26,5% ниже НМЦК.

Заявки ИП «...» и ООО «СТРОЙ МАСТЕР», которые подали наименьшие ценовые предложения (на 45% ниже НМЦК), были признаны не соответствующими установленным аукционной документацией требованиям. Нарушения, допущенные ИП «...» и ООО «СТРОЙ МАСТЕР» во вторых частях заявок, однотипные.

Из материалов заявления следует, что заявки ИП «...», ООО «СТРОЙ МАСТЕР» и ООО «Строительная фирма «Лалвар» были поданы 01.06.2017 19.15, 16.40 и 21.53 соответственно с IP-адреса 95.52.193.55, принадлежащего абоненту «...» с одного и того же технического средства, расположенного по адресу: «...», который является адресом места жительства «...»

Ценовые предложения ИП «...» и ООО «Строительная фирма «Лалвар» поступали с IP-адреса 95.52.135.252, принадлежащего абоненту – физическому лицу, с одного и того же технического средства, расположенного по адресу: «...». Ценовые предложения ООО «СТРОЙ МАСТЕР» поступали с IP-адреса 94.25.180.87, являющегося динамическим.

24.11.2017 на сайте zakurki.gov.ru было размещено извещение о проведении аукциона «Выполнение работ по содержанию кладбищ, расположенных на территории МО ГО «Сыктывкар» (за исключением Эжвинского района)» с номером извещения 0107300000217000397 (далее – Торги-2).

Заказчиком являлась Администрация МО ГО «Сыктывкар».

Начальная (максимальная) цена контракта составляла 14 994 000 руб.

Согласно имеющимся в Коми УФАС России материалам, на участие в аукционе было подано 8 заявок: ООО «АТП Торговли», ООО «Вектор», ООО «СТРОЙ МАСТЕР», ИП «...», ООО «КомиЛесСтрой», ООО «Строительная фирма «Лалвар», ООО «Созидатель», ИП «...».

Торги происходили 14.12.2017 следующим образом:

в 12:04 было подано ценовое предложение ООО «КомиЛесСтрой» в размере 13 269 690.00 руб.;

в 12:07 было подано ценовое предложение ООО «Вектор» в размере 10 570 770.00 руб.;

в 12:08 было подано ценовое предложение ООО «Строительная фирма «Лалвар» в размере 10 495 800.00 руб.;

в 12:09 было подано ценовое предложение ИП «...» в размере 8 246 700.00 руб.;

в 12:10 было подано ценовое предложение ООО «СТРОЙ МАСТЕР» в размере 8 171 730.00 руб.;

в 13:06 было подано ценовое предложение ООО «АТП Торговли» в размере 7 431 345.00 руб.;

в 13:08 было подано ценовое предложение ИП «...» в размере 7 076 901.00 руб.

В соответствии с протоколом электронного аукциона от 18.12.2017 победителем было признано ООО «АТП Торговли» с ценой 7 431 345 руб., что на 50,4% ниже НМЦК. 2-е место заняло ООО «Строительная фирма «Лалвар» с ценовым предложением 10 495 800 руб., что на 30% ниже НМЦК.

По итогам проведения данного электронного аукциона, заявки ИП «...» и ООО «СТРОЙ МАСТЕР» были признаны не соответствующими установленным аукционной документацией требованиям. Нарушения, допущенные ИП «...» и ООО «СТРОЙ МАСТЕР» во вторых частях заявок, однотипные.

Как следует из представленных в Коми УФАС России материалов, ИП «...» предложила цену контракта 8 246 700 руб., что на 45 % ниже НМЦК, ООО «СТРОЙ МАСТЕР» предложило цену контракта 8 171 730 руб., что на 45,5% ниже НМЦК.

Заявки ООО «СТРОЙ МАСТЕР», ИП «...» и ООО «Строительная фирма «Лалвар» были поданы 06.06.2017 в 11:04, 07.12.2017 в 11:13 и 07.12.2018 в 14:43 соответственно с разных IP-адресов. Ценовые предложения ИП «...» и ООО «Строительная фирма «Лалвар» поступали с IP-адреса 95.52.158.200, принадлежащего абоненту «...» с технических средств, расположенных по адресу: «...». Ценовые предложения ООО «СТРОЙ МАСТЕР» поступали с IP-адреса 94.25.184.43, являющегося динамическим. Вместе с тем, из сведений оператора сотовой связи ООО «Скартел» следует, что заявка и ценовые предложения ООО «СТРОЙ МАСТЕР» были поданы в районе базовых станций, расположенных по адресам: г. Сыктывкар, ул. Маркова, д. 35 и Сысольское шоссе, д. 68. Указанные адреса находятся недалеко от технических средств, расположенных по адресу ул. Маркова, д. 69, г. Сыктывкар.

30.01.2018 на сайте zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении аукциона «Приведение в готовность защитного сооружения гражданской обороны – встроенного убежища 3 класса» с номером извещения 0107100004018000001 (далее – Торги-3).

Заказчиком являлось ГУ МЧС по Республике Коми.

Начальная (максимальная) цена контракта составляла 13 504 130 руб.

Согласно имеющимся в Коми УФАС России материалам, на участие в аукционе было подано 11 заявок: ООО «Сектор», ООО «Изьва-строитель», ПАО «Ростелеком», ООО «АРГОС ЛОГИТСТИК», ООО «Строительная индустрия», ООО «ТехноСтройКом», ООО «ГОСЗАКАЗ», ООО «СПЕЦКОМИСТРОЙ», ООО «СТРОЙ МАСТЕР», ООО «Строительная фирма «Лалвар», ООО «Технологии охраны здоровья».

27.02.2018 процедура размещения заказа была приостановлена.

02.03.2018 были проведены торги, в ходе которых ООО «СТРОЙ МАСТЕР» и ООО «Строительная фирма «Лалвар» подавали ценовые предложения с IP-адреса 5.142.40.27, принадлежащего абоненту – физическому лицу с технических средств, расположенных по адресу: «...».

02.03.2018 размещен протокол проведения электронного аукциона 0107100004018000001.

12.03.2018 размещена информация об исполнении предписания контрольного органа по аукциону.

20.03.2018 возобновлено проведение аукциона.

21.03.2018 внесены изменения в извещение о проведении электронного аукциона.

21.03.2018 ООО «Строительная фирма «Лалвар» и ООО «СТРОЙ МАСТЕР» 13:07 и 13:09 соответственно подали уведомления на отзыв заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме с IP-адреса 5.142.43.219.

В период с 01.04.2018 по 08.04.2018 поступили заявки от ООО «ГОСЗАКАЗ», ООО «СКС», ООО «Строительная фирма «Лалвар», ООО «СТРОЙ МАСТЕР», ООО «Технологии охраны здоровья», ООО «СПЕЦКОМИСТРОЙ», которые были ранее отозваны.

Согласно протоколу от 10.04.2018 заявки ПАО «Ростелеком», ООО «СПЕЦКОМИСТРОЙ», ООО «ГОСЗАКАЗ», ООО «Технологии охраны здоровья» по первым частям отклонены, заявки ООО «Строительная фирма «Лалвар», ООО «СТРОЙ МАСТЕР» приняты.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 13.04.2018 ценовые предложения по аукциону в период его проведения не поступали, победителем было признано ООО «Строительная фирма «Лалвар», поскольку его заявка соответствовала установленным требованиям, заявка ООО «СТРОЙ МАСТЕР» была отклонена поскольку не соответствовала установленным требованиям.

29.06.2018 на сайте zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении аукциона «Выполнение работ по содержанию кладбищ, расположенных на территории МО ГО «Сыктывкар» (за исключением Эжвинского района)» с номером извещения 0307300005218000235 (далее – Торги-4).

Заказчиком являлась Администрация МО ГО «Сыктывкар».

Начальная (максимальная) цена контракта составляла 3 550 000 руб.

Согласно имеющимся в Коми УФАС России материалам, на участие в аукционе было подано 5 заявок: ООО «СТРОЙ МАСТЕР», ООО «Строительная

фирма «Лалвар», ООО «СТРОЙ-11», ООО «КомиСтройГрад», ИП «...».

В соответствии с протоколом электронного аукциона от 20.07.2018 победителем было признано ООО «СТРОЙ-11» с ценой 2 094 500,1 руб., что на 41% ниже НМЦК.

2-е место занял ИП «...» с ценой 2 467 250,08 руб., что на 30,5% ниже НМЦК.

3-е место заняло ООО «СТРОЙ МАСТЕР» с ценой 3 408 000 руб., что на 4% ниже НМЦК.

Торги происходили 19.07.2018 следующим образом:

в 11:48 было подано ценовое предложение ООО «СТРОЙ МАСТЕР» в размере 3 408 000.00 руб.;

в 11:52:05 было подано ценовое предложение ИП «...» в размере 2467250.08 руб.;

в 11:52:48 было подано ценовое предложение ООО «КомиСтройГрад» в размере 2 112 250, 1 руб.;

в 11:53 было подано ценовое предложение ООО «Строительная фирма «Лалвар» в размере 2 094 500,10 руб.;

в 12:11 было подано ценовое предложение ООО «СТРОЙ-11» в размере 2 094 500,1 руб.

Из материалов, представленных оператором торгов, следует, что заявки, ценовые предложения поданы в следующие даты и со следующих адресов:

ООО «Строительная фирма «Лалвар» заявка подана 10.07.2018 с IP-адреса 178.68.246.243, ценовые предложения вносились с IP-адреса 178.68.239.202;

ООО «КомиСтройГрад» заявка подана 13.07.2018 с IP-адреса 5.142.63.38, ценовые предложения вносились с IP-адреса 178.68.239.202;

ООО «СТРОЙ МАСТЕР» заявка подана 12.07.2018 с IP-адреса 178.68.242.92, ценовые предложения вносились с IP-адреса 178.68.239.202.

Согласно информации, представленной ПАО «Ростелеком», IP-адрес 178.68.239.202, с которого вносились ценовые предложения ООО «Строительная фирма «Лалвар», ООО «СТРОЙ МАСТЕР», ООО «КомиСтройГрад» принадлежат абоненту - физическому лицу, выход осуществлялся с технических средств, расположенных по адресу: «...», с одного и того же оборудования. IP-адреса 178.68.246.243, 178.68.242.92, с которых подавались заявки ООО «Строительная фирма «Лалвар», ООО «СТРОЙ МАСТЕР» также принадлежат указанному физическому лицу.

Учитывая в совокупности обстоятельства по вышеуказанным торгам в

рассматриваемых случаях:

- ИП «...», ООО «СТРОЙ МАСТЕР» и ООО «Строительная фирма «Лалвар» в ходе торгов с номерами извещений 0107300000217000142, 0107300000217000397 совместно реализовали единую стратегию поведения, целью которой являлась не конкуренция между ними в ходе торгов, а достижение взаимовыгодного результата – конкурсной победы ООО «Строительная фирма «Лалвар»;

- ООО «СТРОЙ МАСТЕР» и ООО «Строительная фирма «Лалвар» в ходе торгов с номером извещения 0107100004018000001 совместно реализовали единую стратегию поведения, целью которой являлась не конкуренция между ними в ходе торгов, а достижение взаимовыгодного результата – конкурсной победы ООО «Строительная фирма «Лалвар»;

- ООО «СТРОЙ МАСТЕР», ООО «КомиСтройГрад» и ООО «Строительная фирма «Лалвар» в ходе торгов с номером извещения 0307300005218000235 совместно реализовали единую стратегию поведения, целью которой являлась не конкуренция между ними в ходе торгов, а достижение взаимовыгодного результата – конкурсной победы ООО «СТРОЙ МАСТЕР».

При таких обстоятельствах в действиях:

- ИП «...», ООО «СТРОЙ МАСТЕР» и ООО «Строительная фирма «Лалвар» в ходе торгов с номерами извещений 0107300000217000142, 0107300000217000397 имеют место признаки нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

- ООО «СТРОЙ МАСТЕР» и ООО «Строительная фирма «Лалвар» в ходе торгов с номером извещения 0107100004018000001 имеют место признаки нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

- ООО «СТРОЙ МАСТЕР», ООО «КомиСтройГрад» и ООО «Строительная фирма «Лалвар» в ходе торгов с номером извещения 0307300005218000235 имеют мест признаки нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь частью 13, частью 14, частью 15 статьи 44 Закона о защите конкуренции»,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Назначить дело № А 18-10/18 к рассмотрению **на 19.12.2018 в 15 часов 00 минут** по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160А, 3 этаж, зал заседаний.

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № А 18-10/18, назначенного на **19.12.2018 в 15 часов 00 минут** по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160А, 3 этаж, зал заседаний, в качестве ответчика по делу ООО «Строительная фирма «Лалвар»», адрес места нахождения: 167005, г. Сыктывкар, улица Складская, д. 1.

3. ООО «Строительная фирма «Лалвар»» представить в срок до 10.12.2018 следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

3.1. Ф.И.О. сотрудника Общества, подготовившего документы по **Торгам -1, 2, 3, 4**, с указанием должности и приложением трудового (иного) договора, должностной инструкции;

3.2. копии всех договоров, заключенных ООО «Строительная фирма «Лалвар»» с ИП «...», ООО «Строй Мастер» (ИНН 1101155482), ООО «Комистройград» (ИНН 1121026735) (при наличии);

3.3. сведения обо всех расчетных счетах ООО «Строительная фирма «Лалвар»» в банках и других кредитных учреждениях;

3.4. копии всех счетов, платежных документов между ООО «Строительная фирма «Лалвар»» и ИП «...» (при наличии);

3.5. копии всех счетов, платежных документов между ООО «Строительная фирма «Лалвар»» и ООО «Строй Мастер» (при наличии);

3.6. копии всех счетов, платежных документов между ООО «Строительная фирма «Лалвар»» и ООО «Комистройград» (при наличии);

3.7. сведения о фактическом месте нахождения Общества;

3.8. поясняющие, являются ли ООО «Строительная фирма «Лалвар»», ИП «...», ООО «Строй Мастер», ООО «Комистройград» конкурентами, в случае, если являются – укажите на каком товарном рынке, если нет – соответствующую поясняющую информацию, с приложением подтверждающих доводы материалов;

3.9. поясняющие, почему при подаче заявки на участие в Торгах-1 ООО «Строительная фирма «Лалвар»» использовало технические устройства ИП «...», которые расположены по адресу: «...», с приложением подтверждающих доводы документов;

3.10. поясняющие, почему при подаче ценовых предложений в ходе Торгов-1 ООО «Строительная фирма «Лалвар»» использовало тот же IP-адрес и те же технические устройства, что и ИП «...», которые расположены по адресу: «...», с приложением подтверждающих доводы документов;

3.11. имеющиеся у ООО «Строительная фирма «Лалвар»» сведения о «...», IP-

адрес и технические устройства которого использовало ООО «Строительная фирма «Лалвар»» при подаче ценовых предложений в ходе Торгов-1;

3.12. поясняющие, почему при подаче ценовых предложений в ходе Торгов-1 ООО «Строительная фирма «Лалвар»» остановилось на ценовом предложении, которое на 26,5% ниже от НМЦК, учитывая, что другими участниками были поданы еще более низкие ценовые предложения, с приложением подтверждающих доводы документов;

3.13. поясняющие, почему при подаче ценовых предложений в ходе Торгов-2 ООО «Строительная фирма «Лалвар»» использовало тот же IP-адрес и те же технические устройства, что и ИП «...», которые принадлежат «...» и расположены по адресу: «...», с приложением подтверждающих доводы документов;

3.14. имеющиеся у ООО «Строительная фирма «Лалвар»» сведения о «...», IP-адрес и технические устройства которого использовало ООО «Строительная фирма «Лалвар»» при подаче ценовых предложений в ходе Торгов-2;

3.15. поясняющие, почему при подаче ценовых предложений в ходе Торгов-2 ООО «Строительная фирма «Лалвар»» остановилось на ценовом предложении, которое на 30% ниже от НМЦК, учитывая, что другими участниками были поданы еще более низкие ценовые предложения, с приложением подтверждающих доводы документов;

3.16. поясняющие, почему 21.03.2018 ООО «Строительная фирма «Лалвар»» для отзыва заявки на участие в Торгах-3 использовало тот же IP-адрес и те же технические устройства, что и ООО «Строй Мастер», которые принадлежат «...» и расположены по адресу: «...», с приложением подтверждающих доводы документов;

3.17. поясняющие, почему в ходе Торгов-3 13.04.2018 ООО «Строительная фирма «Лалвар»» не подало ни одного ценового предложения, с приложением подтверждающих доводы документов;

3.18. поясняющие, почему при подаче ценовых предложений в ходе Торгов-4 ООО «Строительная фирма «Лалвар»» использовало тот же IP-адрес и те же технические устройства, что и ООО «Комистройград» и ООО «Строй Мастер», которые принадлежат «...» и расположены по адресу: «...», с приложением подтверждающих доводы документов;

3.19. поясняющие, по каким причинам 2-я часть заявки ООО «Строительная фирма «Лалвар»» по Торгам-4 не соответствовали требованиям, установленным конкурсной документацией, с приложением подтверждающих документов;

3.20. поясняющие, имело ли ООО «Строительная фирма «Лалвар»» намерение одержать победу по Торгам-4, учитывая, что 2-я часть заявки Общества не соответствовала требованиям, установленным конкурсной документацией, с приложением подтверждающих документов;

3.21. поясняющие, почему при подаче ценовых предложений в ходе Торгов-4 ООО «Строительная фирма «Лалвар»» снизило цену контракта до 41 % от НМЦК, хотя в ходе Торгов-1 ,2 снижение цены контракта не превышало 30 %, с приложением подтверждающих доводы документов;

3.22. сведения о технических средствах (вид, серия <...> марка), с которых ООО «Строительная фирма «Лалвар»» осуществлялся выход в сеть Интернет для подачи заявок на участие и ценовых предложений по Торгам-1, 2, 3, 4, с приложением подтверждающих документов (технических паспортов, свидетельств и других);

3.23. сведения о представителе ООО «Строительная фирма «Лалвар»», который подавал заявку от имени ООО «Строительная фирма «Лалвар»» (Ф.И.О., адрес проживания), в том числе данные электронной цифровой подписи;

3.24. о лице, ответственном применительно к рассматриваемому случаю за соблюдение ООО «Строительная фирма «Лалвар»» действующего законодательства, в том числе антимонопольного, с указанием Ф.И.О., должности, рабочего телефона, адреса места работы, фактического места жительства и регистрации, с приложением копии трудового договора, должностной инструкции указанного лица, доверенности и иных документов, устанавливающих эту ответственность;

3.25. о законном представителе ООО «Строительная фирма «Лалвар»», с указанием Ф.И.О., должности, рабочего телефона, адреса места работы, адреса фактического места жительства и регистрации, с приложением копии трудового договора, должностной инструкции указанного лица;

3.26. копию всей имеющейся на дату представления ответа согласно настоящему запросу переписки ООО «Строительная фирма «Лалвар»» с ИП «...», ООО «Строй Мастер», ООО «Комистройград», в том числе по электронной почте, при отсутствии таковой, представьте соответствующие пояснения;

3.27. сведения обо всех номерах сотовых телефонов учредителя ООО «Строительная фирма «Лалвар»» «...», используемых в 2017-2018 годах;

3.28. список всех сотрудников ООО «Строительная фирма «Лалвар»» за период 2017-2018 года, с указанием ФИО, занимаемой должности, адресе места жительства;

3.29. иные надлежащим образом заверенные копии документов и

письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

4. Привлечь к участию в рассмотрении дела № А 18-10/18, назначенного на **19.12.2018 в 15 часов 00 минут** по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160А, 3 этаж, зал заседаний, в качестве ответчика по делу ООО «Строй Мастер», адрес места нахождения: 167016, г. Сыктывкар, улица Дальняя, д. 36, кв. 212.

5. ООО «Строй Мастер» представить в срок до **10.12.2018** следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

5.1. Ф.И.О. сотрудника Общества, подготовившего документы по **Торгам -1, 2, 3, 4**, с указанием должности и приложением трудового (иного) договора, должностной инструкции;

5.2. копии всех договоров, заключенных ООО «Строй Мастер» с ИП «...», ООО «Строительная фирма «Лалвар»» (ИНН 1101143198), ООО «Комистройград» (ИНН 1121026735) (при наличии);

5.3. сведения обо всех расчетных счетах ООО «Строй Мастер» в банках и других кредитных учреждениях;

5.4. копии всех счетов, платежных документов между ООО «Строй Мастер» и ИП «...» (при наличии);

5.5. копии всех счетов, платежных документов между ООО «Строительная фирма «Лалвар»» и ООО «Строй Мастер» (при наличии);

5.6. копии всех счетов, платежных документов между ООО «Строй Мастер» и ООО «Комистройград» (при наличии);

5.7. сведения о фактическом месте нахождения Общества;

5.8. поясняющие, являются ли ООО «Строительная фирма «Лалвар»», ИП «...», ООО «Строй Мастер», ООО «Комистройград» конкурентами, в случае, если являются – укажите на каком товарном рынке, если нет – соответствующую поясняющую информацию, с приложением подтверждающих доводы материалов;

5.9. поясняющие, почему при подаче заявки на участие в Торгах-1 ООО «Строй Мастер» использовало технические устройства ИП «...», которые расположены по адресу: «...», с приложением подтверждающих доводы документов;

5.10. поясняющие, по каким причинам 2-я часть заявки ООО «Строй Мастер» по Торгам-1, 2, 3 не соответствовали требованиям, установленным конкурсной документацией, с приложением подтверждающих документов;

5.11. поясняющие, почему при подаче ценовых предложений в ходе Торгов-1, 2 ООО «Строй Мастер» активно снижало цену контракта, учитывая, что 2-я часть заявки ООО «Строй Мастер» по Торгам-1, 2 не соответствовали требованиям, установленным конкурсной документацией, с приложением подтверждающих документов;

5.12. сведения о технических средствах (вид, серия <...> марка), с которых ООО «Строй Мастер» осуществлялся выход в сеть Интернет для подачи заявок на участие и ценовых предложений по Торгам-1, 2, 3, в том числе об адресе расположения такого технического средства в момент подачи заявки и ценовых предложений, с приложением подтверждающих документов (технических паспортов, свидетельств и других);

5.13. поясняющие, почему при подаче ценовых предложений в ходе Торгов-4 ООО «Строй Мастер» использовало тот же IP-адрес и те же технические устройства, что и ООО «Комистройград» и ООО «Строительная фирма «Лалвар»», которые принадлежат «...» и расположены по адресу: «...», с приложением подтверждающих доводы документов;

5.14. имеющиеся у ООО «Строй Мастер» сведения о «...», IP-адрес и технические устройства которого использовало ООО «Строй Мастер» при подаче ценовых предложений в ходе Торгов-4;

5.15. поясняющие, почему 21.03.2018 ООО «Строй Мастер» для отзыва заявки на участие в Торгах-3 использовало тот же IP-адрес и те же технические устройства, что и ООО «Строительная фирма «Лалвар»», которые принадлежат «...» и расположены по адресу: «...», с приложением подтверждающих доводы документов;

5.16. поясняющие, почему в ходе Торгов-3 13.04.2018 ООО «Строительная фирма «Лалвар»» не подало ни одного ценового предложения, с приложением подтверждающих доводы документов;

5.17. поясняющие, почему при подаче ценовых предложений в ходе Торгов-4 ООО «Строй Мастер» остановилось на ценовом предложении, которое на 4% ниже от НМЦК, учитывая, что другими участниками были поданы еще более низкие ценовые предложения, с приложением подтверждающих доводы документов;

5.18. поясняющие, имело ли ООО «Строй Мастер» намерение одержать победу по Торгам-1, 2, 3, учитывая, что 2-я часть заявки Общества не соответствовали требованиям, установленным конкурсной документацией, с приложением подтверждающих документов;

5.19. сведения о представителе ООО «Строй Мастер», который подавал заявку от имени ООО «Строй Мастер» (Ф.И.О., адрес проживания), в том числе данные электронной цифровой подписи;

5.20. о лице, ответственном применительно к рассматриваемому случаю за соблюдение ООО «Строй Мастер» действующего законодательства, в том числе антимонопольного, с указанием Ф.И.О., должности, рабочего телефона, адреса места работы, фактического места жительства и регистрации, с приложением копии трудового договора, должностной инструкции указанного лица, доверенности и иных документов, устанавливающих эту ответственность;

5.21. о законном представителе ООО «Строй Мастер», с указанием Ф.И.О., должности, рабочего телефона, адреса места работы, адреса фактического места жительства и регистрации, с приложением копии трудового договора, должностной инструкции указанного лица;

5.22. копию всей имеющейся на дату представления ответа согласно настоящему запросу переписки ООО «Строй Мастер» с ИП «...», ООО «Строительная фирма «Лалвар»», ООО «Комистройград», в том числе по электронной почте, при отсутствии таковой, представьте соответствующие пояснения;

5.23. сведения обо всех номерах сотовых телефонов учредителя ООО «Строй Мастер» «...», используемых в 2017-2018 годах;

5.24. список всех сотрудников ООО «Строй Мастер» за период 2017-2018 года, с указанием ФИО, занимаемой должности, адресе места жительства;

5.25. иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

6. Привлечь к участию в рассмотрении дела № А 18-10/18, назначенного на **19.12.2018 в 15 часов 00 минут** по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160А, 3 этаж, зал заседаний, в качестве ответчика по делу ООО «Комистройград», адрес места нахождения: 167019, г. Сыктывкар, улица Молодежная, д. 8, кв. 54.

7. ООО «Комистройград» представить **в срок до 10.12.2018** следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

7.1. Ф.И.О. сотрудника Общества, подготовившего документы **по Торгам - 4**, с указанием должности и приложением трудового (иного) договора, должностной инструкции;

7.2. копии всех договоров, заключенных ООО «Комистройград» с ИП «...», ООО «Строительная фирма «Лалвар»» (ИНН 1101143198), ООО «Строй Мастер» (ИНН 1101155482) (при наличии);

7.3. сведения обо всех расчетных счетах ООО «Комистройград» в банках и других кредитных учреждениях;

7.4. копии всех счетов, платежных документов между ООО «Комистройград» и ИП «...» (при наличии);

7.5. копии всех счетов, платежных документов между ООО «Строительная фирма «Лалвар»» и ООО «Комистройград» (при наличии);

7.6. копии всех счетов, платежных документов между ООО «Строй Мастер» и ООО «Комистройград» (при наличии);

7.7. сведения о фактическом месте нахождения Общества;

7.8. поясняющие, являются ли ООО «Строительная фирма «Лалвар»», ИП «...», ООО «Строй Мастер», ООО «Комистройград» конкурентами, в случае, если являются – укажите на каком товарном рынке, если нет – соответствующую поясняющую информацию, с приложением подтверждающих доводы материалов;

7.9. поясняющие, почему при подаче ценовых предложений в ходе Торгов-4 ООО «Комистройград» использовало тот же IP-адрес и те же технические устройства, что и ООО «Строительная фирма «Лалвар»» и ООО «Строй Мастер», которые принадлежат абоненту – физическому лицу и расположены по адресу: «...», с приложением подтверждающих доводы документов;

7.10. поясняющие, по каким причинам 2-я часть заявки ООО «Комистройград» по Торгам-4 не соответствовала требованиям, установленным конкурсной документацией, с приложением подтверждающих документов;

7.11. поясняющие, имело ли ООО «Комистройград» намерение одержать победу по Торгам-4, учитывая, что 2-я часть заявки Общества не соответствовали требованиям, установленным конкурсной документацией, с приложением подтверждающих документов;

7.12. сведения о технических средствах (вид, серия <...> марка), с которых ООО «Комистройград» осуществлялся выход в сеть Интернет для подачи заявок на участие и ценовых предложений по Торгам-4, с приложением подтверждающих документов (технических паспортов, свидетельств и других);

7.13. поясняющие, почему при подаче ценовых предложений в ходе Торгов-4 ООО «Комистройград» активно снижало цену контракта, учитывая, что 2-я часть заявка ООО «Комистройград» по Торгам-4 не соответствовали требованиям, установленным конкурсной документацией, с приложением подтверждающих документов;

7.14. имеющиеся у ООО «Комистройград» сведения о «...», IP-адрес и технические устройства которого использовало ООО «Комистройград» при подаче ценовых предложений в ходе Торгов-4;

7.15. сведения о представителе ООО «Комистройград», который подавал заявку от имени ООО «Комистройград» (Ф.И.О., адрес проживания), в том числе данные электронной цифровой подписи;

7.16. о лице, ответственном применительно к рассматриваемому случаю за соблюдение ООО «Комистройград» действующего законодательства, в том числе антимонопольного, с указанием Ф.И.О., должности, рабочего телефона, адреса места работы, фактического места жительства и регистрации, с приложением копии трудового договора, должностной инструкции указанного лица, доверенности и иных документов, устанавливающих эту ответственность;

7.17. о законном представителе ООО «Комистройград», с указанием Ф.И.О., должности, рабочего телефона, адреса места работы, адреса фактического места жительства и регистрации, с приложением копии трудового договора, должностной инструкции указанного лица;

7.18. копию всей имеющейся на дату представления ответа согласно настоящему запросу переписки ООО «Комистройград» с ИП «...», ООО «Строительная фирма «Лалвар»», ООО «Строй Мастер», в том числе по электронной почте, при отсутствии таковой, представьте соответствующие пояснения;

7.19. сведения обо всех номерах сотовых телефонов учредителя ООО «Комистройград» Стадиенко Я.С., используемых в 2017-2018 годах;

7.20. список всех сотрудников ООО «Комистройград» за период 2017-2018 года, с указанием ФИО, занимаемой должности, адресе места жительства;

7.21. иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

8. Привлечь к участию в рассмотрении дела № А 18-10/18, назначенного на **19.12.2018 в 15 часов 00 минут** по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160А, 3 этаж, зал заседаний, в качестве ответчика по делу ИП «...».

7. ИП <...> представить **в срок до 10.12.2018** следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

8.1. поясняющие, кто подготовил документы **по Торгам -1, 2**, с указанием должности и приложением трудового (иного) договора, должностной инструкции;

8.2. копии всех договоров, заключенных ИП «...» с ООО «Строительная фирма «Лалвар»» (ИНН 1101143198), ООО «Строй Мастер» (ИНН 1101155482), ООО «Комистройград» (ИНН 1121026735) (при наличии);

8.3. сведения обо всех расчетных счетах ИП «...» в банках и других кредитных учреждениях;

8.4. копии всех счетов, платежных документов между ООО «Строительная фирма «Лалвар»» и ИП «...» (при наличии);

8.5. копии всех счетов, платежных документов между ИП «...» и ООО «Строй Мастер» (при наличии);

8.6. копии всех счетов, платежных документов между ИП «...» и ООО «Комистройград» (при наличии);

8.7. сведения о фактическом месте осуществления деятельности ИП «...»;

8.8. поясняющие, являются ли ООО «Строительная фирма «Лалвар»», ИП «...», ООО «Строй Мастер», ООО «Комистройград» конкурентами, в случае, если являются – укажите на каком товарном рынке, если нет – соответствующую поясняющую информацию, с приложением подтверждающих доводы материалов;

8.9. поясняющие, почему ИП «...» предоставила ООО «Строительная фирма «Лалвар»» и ООО «Строй Мастер» для подачи заявки на участие в Торгах-1 IP-адрес и технические устройства, которые расположены по адресу: «...», с приложением подтверждающих доводы документов;

8.10. поясняющие, почему при подаче ценовых предложений в ходе Торгов-1 ИП «...» использовало тот же IP-адрес и те же технические устройства, что и ООО «Строительная фирма «Лалвар»», которые расположены по адресу: «...», с приложением подтверждающих доводы документов;

8.11. имеющиеся у ИП «...» сведения о «...», IP-адрес и технические устройства которого использовала ИП «...» при подаче ценовых предложений в ходе Торгов-1;

8.12. поясняющие, почему при подаче ценовых предложений в ходе Торгов-2 ИП «...» использовало тот же IP-адрес и те же технические устройства, что и ООО «Строительная фирма «Лалвар»», которые принадлежат абоненту – физическому лицу и расположены по адресу: «...», с приложением подтверждающих доводы документов;

8.13. имеющиеся у ИП «...» сведения о «...», IP-адрес и технические устройства которого использовала ИП «...» при подаче ценовых предложений в ходе Торгов-2;

8.14. поясняющие, по каким причинам 2-я часть заявки ИП «...» по Торгам-1, 2 не соответствовали требованиям, установленным конкурсной документацией, с приложением подтверждающих документов;

8.15. поясняющие, почему при подаче ценовых предложений в ходе Торгов-1,

2 ИП «...» активно снижало цену контракта, учитывая, что 2-я часть заявки ООО «Строй Мастер» по Торгам-1, 2 не соответствовали требованиям, установленным конкурсной документацией, с приложением подтверждающих документов;

8.16. сведения о технических средствах (вид, серия <...> марка), с которых ИП «...» осуществлялся выход в сеть Интернет для подачи заявок на участие и ценовых предложений по Торгам-1, 2, с приложением подтверждающих документов (технических паспортов, свидетельств и других);

8.17. копию всей имеющейся на дату представления ответа согласно настоящему запросу переписки ИП «...» с ООО «Строительная фирма «Лалвар»», ООО «Строй Мастер», ООО «Комистройград», в том числе по электронной почте, при отсутствии таковой, представьте соответствующие пояснения;

8.18. сведения обо всех номерах сотовых телефонов ИП «...», используемых в 2017-2018 годах;

8.19. сведения о том, кому принадлежит адрес электронной почты lavar11@mail.ru, который был указан в заявках ИП «...» по Торгам-1, 2, если таким лицом является физическое лицо - укажите Ф.И.О., адрес проживания; если юридическое лицо – укажите наименование, адрес места нахождения;

8.20. сведения об удостоверяющем центре, который выдавал электронную цифровую подпись ИП «...»;

8.21. поясняющие, имела ли ИП «...» намерение одержать победу по Торгам-1, 2, учитывая, что 2-я часть заявок ИП «...» не соответствовали требованиям, установленным конкурсной документацией, с приложением подтверждающих документов;

8.22. иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

9. Привлечь к участию в рассмотрении дела № А 18-10/18, назначенного на **19.12.2018 в 15 часов 00 минут** по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160А, 3 этаж, зал заседаний, в качестве заявителя ИП «...», адрес места нахождения: «...».

10. ООО «Строительная фирма «Лалвар»», ООО «Строй Мастер», ООО «Комистройград», ИП «...» в срок до 10.12.2018 необходимо ознакомиться с материалами дела и по результатам ознакомления представить письменные доводы, материалы, имеющие значение для рассмотрения дела

11. Явка законных представителей (с паспортом и документами, удостоверяющими служебное положение) ООО «Строительная фирма «Лалвар»», ООО «Строй Мастер», ООО «Комистройград», и (или)

представителей (с надлежащим образом оформленными доверенностями) для участия в рассмотрении дела является обязательной.

12. Явка ИП «...» и (или) представителя (с надлежащим образом оформленной доверенностью) для участия в рассмотрении дела является обязательной. При себе иметь паспорт.

Примечание:

При ответе на настоящее Определение необходимо соблюдение нумерации пунктов, по приложениям необходимо указать, к какому пункту Определения они прилагаются, с указанием номера пункта.

В случае отсутствия документов и письменной информации по отдельным пунктам настоящего Определения укажите на их отсутствие с пояснением причин отсутствия, с указанием источника, где запрашиваемое может быть получено.

Обращаем внимание, что представленное на Определение должно быть подписано уполномоченным лицом, прилагаемые копии надлежащим образом заверены, подтверждена их достоверность и полнота.

Напоминаем, что в соответствии с ч. 5 ст. 19.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных [частями 3, 4 и 7](#) настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных [частью 8](#) настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии «...»