

1. Трубочкину М.Ю.

2. ООО «Первая Поверенная Компания»

ул. Дубининская, д. 57, стр. 1, оф. 205, Москва, 115054

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1898/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

24.08.2017 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

в присутствии представителей:

заявителя - Трубочкина М.Ю.;

от организатора торгов - ООО «Первая Поверенная Компания»,

рассмотрев жалобу Трубочкина М.Ю. (далее - Заявитель) на действия организатора торгов - ООО «Первая Поверенная Компания» (далее - Организатор торгов) при реализации на комиссионных началах имущества должника ООО «МПК «Мясная Империя» (извещение № б/н, лот № 62) (далее - Реализация на комиссионных началах),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Реализации на комиссионных началах.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в неразмещении информации о Реализации на комиссионных началах на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru> (далее - Официальный сайт); в неправомерном изменении статуса с «отложено» на «реализовано» без представления возможности покупки данного лота.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и

проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно информации, размещенной на сайте Организатора торгов <http://1poverennaya.ru/> согласно поручению ТУ Росимущества в Московской области от 30.06.2017 № 491 организатором торгов - ООО «Первая Поверенная Компания» реализуется на комиссионных началах следующее имущество должника ООО «МПК «Мясная Империя»: 1. Прицеп 818290, 2011 г.в., г/н ВК 934350, VIN X72818290B0000083 – 51996,00р, 2. Грузовой автомобиль фургон ВИС 234700-30, 2012 г.в, г/н С 612 ММ 190, VIN X6D234700C1009096 – 148925,00р, 3. Грузовой автомобиль фургон ВИС 234700-30, 2012 г.в, г/н С 611 ММ 190, VIN X6D234700C1009103 – 148925,00р, 4. Легковой автомобиль ВИС 234700-40, г.в. 2012, г/н У995ХН 190, VIN X6D234700D1011359 – 148925,00р, 5. ГАЗ 473701, 2006 г.в., г/н Н 1190Е 190, VIN X7247370170000103 – 265988,00р, 6. Грузовой автомобиль КАМАЗ 55111, 1998 г.в., г/н М751 СМ 190, VIN ХТС551110W2100720 – 189287,00р, 7. Грузовой автомобиль фургон КИА БОНГО III, 2013 г.в, г/н Р 896 ХТ 190, VIN KNCWJX76ADK758428 – 350235,00р, 8. Грузовой автомобиль фургон КИА БОНГО III, 2013 г.в, г/н с 793 ЕО 50, VIN KNCWJZ76ADK808651 – 350235,00р, 9. Грузовой автомобиль фургон КИА БОНГО III, 2013 г.в, г/н С 882 ЕО 50, VIN KN94M4MCCDDHBW7310 – 350235,00р, 10. Грузовой автомобиль фургон КИА БОНГО III, 2013 г.в, г/н С 880 ЕО 50, VIN KN98J4MDDDCB9K423 – 350235,р, 11. Грузовой автомобиль фургон КИА БОНГО III, 2013 г.в, г/н С 972 ЕО 50, VIN KNCWJZ76ADK780921 – 350235,р, 12. Прицеп КУПАВА 813270, 2009 г.в., г/н ВО 640650, VIN У3Н81327090051872 – 40097,00р, 13. Прицеп КУПАВА 813270, 2009 г.в., г/н ВО 653450, VIN У3Н81327090051868 – 40097,00р, 14. Прицеп КУПАВА 813270, 2009 г.в., г/н ВО 399950, VIN У3Н81327090051857 – 40097,00р, 15. Прицеп КУПАВА 813270, 2009 г.в., г/н ВО 643550, VIN У3Н81327090051867 – 40097,00р, 16. Прицеп КУПАВА 813270, 2009 г.в., г/н ВО 641950, VIN У3Н81327090051901 – 40097,00р, 17. Легковой автомобиль РЕНО ЛОГАН, 2013 г.в., г/н С642 ЕО 50, VIN X7LLSRBYHNDH655159 – 125840,00р, 18. Легковой автомобиль РЕНО ЛОГАН, 2013 г.в., г/н С913 ЕО 50, VIN X7LLSRBYHNDH674512 – 125840,00р, 19. Легковой автомобиль ФОРД МОНДЕО, 2013 г.в., г/н С282ЕО 50, VIN Х9FDXXEEDDR33900 – 266640,00р, 20. Грузовой автомобиль ХЕНДЭ 474340 А, 2009 г.в., г/н М540ХХ 150, VIN Х9Н47434А90000074 – 251364,00р, 21. Грузовой автомобиль фургон ХЕНДЭ HD 78 АФ-47434А, 2009 г.в, г/н М005ХХ 150, VIN Х9Н7434А90000059 – 482818,00р, 22. Грузовой автомобиль рефрижератор ХЕНДЭ HD-78 АФ-47434А, 2009 г.в., г/н Х255АЕ 190, VIN Х9Н47434А90000163 – 482818,00р, 23. Легковой автомобиль ХЭНДЭ ПОРТЕР II, 2011 г.в, г/н М 637 ОМ 190, VIN KMFZCZ7JABU652934 – 371774,00р, 24. Легковой автомобиль ХЭНДЭ ПОРТЕР II, 2011 г.в, г/н У 337 СТ 190, VIN KMFZCZ7JABU694482 – 371774,00р, 25. Легковой автомобиль ХЭНДЭ ПОРТЕР II, 2012 г.в, г/н К 689 УР 190, VIN KMFZCZ7KACU836703– 312225,00р, 26. Легковой автомобиль ХЭНДЭ ПОРТЕР II, 2012 г.в, г/н У 180 ХН 190, VIN KN98J4MDDCCB9K281– 312225,00р, 27. Легковой автомобиль ХЭНДЭ ПОРТЕР II, 2012 г.в, г/н У 651ХН 190, VIN KMFZCZ7KACU846223– 312225,00р, 28. Легковой автомобиль ХЭНДЭ ПОРТЕР II, 2011 г.в, г/н Р 813 АН 50, VIN KMFZCZ7JABU638624– 371774,00р.

Комиссия, изучив представленные документы установила следующее.

Согласно части 3 статьи 87 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве) реализация недвижимого имущества должника, ценных бумаг (за исключением инвестиционных паев открытых паевых инвестиционных фондов, а по решению судебного пристава-исполнителя - также инвестиционных паев интервальных паевых инвестиционных фондов), имущественных прав, заложенного имущества, на которое обращено взыскание для удовлетворения требований взыскателя, не являющегося залогодержателем, предметов, имеющих историческую или художественную ценность, а также вещи, стоимость которой превышает пятьсот тысяч рублей, включая неделимую, сложную вещь, главную вещь и вещь, связанную с ней общим назначением (принадлежность), осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

Таким образом, Законом об исполнительном производстве установлена возможность реализации имущества должника без проведения открытых торгов в форме аукциона в случае, если стоимость такого имущества не превышает пятисот тысяч рублей.

При этом, Законом об исполнительном производстве не установлено требование о размещении информации о реализации имущества должника без проведения открытых торгов в форме аукциона на Официальном сайте.

При этом, Организатор торгов не выбирает способ реализации, а руководствовался поручением ТУ Росимущества в Московской области, в котором определены, в том числе форма реализации и состав

имущества должника.

Следовательно, довод о размещении информации о Реализации на комиссионных началах на Официальном сайте не находит своего подтверждения в связи с отсутствием у Организатора торгов такой обязанности.

Согласно представленным сведениям, 06.07.2017 Организатором торгов на сайте <http://1poverennaya.ru/> в разделе «Комиссионка» была размещена информация о реализации имущества должника ООО «МПК «Мясная Империя» со статусом «в наличии».

Согласно письменным пояснениям Организатора торгов 24.07.2017 реализация указанного имущества была приостановлена в связи с обращением в УФССП России по Московской области, ООО «МПК «Мясная Империя», ТУ Росимущества в Московской области с целью уточнения включения налога на добавленную стоимость в цену реализуемого имущества должника. При этом, на сайте <http://1poverennaya.ru/> лоту № 62 был присвоен статус «отложено».

Исходя из материалов дела, 27.07.2017 Заявителем в адрес Организатора торгов посредством электронной почты был направлен запрос относительно возможности продажи имущества по лоту № 62.

27.07.2017 Организатором торгов был дан о невозможности заключения договора купли-продажи в связи с рассмотрением обращения по данному поручению Федеральной службой судебных приставов. Кроме того, Организатор торгов сообщил о дополнительном информировании Заявителя по результатам рассмотрения обращения.

02.08.2017, согласно письменным пояснениям Организатора торгов и представленным снимкам сайта <http://1poverennaya.ru/> (от 02.08.2017), был получен ответ на обращение, в связи с чем статус лота № 62 был изменен на «в наличии».

Информация о реализации имущества должника на сайте <http://1poverennaya.ru/> доступна для неограниченного круга лиц, договор купли-продажи заключается с лицом, первым оплатившим соответствующее имущество.

04.08.2017 от Полякова Д.Б. поступила информация об оплате имущества должника по лоту № 62, в связи с чем статус был изменен на «реализовано».

От других лиц денежных средств в качестве оплаты имущества должника не поступало.

07.08.2017 от ТУ Росимущества в Московской области было получено подтверждение о зачислении денежных средств на счет ТУ Росимущества в Московской области.

08.08.2017 с Поляковым Д.Б. был заключен договор купли-продажи от 08.08.2017 № 17-к.

Согласно пояснениям Организатора торгов, до приостановления реализации (24.07.2017) от Заявителя не поступало запросов относительно реализуемого имущества.

Таким образом, 02.08.2017 Организатором торгов, которым было принято решение о приостановлении реализации, возобновлена реализация имущества должника. При этом, на сайте <http://1poverennaya.ru/> был изменен статус лота № 62 на «в наличии», что позволяло Заявителю внести в период с 02.08.2017 денежные средства в качестве оплаты реализуемого имущества.

Доказательств обратного Заявителем не представлено, а Комиссией не установлено.

Таким образом, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя необоснованной в части изменении статуса с «отложено» на «реализовано» без представления возможности покупки данного лота.

Вместе с тем, Организатор торгов в ответе на запрос Заявителя взял на себя обязательства по уведомлению Заявителя о результатах рассмотрения обращения.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

При этом, Организатором торгов не были исполнены обязательства по информированию Заявителя о статусе реализации имущества, что не оспаривается Организатором торгов.

В соответствии со статьей 2 Закона об исполнительном производстве задачами исполнительного

производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, а также в целях обеспечения исполнения обязательств по международным договорам Российской Федерации.

Таким образом, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя обоснованной в части неуведомления Заявителя об изменении статуса реализации имущества должника.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Аукциона обоснованной в части , в остальной части — необоснованной.
2. Признать в действиях Организатора торгов нарушение статьи 2 Закона об исполнительном производстве.
3. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Организатору торгов не выдавать, так как по итогам заключен договор.
4. Снять ограничения на проведение Реализации на комиссионных началах, наложенные письмом Московского УФАС России от 16.08.2017 № ИШ/41326/17.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.