

РЕШЕНИЕ
по делу 02-06/19-11
о нарушении законодательства о размещении заказов

8 июня 2011 года
Ола

г. Йошкар-

Резолютивная часть решения объявлена на заседании Комиссии Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов 03.06.2011 г. Текст решения в полном объеме изготовлен 08.06.2011 г.

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии – Б.И.Салимзянов;

члены Комиссии:

Денисов С.Н.;

Козырева И.Н.;

рассмотрев в присутствии представителей:

заказчика – ГУК РМЭ «Республиканская детская библиотека» (далее по тексту – ГУК РМЭ «РДБ»):

Татариновой И.Г.;

Митюковой М.С.;

Волкова В.Н.;

заявителя – филиала Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» в Республике Марий Эл (далее – филиал ФГУП «Почта России» в РМЭ):

Гориновой Е.А.;

жалобу ФГУП «Почта России» – филиала в Республике Марий Эл на действия заказчика – ГУК РМЭ «Республиканская детская библиотека» при проведении запроса котировок по предмету: «Услуги по поставке печатных периодических изданий на II полугодие 2011 г.»,

УСТАНОВИЛА:

27 мая 2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл поступила жалоба ФГУП «Почта России» – филиала в Республике Марий Эл на действия заказчика – ГУК РМЭ «Республиканская детская библиотека» при проведении запроса котировок по предмету «Услуги по поставке печатных периодических изданий на II полугодие 2011 г.».

Заявитель считает действия государственного заказчика неправомерными по следующим основаниям.

16 мая 2011 г. заказчиком – ГУК РМЭ «Республиканская детская библиотека» на официальном сайте закупок Российской Федерации www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении запроса котировок по предмету: «Услуги по поставке печатных периодических изданий на II полугодие 2011 г.».

По мнению заявителя, заказчик разместил извещение о проведении

запроса котировок для субъектов малого предпринимательства в нарушение требований ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), поскольку оказание услуг, составляющих предмет контракта, не подпадает под перечень услуг, заказ на оказание которых осуществляется у субъектов малого предпринимательства, что привело к отклонению котировочной заявки ФГУП «Почта России» на этапе рассмотрения.

На основании вышеизложенного заявитель, филиал ФГУП «Почта России» в Республике Марий Эл, считает действия заказчика, ГУК РМЭ «Республиканская детская библиотека», нарушающими требования Закона о размещении заказов, просит Марийское УФАС России выдать обязательное для исполнения предписание об отмене запроса котировок.

Заказчик, ГУК РМЭ «Республиканская детская библиотека», в своём письменном объяснении по существу жалобы и на заседании комиссии Марийского УФАС России сослался на отсутствие в своих действиях нарушений законодательства о размещении заказов, обосновывая свои доводы тем, что, размещая заказ на поставку печатных периодических изданий, учреждение исходило из цели получения конечного продукта – периодических изданий, а не оказания услуг по подписке на них.

Таким образом, ГУК РМЭ «Республиканская детская библиотека» считает жалобу филиала ФГУП «Почта России» в Республике Марий Эл необоснованной.

При рассмотрении жалобы в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) комиссией Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов проведена внеплановая проверка процедуры размещения заказа. В результате внеплановой проверки, оценки представленных доказательств и объяснений сторон установлено следующее.

16 мая 2011 года заказчиком – ГУК РМЭ «Республиканская детская библиотека» на официальном сайте закупок Российской Федерации www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении запроса котировок по предмету: «Услуги по поставке печатных периодических изданий на II полугодие 2011 г.». Начальная (максимальная) цена контракта составила 30 000 рублей.

На участие в запросе котировок согласно Протоколу №0308200004811000003 поступило 3 котировочных заявки от участников размещения заказа – ООО «Урал-Пресс Нижний Новгород», ООО «Прессмарк», а также ФГУП «Почта России». Заявка ФГУП «Почта России» отклонена по причине того, что данный участник размещения заказа не является субъектом малого предпринимательства.

В силу требований ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» государственные и муниципальные унитарные предприятия не могут являться субъектами малого предпринимательства.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Извещением о проведении запроса котировок по предмету: «Услуги по поставке печатных периодических изданий на II полугодие 2011 г.» определено условие, что участник размещения заказа, подающий заявку, должен являться субъектом малого предпринимательства. Отказ единой комиссии ФГУП «Почта России» в допуске к процедуре рассмотрения заявок признаётся правомерным.

Отдельной оценке подлежат действия заказчика по установлению в извещении требования об участии в запросе котировок только субъектов малого предпринимательства.

Согласно ч. 1 ст. 15 Закона о размещении заказов заказчики, за исключением случаев размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд обороны страны и безопасности государства, обязаны осуществлять размещение заказов у субъектов малого предпринимательства в размере не менее чем десять и не более чем двадцать процентов общего годового объема поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг в соответствии с перечнем товаров, работ, услуг, установленным Правительством Российской Федерации, путем проведения торгов, запроса котировок, в которых участниками размещения заказов являются данные субъекты.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2006 г. № 642 утверждён перечень товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, размещение заказов на которые осуществляется у субъектов малого предпринимательства (далее - Перечень), в который входят группы товаров, работ и услуг, образованные в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности, продукции и услуг ОК 004-93 (далее - ОКДП).

В названный Перечень, в частности, включена группа 2200000, в которую на основании ОКДП в числе прочих входят газеты, журналы и периодические публикации. Таким образом, поставка периодических публикаций представляет собой вид экономической деятельности, размещение заказа на который может осуществляться у субъектов малого предпринимательства.

В п. 1.2 раздела 1 «Предмет контракта» проекта контракта, являющегося Приложением № 3 к извещению о проведении запроса котировок, заказчиком сделано указание на обязанность поставщика оказать услуги по подписке печатных периодических изданий.

Вместе с тем, услуги по подписке на печатные издания согласно ОКДП подпадают под иной код экономической деятельности – 5200180, – который не входит в Перечень товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, размещение заказов на которые осуществляется у субъектов малого предпринимательства в соответствии с положениями Закона о размещении заказов.

Следовательно, разместив заказ фактически на подписку и поставку печатных периодических изданий на II полугодие 2011 г., ограничив число потенциальных участников запроса котировок кругом организаций, которые являются субъектами малого предпринимательства, ГУК РМЭ «Республиканская детская библиотека» допустило нарушение ч. 1 ст. 15 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок не может содержать требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Таким образом, размещение ГУК РМЭ «Республиканская детская библиотека» заказа на оказание услуг по подписке и поставке печатных периодических изданий на II полугодие 2011 г. у субъектов малого предпринимательства является нарушением ч. 1 ст. 15, ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов, влечёт за собой ограничение числа участников размещения заказа.

Ответственность заказчика за включение в извещение о проведении запроса котировок требований к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, предусмотрена ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 8, ст. 9, ч. 1, 2, 4 ст. 57, ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия

решила:

1. Признать жалобу филиала ФГУП «Почта России» в Республике Марий Эл обоснованной;
2. Признать в действиях заказчика – ГУК РМЭ «Республиканская детская библиотека» – нарушение ч. 1 ст. 15, ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов в части неправомерности размещения заказа у субъектов малого предпринимательства, которое повлекло за собой ограничение количества участников размещения заказа;
3. Выдать заказчику – ГУК РМЭ «Республиканская детская библиотека» – предписание об устранении нарушения ч. 1 ст. 15, ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов;
4. Выдать единой комиссии ГУК РМЭ «Республиканская детская библиотека» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушения ч. 1 ст. 15, ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов;
5. Рассмотреть вопрос о возбуждении дела об административном правонарушении по факту нарушения ч. 1 ст. 15, ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть

обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
Салимзянов

Б. И.

Члены Комиссии:
Денисов

С. Н.

И. Н. Козырева